

ПОКОЛЕНИЕ «KZ»: ЮВЕНОЛОГИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

Санжар Бокаев

Тема научно-практической конференции выбрана неслучайно. Молодежь – это наш будущий капитал. За годы независимости в молодежной среде произошли очевидные качественные изменения, неразрывно связанные с успешными государственными преобразованиями. Думаю, что со стороны государства создаются все условия, расширяющие возможности молодых людей в интеллектуальной и творческой самореализации.

Государственная политика усиливает молодежную риторику, Лидер нации в каждом своем выступлении особое значение уделяет блоку молодежных проблем и перспектив. Контент-анализ выступлений главы государства показал, что в 2011 г. Президент упомянул молодежь в своих выступлениях 67 раз, а в 2012 г. – 163 раза.

Сегодняшние молодые люди – это будущее нашей страны. Те, кому сегодня 18–25, через 15–20 лет займут ключевые посты и встанут у руля государства. Соответственно, наше будущее напрямую зависит от того, какой сейчас является молодежь, какими качествами и свойствами личности она обладает.

Сегодня изучением личностных и социальных характеристик молодых людей занимаются различные науки: философия, психология, педагогика, антропология и др. Однако, ближе всего к данной проблематике стоит относительно новая область знаний – ювенология.

Справедливости ради необходимо признать, что однозначного понимания и, соответственно, трактовки понятия «ювенология» на сегодня нет:

– ювенология – наука о сохранении молодости, о продлении видовых сроков жизни путем здорового образа жизни (синонимы – валеология, лонгевистика);

– ювенология – отрасль криминологии, предметом которой является преступность несовершеннолетних, ее специфические факторы, личность молодого правонарушителя, а также система мер борьбы с преступностью несовершеннолетних;

– комплексное междисциплинарное знание о становлении молодого поколения в диалектическом единстве социального, духовного и биологического начал.

Постараемся разобраться в данном разночтении. Термин «ювенология» происходит от латинского слова *juvenilis*, которое переводится как «юный», и греческого слова *logos* – учение, знание. Буквальный перевод – «учение о юношестве, молодежи». Суммируя все вышеизложенное, в дальнейших рассуждениях будем придерживаться следующей дефиниции.

Ювенология – это междисциплинарная область знаний, связанная с изучением молодежи как отдельной социально-возрастной группы и объединяющая социологический, психологический, политологический и культурологический подходы в диалектическом единстве социального, духовного и биологического начал.

Данное направление развивалось в западной науке на протяжении всего XX в. Политики и ученые понимали, что молодежь, как социальная категория, может нести в себе как разрушительный, так и созидательный потенциалы. Результаты, полученные исследователями-ювенологами вызвали неподдельный интерес политиков и общественности.

Так, изучая молодежь, американские социологи выявили поколение молодых людей, родившихся в период спада рождаемости, которое они назвали «Поколение X». Это поколение, по мнению ученых, отличалось от предыдущего. В Великобритании термин «Поколение X» был впервые использован Джейн Деверсон в 1964 г. в работе по исследованию британской молодёжи. Исследование выявило поколение подростков, которые «не верят в Бога, не любят королеву и не уважают старшее поколение». Опубликовать эти результаты поначалу вообще отказались.

Следующим этапом ювенологических исследований стало выделение в 1991 г. Вильямом Страуссом и Нилом Хоу так называемого «Поколения 13». Авторы определяли годы рождения этого поколения с 1965 по 1982 г., основываясь не на уровне рождаемости, а на изучении пиков и спадов в культурных течениях. Основными социально-политическими факторами, которые способствовали формированию «Поколения 13», являются:

- недовольство властью, недостаток доверия к руководству;
- огромная политическая индифферентность;
- нулевой прирост населения;
- рост количества разногласий в образовательной системе;
- сокращение финансирования системы образования и труднодоступность студенческих ссуд;
- изменения в карьерных перспективах, связанные с предъявлением повышенных академических требований и наличием развитых интеллектуальных способностей;
- проблемы окружающей среды и экологии;
- создание Интернета.

На постсоветском пространстве ученые-гуманитарии выделяют так называемое «Поколение П» (поколение «Пэпси», поколение MTV, поколение миллениума, по-

коление «некст», «сетевое» поколение). Это – поколение молодых людей, родившихся после 1980 г., встретивших новое тысячелетие в молодом возрасте с глубокой вовлечённостью в цифровые технологии и весьма размытыми морально-этическими нормами, «отформатированными» «лихими 90-ми».

Справедливости ради необходимо признать, что характеристики одного и того же поколения в разных странах (в том числе и постсоветского пространства) имеют свои, иногда существенные отличия, которые детерминируются политическими, экономическими, социальными и другими условиями.

Применительно к нашей стране можно с уверенностью говорить о новом поколении казахстанцев, рожденных в период независимости. Условно их можно назвать «Поколение KZ». И это действительно новое поколение. Подтверждением тому служат результаты экспертного опроса КИСЭИП по заказу УМП среди политологов, политических аналитиков, обозревателей ведущих СМИ РК, а также ректоров вузов Казахстана, проведенного в период с 10 апреля по 18 мая 2012 г.

В исследовании указывается, что молодые люди, рожденные в годы независимости, требуют более углубленного изучения. Это – молодое поколение, выросшее в сложной обстановке разрушения стереотипов поведения, стремительной и не всегда гладко проходившей социально-экономической трансформации, что, несомненно, отразилось на их сознании и восприятии окружающей действительности. Так, «Поколению KZ» сегодня присущ низкий уровень интереса и участия в событиях политической, экономической и культурной жизни страны, большая жестокость и правовой нигилизм. Остаются распространёнными явлениями криминализация молодежной среды, влияние в ней деструктивных субкультур и сообществ.

На «Поколение KZ» сильно повлияло развитие Интернет-технологий сетевой коммуникации, таких, как электронная почта, служба коротких сообщений и новых медиа-ресурсов, наподобие видеохостинга YouTube и социальных сетей (Facebook, Twitter и т. д.). Обладая более высоким интеллектом и способностью к рассредоточению внимания, современная молодежь может одновременно «чатиться» с несколькими людьми, читать сайт на другую тему, следить за обновлениями в Твиттере и блогах. Среди них в десятки раз снижено потребление таких медиаресурсов, как телевидение и радио.

Характерной чертой этого поколения являются слишком завышенные ожидания от своего трудоустройства: они предпочитают подстраивать условия работы под свою жизнь, а не наоборот. В то же время – они трудоспособны, хотят отдачи от своей работы и большего участия в принятии решений, предпочитают использовать гибкое рабочее время.

Опрошенные эксперты оценивают государственную молодежную политику как малоэффективную. Причины низкой эффективности работы с молодежью эксперты видят в первую очередь в том, что на сегодняшний день в государстве нет четкой молодежной политики, тогда как шаги, реализуемые в этой сфере, носят размытый, расфокусированный характер. Второй по значимости причиной, фактически вытекающей из первой, является то, что государственные инвестиции в молодежь реализуются в рамках отдельных направлений, т. е. отсутствует комплексный, системный подход.

По мнению советского социолога Ю. Рюрикова, «три главные области есть у человека – семья, работа, общественная жизнь, и три главные роли – семьянин, работник, гражданин...».

Именно эти три главных роли детерминируют три главных направления в воспитательной работе с молодежью: 1) воспитание семьянина; 2) воспитание профессионала; 3) воспитание гражданина. При этом базовым стержнем в воспитании гражданина является формирование патриотизма. В данной связи необходимо отметить, что, согласно мнению экспертов, принявших участие в опросе, формированием патриотических настроений должны заниматься, в равной степени, как родители, так и государственные органы на всех уровнях. То есть формирование патриотизма является обоюдной, общей ответственностью – как самих граждан, так и государства.

Как известно, в структуре личности человека можно выделить такие сферы, как: когнитивная, аффективная, регулятивная и психомоторная. Это дает возможность (безусловно, весьма упрощенно) представить личность человека как суммативное образование, описываемое формулой: «Разум + Нравственность + Воля + Двигательная активность». Если сопоставить по данным слагаемым человека и кибернетический организм, то основным отличием будет являться наличие у человека нравственности. В то же время, проведенные исследования показывают, что у «Поколения KZ» «западает» именно эта составляющая, что не может не вызывать определенную тревогу.

Однако предаваться тревоге и ничего при этом не делать – дело неблагодарное. Сегодня нам необходима четкая программа работы с молодежью различных поколений, развитая структура детско-юношеских и молодежных организаций, современные, адекватные времени средства и методики воспитания, помноженные на эффективно воспитывающую социальную среду. Если все эти задачи будут решены – мы с уверенностью посмотрим в завтрашний день нашей независимой Родины.