

Институт президентства в Казахстане в условиях трансформации международных отношений

Становление института президентской власти в Казахстане началось одновременно с фундаментальными изменениями в системе международной безопасности и трансформацией всей архитектуры международных отношений, вызванных окончанием холодной войны и распадом СССР, «крахом коммунизма» в Восточной Европе. Институт президентства стал ядром государственной системы, выстраиваемой в Казахстане с момента обретения независимости, произошла заметная эволюция данного института власти, его имиджа, как в стране, так и за рубежом.

В последние два десятилетия на состояние и развитие международных отношений помимо таких традиционных для международной проблематики вопросов, как баланс сил и интересов, проблемы разоружения, затяжные региональные конфликты стали оказывать заметное, если не сказать определяющее влияние, такие ранее скрытые, новые процессы и угрозы, как международный терроризм и наркотрафик, ухудшающаяся мировая экология, неконтролируемая трудовая миграция, всевозрастающая роль энергоресурсов, наметившийся цивилизационный раскол, мировой финансовый кризис и его последствия, новый виток глобализации. Очевидно, что становление Казахстана как независимого государства в конце XX начале XXI веков происходит на фоне нового, формирующегося мирового порядка, контуры которого до конца не ясны.

В этих условиях Республика Казахстан, став в результате дезинтеграции Советского Союза самостоятельным субъектом, актором международных отношений, оказалась перед необходимостью в кратчайшие исторические сроки определить своё место в новой геополитической конфигурации, сформулировать свои национально-государственные интересы, выстроить адекватную этим интересам систему внешнеполитических приоритетов, заложить основы своей внешнеполитической стратегии. Не менее важно было установить дипломатические отношения с другими государствами мира, наладить диалог с универсальными и региональными международными организациями, включить Казахстан в мирохозяйственные связи, обеспечить реальную безопасность молодого государства, находящегося в сложном геополитическом окружении, добиться соблюдения его законных экономических интересов, создать благоприятные международные условия для внутренних преобразований.

Характеризуя сложившуюся обстановку, известный исследователь международной проблематики М.Е. Шайхутдинов отмечает: «Ситуация усугублялась тем обстоятельством, что у молодого государства не было традиций внешнеполитической деятельности». В то же время, продолжает автор, «Казахстан оказался в эпицентре мировой политики, и ему стали уделять особое внимание, обусловленное не только его огромными природными богатствами, но и тем обстоятельством, что именно в

Казахстане оказалась значительная часть ядерного потенциала бывшего Советского Союза» [1, с. 62-63].

Кроме того, многие государства и международные организации не имели достоверной информации о независимом Казахстане и вынуждены были пользоваться устаревшими сведениями относительно его возможностей, его народа и экономического потенциала. Необходимо было радикально исправить ситуацию, преодолеть негативное отношение к стране, сделать Казахстан узнаваемым на международной арене, создать позитивный имидж страны в мировом сообществе [1, с. 63].

В этих сложнейших условиях всё бремя ответственности за международную политику независимого Казахстана взял на себя Первый Президент Республики Казахстан Н.А Назарбаев. На фоне активизации внешней политики Казахстана очевидно и объективно возрастает и роль института президентства.

По своему конституционному статусу Президент является главным представителем государства в сфере международных отношений, выдвижение внешнеполитических инициатив Президентом Республики Казахстан напрямую связано с конституционными полномочиями. Так в Конституции Республики Казахстан (статья 40) указывается, что Президент Республики Казахстан «является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства» [2, с. 15]. Эти основополагающие полномочия Главы государства, и в первую очередь, полномочие «определять» основные направления внешней политики, - органично включают в себя и функцию политической инициативы. Президент Республики Казахстан является, следовательно, не только «высшим должностным лицом», но именно инициативным, генерирующим ключевые идеи и концепции Главой государства [3, с. 10].

Кроме того, в большинстве случаев инициатива формирования внешней политики так же принадлежит исполнительной власти. «Исполнительная власть страны, - писал еще А. Токвиль, - имеет наибольшую возможность проявить присущую ей силу и ловкость главным образом в сфере взаимоотношений с иностранными государствами» [4, с. 111].

Таким образом, институт президентской власти в Казахстане – это специально создаваемая система верховной власти в стране, призванная обеспечивать суверенитет, независимость и государственную целостность, согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, определять основные приоритеты внутренней и внешней политики государства. Институт президентства сыграл выдающуюся роль в осуществлении модернизации многих стран мира.

Большинство развитых стран Запада заимствовало и удачно адаптировало к местным условиям и своим политическим системам институт президентства.

Примеры Франции, Германии, Италии, Австрии, Финляндии и других государств ярко показывают жизнеспособность и эффективность данного института, владеющего в различных режимах разным объемом функциональных возможностей. Данное событие способствовало распространению института президентства и в странах, осуществляющих догоняющую модернизацию. Это является одной из универсальных закономерностей развития их политических систем. Как совсем справедливо отмечает Президент Казахстана Н.А. Назарбаев, президентское правление в особенности эффективно «...в период реформ и перехода к другой публичной системе, когда ситуация не различается стабильностью, а также в странах с широкой территорией и в многонациональных государствах» [5, 11].

Президентское правление вводится, как правило, для стабилизации политической обстановки в рамках определенного района страны либо на всей его местности. Под предлогом таковой стабилизации президентское правление вводится время от времени для укрепления позиций одних политических группировок и ослабления остальных. Может быть использовано для прекращения открытой конфронтации политических сил, предотвращения либо прекращения гражданской войны, скорейшей ликвидации тяжелых последствий стихийных, военных и техногенных бедствий, эпидемий и т.д. [6, с. 25].

При этом очевидно, что при кажущейся внешней определенности президентство многолико. Это и человек, и положения Конституции, и административный аппарат, и окружение, и традиции, и неписанные правила и законы. «Российское президентство, - отмечает российский исследователь В. Кувалдин, - одновременно проще и сложнее многих зарубежных аналогов. Проще, потому что действует в неразвитой политической системе и несформировавшемся обществе. Сложнее, потому что не введено в твердые правовые и институциональные рамки, еще не институт, а феномен [7, 15]. Так автор характеризует реалии российского президентства конца 1990-х годов. Во многом эта оценка, с учетом рассматриваемого Кувалдиным периода, применима и к условиям функционирования института президентства в Казахстане, с одной лишь оговоркой, казахстанское президентство – еще феномен, но уже и институт.

Еще один аспект в рамках заданной тематики – это международный имидж президентской власти в Казахстане. Президентская власть, в лице Нурсултана Назарбаева, имеет колоссальную имиджевую нагрузку, через президента и благодаря, во многом, президенту международное сообщество формирует свой образ восприятия страны, при этом имеют место устоявшиеся стереотипы, догмы, мифы, достижения и неудачи страны и многое другое.

Международный имидж, в традиционном его понимании, - это «связка стратегических и технических задач плюс процесс формирования механизмов их решения – через восприятие страны международным сообществом в целом» [8, 13].

Международный имидж президентской власти Казахстана призван стать концептуальной составляющей демократической модернизации общества и политики государства, а также является необходимым элементом доверия и диалога с зарубежными партнерами в области укрепления международной безопасности.

Положительный имидж Президента Республики Казахстан, представляющего свою страну на международной арене, как правило, способствует повышению престижа государства и, следовательно, авторитета и влияния, в том числе в сфере международной безопасности, поскольку эта сфера мирового воздействия является неотъемлемой частью мировой политики.

В то же время, стремясь к формированию позитивного имиджа президентской власти Казахстана в аспекте укрепления международной безопасности одинаково необходимы и эффективная дипломатия, и надежный оборонный потенциал Казахстана.

Таким образом, институт президентства в Казахстане стабильно функционирует, состоялся как государственный институт. Укрепление института президентской власти Республики Казахстан становится необходимым не только для осуществления эффективной государственной политики, но и для развития и укрепления национального самосознания казахстанского народа.

Р.А. Кудайбергенов

ЛИТЕРАТУРА И ИСТОЧНИКИ:

1. Современный Казахстан: стратегия успеха / под ред. М.Е. Шайхутдинова. – Алматы, 2008;
2. См.: Конституция Республики Казахстан. – Астана, 2008;
3. Внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева. Историко-документальное исследование / под ред. Б.Ф. Аяғана. – Алматы, 2010;
4. Токвиль А. Демократия в Америке. – М., 1994;
5. Назарбаев Н.А. Осмысление пройденного и дальнейшее демократическое реформирование общества. - Алматы, 1995;
6. Касымбеков М.Б. Институт президентства как инструмент политической модернизации. – Астана, 2002;
7. См.: Кувалдин В. Россия политическая. Президентство в контексте российской трансформации / под ред. Л. Швецово́й. – М., 1998;
8. Галумов Э.А. Имидж против имиджа. – М., 2005.