

ЛЕТОПИСЬ НЕЗАВИСИМОСТИ

**ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЕ
ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
Н.А. НАЗАРБАЕВА**

Историко-документальное исследование

«Қазақ энциклопедиясы»
Алматы – 2010

УДК
ББК
К

*Посвящается 20-летию Независимости
Республики Казахстан*

Книга выпущена по заказу Комитета информации и архивов
Министерства связи и информации Республики Казахстан

Рекомендовано к печати Ученым советом
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА

Под редакцией доктора исторических наук, профессора
Аяган Буркитбай Гелманулы

Рецензенты:

Кафедра международных отношений
и внешней политики РК
КазНУ им. Аль-Фараби

Советник-посланник,
доктор исторических наук
Кобландин Калыбек Ибрагимович

К **Внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.** Историко-документальное исследование / Нурымбетова Г., Кудайбергенов Р. Вступительные статьи: Селиверстов С.В. – Алматы: «Қазақ энциклопедиясы» 2010. – 384 с + 8 вкл.

ISBN

Вниманию читателя предлагается историко-документальное исследование из цикла «Летопись независимости» – «Внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева». В издание включены выступления, статьи, интервью Президента Республики Казахстан, в которых излагаются основные идеи и принципы Главы государства относительно внешней политики Республики Казахстан и современного мироустройства. Каждому разделу предпослана вступительная статья.

Исследование будет интересно не только профессионалам в сфере внешней политики, госслужащим, преподавателям, студентам, магистрантам, докторантам, но и всем тем, кто интересуется инициативами и приоритетами внешнеполитической деятельности Главы государства и внешней политики Республики Казахстан, начиная с 90-х годов XX века и по настоящее время.

К _____

УДК
ББК

ISBN

© «Қазақ энциклопедиясы», 2010

ПРЕДИСЛОВИЕ

Внешняя политика – это, как известно, искусство возможного. Однако она никак не сводится к прагматическому реагированию на текущие проблемы. Внешняя политика – это еще и высокое искусство стремления к потенциально возможному (и даже, на первый взгляд, к невозможному!), то есть к тому, что может стать реальностью только с течением времени. А значит, огромный вес в сфере внешней политики приобретают перспективные идеи, формулы, инициативы, которые опережают время и устремлены в будущее.

Совершенно особое и определяющее место во внешнеполитической деятельности Республики Казахстан занимают основные инициативы, выдвинутые в 1990-е – 2000-е годы Президентом Н.А. Назарбаевым.

Роль внешнеполитических инициатив Республики Казахстан, целью которых является достижение справедливого мира и международной стабильности, очень значима. Конструктивные внешнеполитические принципы (и в первую очередь – принцип многовекторности внешней политики), которые Президент Н.А. Назарбаев определил в начале 1990-х годов, полностью себя оправдали. Следует подчеркнуть, что с самого начала, с момента провозглашения независимости, вступления в ООН, получения международных гарантий и установления партнерских отношений с ведущими странами Глава государства стал инициатором крупных идей, привлечших внимание всего мирового сообщества, многие из которых были поддержаны и реализованы в таких региональных структурах, как СНГ, СВМДА, ЕврАзЭС. Особую значимость внешнеполитическим инициативам Н.А. Назарбаева, придает тот факт, что такие инициативы, как правило, не остаются на бумаге, а поэтапно, несмотря на трудности, воплощаются в реальность.

Предлагаемое историко-документальное исследование «Внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева» раскрывает инициативы Главы государства во внешней политике страны с момента достижения независимости и до председательства Казахстана на ОБСЕ (с 1991 по 2010 годы). Деятельность суверенного Казахстана на

международной арене развивалась по нескольким основным направлениям: региональная интеграция, международная безопасность, многостороннее и двустороннее сотрудничество с другими государствами.

В настоящем издании содержатся официальные документы, определяющие полномочия Главы государства в области внешней политики, выступления, статьи, интервью Президента Н.А. Назарбаева, опубликованные в хронологическом порядке, что позволит читателям составить последовательное и целостное представление об инициативах в области внешней политики современного Казахстана.

Можно сказать, что для многотысячелетней истории человечества хронологический период в 20 лет подобен одному мгновению, но для Казахстана это целая эпоха, потому что именно в этот период в стране произошли кардинальные изменения и масштабные, судьбоносные преобразования. Обретение суверенитета, возрождение многовековой мечты казахстанцев о независимости, установление новой политической системы – все это началось и происходит в ходе радикальной трансформации и распада прежней системы, существовавшей в СССР. С политико-правовой стороны решающим моментом этого процесса стало учреждение должности Президента в апреле 1990 года и принятие Декларации «О суверенитете Казахской ССР» в октябре того же года. Именно введение института президентства позволило независимому государству достаточно быстро избавиться от остатков командно-административной системы и предоставило возможность формирования эффективной и дееспособной вертикали власти.

Несмотря на то, что в 1990-е годы в мире и на постсоветском пространстве было немало скептиков, Казахстан избежал каких-либо конфликтных сценариев благодаря выверенной, сбалансированной внешней политике, а реализм и оптимизм Главы государства оказался сильнее трудностей и неблагоприятных прогнозов. В итоге Казахстан установил стратегические партнерские отношения с ведущими мировыми державами: Российской Федерацией, Соединенными Штатами Америки, Китайской Народной Республикой и Турцией, которая первой признала нашу независимость. Следует отметить, что развитие стабильных, прогнозируемых и системных отношений с ведущими государствами в сложный период 1990-х годов стало возможным благодаря авторитету и продуманной внешнеполитической стратегии Президента Республики Казахстан.

В политике взаимоотношений с региональными соседями Казахстан отдает приоритет крупномасштабному сотрудничеству как одна из лидирующих стран в Центральной Азии. Так, с каждым годом возрастает значимость инициативы Президента Н.А. Назарбаева о создании СВМДА, озвученная на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в 1992 году, целью которой было создание широкой взаимной безопасности на азиатском континенте, оказание поддержки процессам региональной экономической

интеграции, устранение барьеров для торговли и инвестиций, установление мира и добрососедства.

Возрастает значимость инициативы, опередившей свое время, о создании Евразийского союза государств. Несмотря на трудности региональной интеграции эта перспективная идея Президента Н.А. Назарбаева, выдвинутая в 1994 году и развиваемая им все последующие годы, постоянно обогащается, а ее отдельные стороны поэтапно воплощаются в реальность. Именно в этом аспекте следует рассматривать создание и деятельность с 2000 года ЕврАзЭС, а также начало функционирования в 2010 году Таможенного союза, в который вошли Казахстан, Россия, Беларусь в качестве первых реальных шагов к формированию единого экономического пространства со свободным перемещением товаров.

В 2007 году Президент в своей лекции в Евразийском Национальном Университете им. Л.Н. Гумилева указал, что «Евразийство – это идея XXI века. Это идея будущего». При этом Глава государства подчеркнул, что уже реально существующие международные форматы – ЕврАзЭС, СВМДА и ШОС – это и есть «три составляющих будущего евразийства», которые имеют все основания быть реализованными в этом веке. Таким образом, многостороннее региональное сотрудничество упрочивает свою особую позицию во внешней политике Казахстана.

Социум был уверен в поддержке инициативы Президента Н.А. Назарбаева о создании Союза Центрально-Азиатских государств многими соседними странами, поскольку цель такого регионального межгосударственного союза – углубление взаимовыгодного сотрудничества, достижение эффективного регионального развития без ущемления национальных интересов каждого члена такого союза.

В мировой политике Казахстан привлекает внимание не только огромной территорией, колоссальными природными ресурсами, многообразным этническим составом населения и кадровым потенциалом, но и, что очень важно, как страна, добровольно отказавшаяся от ядерного оружия, сумевшая сохранить стабильность и спокойствие в сложные времена. Это происходит благодаря рассудительной, выверенной внутренней и внешней политике руководства страны.

Находясь исторически на стыке цивилизаций, Казахстан на сегодняшний день может аргументировано вести (и ведет!) плодотворные диалоги по основным мировым проблемам. Следует подчеркнуть, что инициатива Президента о созыве Съезда лидеров мировых и традиционных религий вызвала самый живой и заинтересованный отклик у мирового сообщества, тем самым в современных условиях поставив актуальный вопрос о необходимости различения гуманистического характера религий от фанатизма и нетерпимости.

Казахстан – активный член мирового сообщества, видящий Организацию Объединенных Наций основной структурой в строительстве ми-

рового будущего, выступающий за усиление роли ООН в глобальном мире, активно поддерживающий идеи глобальной реконструкции с политической и функциональной точек зрения. По инициативе Казахстана при Генеральном Секретаре ООН начал свою работу Совет региональных организаций.

Казахстан занимает в начале XXI века достойное место в мировом сообществе, возрастает его роль в многосторонних структурах регионального и мирового уровня. При этом особой и успешно выполняемой задачей руководства страны является обязательный учет национальных интересов независимого Казахстана в условиях формирующейся многополярной системы.

С главной трибуны мира - трибуны ООН, на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи, Н.А. Назарбаев обратил внимание общественности на актуальные глобальные проблемы. В своем выступлении (когда среди более ста государственных руководителей и общественных деятелей в первой пятёрке слово предоставили казахстанскому лидеру) Президент выдвинул инициативы в области обеспечения безопасности будущего всего человечества, которые не оставили равнодушным ни одно государство. На сессии Генеральной Ассамблеи ООН Глава Казахстана еще раз привлек внимание общественности к проблеме, вызывающей опасения у всего мирового сообщества, о нераспространении ядерного оружия. Н.А. Назарбаев предложил внести дополнения в Договор о нераспространении ядерного оружия, выразив мнение о том, что наблюдается резкое снижение эффективности системы коллективной безопасности. На процесс распространения, помимо моральных, экономических и прочих причин, должны влиять и правовые барьеры. Как отметил Президент Казахстана: «В целом, речь идет о кризисе в международном управлении, о снижении количества известных рычагов управления оружием массового поражения». И при этом добавил, что в Договоре о нераспространении предусмотрены санкции неядерным государствам, однако, «если ядерные державы призывают запретить разработку ядерного оружия, то они должны быть образцом отказа и сокращения атомного арсенала». Президент напомнил о том, что Казахстан отказался от четвертого по мощности в мире арсенала ядерных ракет, о закрытии Семипалатинского ядерного полигона. «Таким образом мы получили гарантии от всех ядерных держав, усилили свою независимость. Почему бы и другим странам вместо разработки дорогого оружия не последовать нашему примеру?» - отметил в своем выступлении Президент Казахстана. Напомнив с трибуны о казахстанской инициативе усиления возможностей ООН в миротворчестве, Президент предложил «за счет добровольного сбора государств 1 процент своего военного бюджета вкладывать в Миротворческий Фонд ООН. Эта идея предусматривает перенаправление 1 процента мировых расходов с военных целей на цели

развития». На сегодняшний день эта сумма составляет свыше триллиона долларов США. По мнению Президента, это решение было бы важным шагом в реализации стратегии по достижению Целей Развития Тысячелетия ООН.

На очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н.А. Назарбаев, кроме вышеуказанных инициатив, сделал еще несколько значимых предложений. Отмечая углубление глобального энергетического кризиса и обострение проблемы изменения климата на планете, Н.А. Назарбаев сформулировал следующее предложение: «Было бы разумно разработать Глобальную энергоэкологическую стратегию и обсудить ее на Всемирном Саммите по Устойчивому развитию в 2012 году». В связи с этим, на саммите по Устойчивому развитию в Йоханнесбурге было еще раз обращено внимание на казахстанскую инициативу и последовало предложение составить реестр Мировых экологических проблем в рамках ООН. Как считает Президент, этот документ поможет в создании рычагов борьбы с экологическими катастрофами. Также было отмечено, что решение проблемы Аральского моря невозможно без объединения сил и возможностей мирового сообщества. Именно поэтому Глава Казахстана предложил Международному Фонду Спасения Арала присвоить статус института ООН.

Также Президент Н.А. Назарбаев сформулировал инициативу о принятии пакта Евразийской стабильности энергетических поставок с целью гарантирования для производителей энергетических ресурсов поставок энергии потребителям.

Весьма важно и то, что третий съезд религиозных лидеров в 2009 году прошел под эгидой ООН, а 2010 год по инициативе Республики Казахстан объявлен ООН Международным годом сближения культур.

Таким образом, многогранная деятельность Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева имела и имеет определяющее значение для формирования внешнеполитической стратегии и для укрепления государственности в целом.

Историко-документальное исследование «Внешиполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева» станет существенным подспорьем для специалистов, работающих во внешнеполитической сфере, аспирантов, магистрантов, научных работников, государственных служащих, студентов. Книга также может быть полезна и интересна более широкому кругу читателей.

*Директор Института истории государства,
член Национального совета РК,
д.и.н., профессор*

Б. Аяган

I. ПОЛНОМОЧИЯ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЛАСТИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

Выдвижение внешнеполитических инициатив Президентом Республики Казахстан напрямую связано с конституционными полномочиями. В Конституции Республики Казахстан (статья 40) указывается, что Президент Республики Казахстан «является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства» [с. 12]*. Эти основополагающие полномочия Главы государства, и в первую очередь, полномочие «определять» основные направления внешней политики, - органично включают в себя и функцию политической инициативы. Президент Республики Казахстан является, следовательно, не только «высшим должностным лицом», но именно инициативным, генерирующим ключевые идеи и концепции Главой государства.

Такое понимание полномочий Президента Республики Казахстан находит свое подтверждение в статье 44 (пункт 1) Конституции, согласно которой Президент Республики Казахстан: «обращается с ежегодным посланием к народу Казахстана о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики Республики». Ежегодные Послания народу Казахстана стали, как известно, зримым проявлением политического творчества и инициативы в деятельности Главы государства.

С таким пониманием характера президентской власти связано, также полномочие «представлять» Казахстан в международных отношениях (статья 40) и полномочие «вести переговоры и подписывать международные договоры» (Конституционный закон Республики Казахстан от 26 декабря 1995 г. «О Президенте Республики Казахстан»). Ведение переговоров, дискуссий по внешнеполитическим вопросам всегда сопровождаются необходимостью проявлять инициативность, разумную гибкость, аргументировано и твердо формулировать позиции, что, в результате, и позволяет держать нити переговорного процесса в собственных руках.

Таким образом, все конституционные полномочия Главы государства в области внешней политики содержат в себе существенный, важнейший компонент политической инициативы. Если же шире рассмотреть роль Президента Казахстана, то, как подчеркивает К.К. Токаев: «За рубежом его воспринимают как основателя современного Казахстана и отца нации. Талант Н. Назарбаева как выдающегося государственного деятеля не подвергается сомнению, он общепризнан»¹. В области внешней политики (также

как и внутренней) эти качества Главы государства бесспорно предполагают большую и интенсивную интеллектуальную работу. А значит, наряду с собственно лидерскими качествами Главы государства, как основателя современного Казахстана, необходимо обратить самое пристальное внимание на вклад Президента в развитие современной политической мысли.

Следует признать, что в интеллектуальную составляющую внешнеполитической деятельности сегодня вносят свой вклад не только специалисты и ученые, но в первую очередь – действующие авторитетные политики, главы государств, национальные лидеры. Именно таким инициативным, творческим лидером нации является Президент Республики Казахстан.

При этом в отличие от сферы общественно-политической мысли, развиваемой представителями научного и гражданского сообщества, интеллектуальный вклад Главы государства может обозначаться как вклад в развитие и углубление государственно-политической мысли. С таких позиций и будут далее рассмотрены внешнеполитические инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева.



* Прим.: ссылки на документы, опубликованные в данной работе, даются в тексте.

¹ Токаев К-Ж.К. Свет и тень. Астана, 2007. С. 505

ДОКУМЕНТЫ

Извлечения из Конституции Республики Казахстан 1995 года

(с изменениями и дополнениями от 21.05.2007 г.)

Президент

Статья 40

Президент Республики Казахстан является главой государства, его высшим должностным лицом, определяющим основные направления внутренней и внешней политики государства и представляющим Казахстан внутри страны и в международных отношениях.

Статья 44

Президент Республики Казахстан:

1) обращается с ежегодным посланием к народу Казахстана о положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики Республики.

Извлечения из Конституционного закона Республики Казахстан

«О Президенте Республики Казахстан»

(от 26 декабря 1995 г.)

Глава II

Полномочия Президента Республики Казахстан

Статья 7. Внешнеполитические полномочия Президента Республики

1. Президент Республики:

1) ведет переговоры и подписывает международные договоры Республики Казахстан;

2) выдает полномочия на ведение переговоров и подписание межгосударственных договоров Республики;

3) (исключен)

4) подписывает ратификационные грамоты;

5) принимает решения о приостановлении действия не подлежащих ратификации международных договоров, заключенных Республикой;

6) вносит в Парламент представление о денонсации международных договоров, заключенных Республикой.

7) Президент Республики назначает и отзывает глав дипломатических представительств Республики Казахстан.

8) Президент Республики принимает верительные и отзывные грамоты аккредитованных при нем дипломатических и иных представителей иностранных государств.

II. ПРЕЗИДЕНТ И СТРАНЫ СНГ: ИНИЦИАТИВЫ Н.А. НАЗАРБАЕВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ФОРМАТЕ

Важнейшим направлением внешнеполитической деятельности и инициатив Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева является регион Содружества Независимых Государств, то есть Евразийский регион. Основопологающим событием в становлении СНГ стала Алматинская встреча на высшем уровне, созванная 21 декабря 1991 года по инициативе Президента Республики Казахстан. Именно на этом саммите «беловежские» решения были трансформированы в легитимную для всех суверенных республик договоренность.

Лидеры новых независимых государств приняли на Алматинском саммите ряд документов, в частности, Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств, подписанному 8 декабря 1991 года, Алматинскую декларацию, Соглашение о координационных институтах СНГ, Решение Совета глав государств СНГ о членстве в ООН и других международных организациях. Одним из главных результатов встречи стало вхождение Российской Федерации в Совет Безопасности ООН. Было подписано Соглашение о совместных мерах в отношении ядерного оружия. Страны пришли к предварительному согласию в вопросе об управлении военно-стратегическими силами и едином контроле над ядерным оружием. Были созданы координирующие органы СНГ, расположившиеся в Минске, а также совет Глав государств и правительств.

Алматинскую декларацию подписали руководители 11 государств: Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Украина.

В Алматинской декларации указывается, что отношения между государствами будут развиваться на основе «взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права». Высокие стороны признали «территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ» [с. 43].

Немаловажно, что в Алматинской декларации констатировалось – «укрепление имеющих исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам

народов и служит делу мира и безопасности», а потому «взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе».

Участники соглашения заявили, что СНГ «не является ни государством, ни надгосударственным образованием». При этом весьма примечательно, что уже в Алматинской декларации подчеркивается, что государства-участники привержены «сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков» [с. 43-44]. Однако, к сожалению, взаимоотношения стран СНГ в дальнейшем на деле нередко отличались от того, что декларировалось. Распространенным стало представление об СНГ как о «бракоразводной конторе». Тем не менее, Содружество, созданное в Алматы, существует столько же лет, сколько и сами независимые государства.

Устав СНГ был подписан президентами семи стран (Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Россия, Таджикистан, Узбекистан) 22 января 1993 года в Минске. В Уставе говорится о многостороннем сотрудничестве по всему спектру отношений - политических, экономических, военно-технических, гуманитарных. Перечисляются основные органы Содружества, область их ответственности и компетенции. Раскрываются механизм принятия новых членов организации, выход из нее, вопросы финансирования и другие вопросы. Слабой стороной Устава являлось то, что документ не требовал от стран-участниц СНГ безусловного выполнения всех документов, принятых большинством, то есть во многом положения его имели лишь декларативный характер.

Соглашение о создании Содружества Независимых Государств, Алматинская декларация, Устав СНГ, личные отношения между главами государств создали институциональные и правовые условия для равноправного диалога и сотрудничества по сложнейшим международно-региональным проблемам, многие из которых не имели аналогов в мировой практике. Несмотря на аморфность, СНГ, в целом, выполнило важную историческую миссию содействия становлению суверенных, независимых государств, выбору каждым из них собственного внешнеполитического курса и путей государственного строительства.

Таким образом, большие усилия Н.А. Назарбаева по координации взаимоотношений между суверенными государствами, предпринятые в декабре 1991 года, способствовали, во-первых, закреплению равноправного статуса новых независимых государств, во-вторых, возникновению СНГ в признаваемом его участниками формате, и, в-третьих, предотвратили возможный политико-цивилизационный раскол на постсоветском пространстве.

1991-1992 годы в ряде регионов Кавказа и Центральной Азии были весьма беспокойными, существовали очаги напряженности, велись боевые действия. В этой ситуации страны СНГ 20 марта 1992 года подписали в Киеве Декларацию о неприменении силы или угрозы силой. В ней было заявлено:

«подтверждая свои обязательства решать спорные проблемы исключительно мирными средствами, как это было заявлено главами Содружества независимых государств 21 декабря 1991 года в Алма-Ате и 14 февраля 1992 года в Минске, в целях прекращения кровопролития, локализации и предотвращения очагов напряженности» государства-участники «не допускают применения силы или угрозы ее применения», «не осуществляют поставок оружия в зоны конфликтов», «воздерживаются от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников», «воздерживаются от нагнетания напряженности во взаимоотношениях между государствами Содружества». В случае же возникновения межгосударственных споров государства-участники СНГ «добросовестно и в духе сотрудничества прилагают усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве» [с. 44-45].

Обращаясь к мировому сообществу в начале 1994 года Президент Казахстана заметил: «надо понять, что СНГ – это не государство, не национальное образование, а естественный в сложившихся условиях механизм регионального взаимодействия»². Без такого регионального механизма было не обойтись, поэтому на СНГ возлагались определенные надежды. Однако в реальности они далеко не полностью реализовывались. Региональные межгосударственные взаимоотношения по сути стояли на месте. В этой ситуации Н.А. Назарбаев в марте 1994 года выдвигает инициативу о формировании Евразийского союза государств.

Евразийский проект есть концептуальный результат глубоких размышлений Главы государства в первой половине 1990-х годов, важнейшая составная часть национально-государственной стратегии суверенного Казахстана. Как отметил Президент, «к выводу о необходимости активизации интеграционных процессов» он пришел в ходе «изучения опыта международных объединений, анализа ситуации в странах СНГ»³.

Впервые Евразийская инициатива в тезисном плане была озвучена 22 марта 1994 года во время визита в Великобританию. Президент Казахстана выступил в Королевском институте международных отношений «Chatham House» и указал, что развитие постсоветского пространства определяется двумя тенденциями: с одной стороны, – становление национальной государственности, а с другой – необходимость интеграции. Поэтому «целесообразно строить реальный работающий союз государств на основе “ядра” стран», что обеспечит в регионе стабильность и безопасность. В Лондоне впервые было предложено и название такого межгосударственного объединения – «Евро-Азиатский союз»⁴. Особое значение имеет то, что

² Назарбаев Н.А. Евразийский союз. Идеи, практика, перспективы. М., 1997. С. 28.

³ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 2003. С. 97.

⁴ Назарбаев Н.А. Евразийский союз. Идеи, практика, перспективы. 1994-1997. М., 1997. С. 26.

уже в марте 1994 года Н.А. Назарбаев разъяснил европейской аудитории цивилизационное и геополитическое своеобразие своей страны: «Казахстан – уникальное государство в Азии, в котором переплетаются европейские и азиатские корни. Представители разных народов составляют единство в многообразии. Сочетание разных культур и традиций позволяет нам впитывать лучшие достижения европейской и азиатской культур, Востока и Запада». Место Казахстана особенное – страна расположена «в сердце евро-азиатского материка», волею судьбы занимая «срединное положение» между Россией и Китаем. «Феномен нашей республики, - подчеркнул Глава государства, - заключается в том, что мы являемся одновременно членами и европейских, и азиатских региональных международных организаций, ... мы понимаем суть своего геополитического положения и, более того, готовы к тому, чтобы стать центром по укреплению безопасности».

В этих тезисах в концентрированном виде сформулировано ясное, адекватное и перспективное понимание специфики евразийского положения Казахстана, намечены три уровня современного казахстанского евразийства, которые будут развернуты на последующих этапах развития Евразийской доктрины: во-первых, уровень национально-государственный, где Казахстан осмысливается как азиатская и европейская страна одновременно; во-вторых, уровень региональный, где акцент делается на взаимовыгодную евразийскую интеграцию; и в-третьих, уровень глобальный, где Казахстан рассматривается как страна, занимающая «срединное» положение по отношению к Западу и Востоку.

Выступление в Лондоне показывает, как в 1994 году формировались подходы к Евразийскому проекту. Можно сказать, что выступление 22 марта в Великобритании стало своеобразной генеральной репетицией перед развернутым выдвижением проекта в Москве.

Через неделю, 29 марта 1994 года, в рамках официального визита в Российскую Федерацию состоялось выступление в МГУ им. М.В. Ломоносова, где Президент Казахстана указал, что «теперь, в условиях независимости, признавая равные права всех, уважая суверенитет и независимость каждого государства, можно было бы создать совершенно новое объединение». Существенно, что при этом Н.А. Назарбаев подчеркнул: «Я бы его назвал Евразийский – не Евроазиатский! – союз» [с. 50]. Также было отмечено – «никакой “старый Союз” этим самым не воссоздается. Никакая империя не наступает». Но именно в таком совершенно новом объединении могут раскрыться перспективы Казахстана [с. 51].

Вывод о необходимости интеграции был сделан, в том числе, на основе анализа региональных тенденций - ведь даже «страны Европы с многовековой государственностью идут на объединение» и не боятся слова «союз», так как понимают, что «мировой рынок жестко поляризуется». Реализм Главы государства проявился в понимании того, что создание «Евразий-

ского Союза» могло бы начаться с ядра - «с Казахстана и России». Инициатива Н.А. Назарбаева вызвала огромный интерес и резонанс в научном сообществе.

Историческое значение выступлений Президента Республики Казахстан 22 и 29 марта 1994 года в Лондоне и Москве состоит в четком понимании перспектив региональных процессов и места в них Казахстана и России – как стран, занимающих срединное положение на континенте. Важно, что с самого начала обсуждения Евразийского проекта Казахстан рассматривается не просто как постсоветская республика, но как уникальное государство, занимающее свое собственное место в глобальных отношениях современного мира. Очевидно, что значение этого подхода за прошедшие годы не уменьшилось, а усилилось. Современное позиционирование Республики Казахстан в глобальном мире как евразийского государства подтверждает правоту основополагающих выводов Президента, сделанных в 1994 году.

Евразийская инициатива Н.А. Назарбаева для региона СНГ – по-настоящему инновационный проект. Евразийская инициатива не просто шла вслед за сложными реалиями первой половины 1990-х годов, но имела стратегический, опережающий характер.

Проект «О формировании Евразийского союза государств» 3 июня 1994 года был направлен Главам государств – участников СНГ, 6 июня опубликован в казахстанской, а 8 июня – в российской прессе.

Важное значение имеет концептуальная преамбула проекта, где (как и в мартовских выступлениях) указывается, что развитие стран СНГ определяется двумя тенденциями: с одной стороны, «дальнейшее становление национальной государственности», а с другой – «тенденция к интеграции». Глава государства прямо указывает на главную проблему СНГ - принимаемые решения не выполняются. Отсюда делается вывод о необходимости «перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками» [с. 53].

Президент Казахстана дает следующее определение «нового интегративного объединения»: «ЕАС – союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств». Данная формула не оставляет места для сомнений в принципиальном вопросе о суверенитете. Проект предполагает союз именно суверенных государств, то есть интеграцию при безусловном сохранении государственного суверенитета. С этим связаны и основополагающие политические принципы, заложенные в проект «Евразийского союза»: равенство, невмешательство во внутренние дела друг друга, уважение суверенитета, территориальная целостность, неприкосновенность государственных границ. Каждый

из этих актуальнейших принципов направлен на сохранение суверенитета государствами-участниками. Примечательно, что в «Евразийском союзе» общего или двойного гражданства не предусматривается – человек должен иметь конкретное национально-государственное гражданство [с. 56].

Особенное значение среди базисных положений проекта имеет вопрос о взаимной «обязательности» выполнения принятых решений (на что Президент Казахстана постоянно указывал в процессе последующих дискуссий). Чтобы «Евразийский союз» не остался на бумаге, проект предусматривает формирование определенных наднациональных органов (как это и принято в межгосударственных организациях): Совет глав государств и глав правительств, Парламент ЕАС, Совет министров иностранных дел, Межгосударственный исполнительный комитет [с. 57]. При этом в «Евразийском союзе» предполагается формирование «единого экономического пространства», но не единого политического пространства. Что совершенно логично, так как государства-участники, интегрируя экономики, сохраняют политический суверенитет.

В экономической области, исходя из опыта Европейского Союза, предполагалось создание ряда «наднациональных координирующих структур», таких как комиссия по экономике, комиссия по сырьевым ресурсам, фонд по делам экономического и технического сотрудничества, инвестиционный банк и т.д. Глава государства указывает на ряд острых проблем, которые необходимо было решать в 1990-е годы. В частности, - выработать «единую экспортную политику», и сделать это, разумеется, «в интересах всех государств-участников» [с. 54]. Также прагматически ставится задача совершенствования и сближения национальных законодательств стран СНГ, поскольку «существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике». В целом указывается на необходимость формирования «нового экономического порядка» в СНГ, «согласование экономической политики» и принятие «совместных программ проведения экономических реформ» [с. 54].

В проекте 1994 года Н.А. Назарбаев смотрит не только регионально, локально. Как подлинный стратег, Глава Казахстана видит, что у экономико-интеграционных проблем есть глобальный уровень. И здесь «логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями». Для стран СНГ «стала очевидной нереалистичность попыток переориентации в какие-либо региональные экономические объединения в дальнем зарубежье» [с. 54]. Но региональная интеграция – это не способ отгородиться от мира, а, наоборот, возможность (как указывается в эпилоге проекта) «войти в XXI век цивилизованным путем» [с. 60].

В конечном счете, Евразийская интеграция по проекту Президента Казахстана направлена на усиление реального государственного суверенитета, экономического и политического веса Республики Казахстан и других возможных участников Евразийского союза в глобальном мире. Суверен-

ное государство и региональная интеграция предстают двумя необходимыми движущими силами, обеспечивающими развитие нового Казахстана.

Развитие евразийской концепции продолжалось после публикации Евразийского проекта постоянно. Параллельно шла практическая реализация потенциала Евразийской инициативы. Проект послужил мощным катализатором интеллектуального осмысления региональной проблематики. Особенно активным обсуждение было в 1994 году. Уже 11 июня, то есть через три дня после публикации проекта, Н.А. Назарбаев дал развернутое интервью «Независимой газете»⁵. 14 июня в Москве на круглом столе «Перспективы евразийской интеграции» в Дипломатической академии МИД РФ с докладом выступил М.М. Тажин, руководитель информационно-аналитического центра Аппарата Президента Республики Казахстан, 5 июля на слушаниях в Государственной Думе РФ суть проекта изложил Чрезвычайный и Полномочный посол РК в РФ Т.А. Мансуров, 18 июля министр иностранных дел Республики Казахстан К.Б. Саудабаев выступил в Москве на заседании Совета министров иностранных дел государств-участников СНГ со специальным сообщением о Евразийской инициативе Президента Н.А. Назарбаева. Так началось вхождение проекта в интеллектуальную жизнь стран СНГ.

Особенно большую роль в разъяснении и развитии Евразийского проекта сыграли выступления, статьи, интервью автора – Президента Казахстана, который за прошедшие годы регулярно и многократно выступал как на межгосударственных встречах, так и на различных научных конференциях, в прессе по теме Евразийской интеграции.

20 сентября 1994 года Н.А. Назарбаев выступил с докладом в Алматы на международной научно-практической конференции «Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его реализация», где отметил, что в Евразийском проекте «найден цивилизованная формула сочетания национально-государственных интересов с необходимостью интеграции на новой основе, прежде всего в экономической сфере»⁶. 22 октября 1994 года, в докладе «Евразийский союз: идеи, проблемы, перспективы» в Академии социальных наук в Москве Президент Казахстана указал, что в Евразийском проекте «речь идет о новой интеграции, о новом союзе... на основе рыночных взаимоотношений». Тем самым был подчеркнут принципиальный момент: Евразийский проект является инновационным, а не реинтеграционным. Обобщая 28 декабря 1994 года в газете «Известия» первые результаты обсуждения, Глава государства уточнил: «Моей задачей была формулировка общей концепции интеграционного процесса», чтобы представлять «основные контуры интеграции на перспективу». Проект 1994 года, с точки зрения его автора – это «модельный проект».

⁵ Независимая газета. 1994. 11 июня.

⁶ Назарбаев Н.А. Евразийский союз. Идеи, практика, перспективы. 1994-1997. М., 1997. С. 93.

Таким образом, 1994 год прошел в активном интеллектуальном наступлении Президента Казахстана. Проект Евразийского союза взбудоражил общественно-политические круги стран СНГ, привлек к себе всеобщее внимание, стал предметом острых дискуссий. Президент Казахстана проявил себя всесторонне – и как дальновидный политический деятель, и как глубокий мыслитель, и как убежденный полемист. Поэтому с полным основанием в начале 1995 года пресса назвала его «идеологом евразийства». И евразийства современного, – обращенного не назад, а вперед – в XXI век.

В 1995 году Н.А. Назарбаев продолжил интеллектуальное осмысление евразийства. В концептуальном интервью газете «Россия» (октябрь 1995 года) он указал: в Евразии есть ряд стран – «от России на севере и до Индии на юге», которые пока «не примыкают ни к Востоку, ни к Западу», и назвал это пространство «поясом выжидания». Будущее Европы и особенно Азии в значительной степени зависит от того, как определяют свои позиции страны этого геополитического пояса, которые могли бы вместе с Россией создать «новую систему безопасности»⁷. Очевидно, что именно Евразийский проект является той конструктивной силой, которая могла бы вывести регион из состояния геополитического «выжидания».

Важное место в обобщении интеграционной проблематики имеет книга «На пороге XXI века», завершенная в январе 1996 года, где тенденции взаимоотношений стран СНГ обозначаются более обостренно – «интеграция и дезинтеграция». Но, – задает вопрос Президент Казахстана, – «исключает ли это актуальность и возможность нового импульса в интеграции»? И отвечает: «Уверен, что нет». Однако новые реалии, изменившаяся ситуация требуют корректировки проекта, выработки «новой стратегии интеграции»⁸.

Новая стратегия интеграции должна базироваться на ряде положений: 1) вместо «унифицированной», «стандартизированной» интеграции следует двигаться по пути более локальному географически и более акцентированному практически, что позволит учесть экономические интересы суверенных государств; 2) реинтеграция постсоветского пространства невозможна, призывы к восстановлению СССР только отдаляют суверенные страны друг от друга; 3) «не надо пустых лозунгов об интеграции», необходимы ясные цели, в частности, – «единый рынок» со свободным движением товаров, капитала, рабочей силы; 4) признание взаимодействия государств СНГ в качестве приоритета внешней политики.

Таким образом, реальная ситуация, невозможность создания в середине 1990-х годов полноценного Евразийского Союза вносили коррективы в базовую евразийскую концепцию: в 1996 году Президент Казахстана особо указывает на необходимость создания «региональных и отраслевых объ-

⁷ Россия. 1995. 18-24 октября; Казахстанская правда. 1995. 21 октября.

⁸ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 2003. С. 103.

единений», локальных «интеграционных форм»⁹. Время показало, что этот путь оказался не только правильным, но зачастую единственно возможным способом продвижения вперед интеграционного процесса.

«Казахстан, – указывает Н.А. Назарбаев, – не ждет, когда все государства СНГ “созреют” до евразийства», а нарабатывает связи по двум основным направлениям – «европейскому» вектору и «центрально-азиатскому»¹⁰. Именно по этим направлениям, в «двух скоростях», по убеждению Н.А. Назарбаева, в середине 1990-х годов в СНГ идет процесс формирования «интеграционных “ядер”». Тогда же в начале 1996 года, на новой волне интеграционных настроений Президент Казахстана на переговорах с Президентом России впервые предложил в качестве региональной интеграционной валюты – «алтын», понятие, которое «есть в ходу как у славян, так и у тюрков»¹¹.

Идея об «интеграционных ядрах», «векторах» и «скоростях» региональной интеграции стала новым концептуальным шагом в развитии Евразийского проекта. В 1996 году Н.А. Назарбаев осуществил концептуальную (и практическую) диверсификацию всего Евразийского проекта применительно к реалиям 1990-х годов. Такая диверсификация стала весомым аргументом в пользу того, что интеграция в рамках Таможенного союза (Казахстан, Россия, Беларусь) и в рамках Центрально-Азиатского союза (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан) не противоречит Евразийской интеграции. Оба межгосударственные объединения явились региональными компонентами более широкого интеграционного процесса, «прообразами» будущего Евразийского союза¹². Общий вывод Президента Казахстана в 1996 году таков: «Интеграционизм, основанный на равенстве, добровольности и прагматическом интересе, – это достойное будущее Евразии, которая только в этом случае может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века»¹³.

Ситуация в СНГ в 1996-1997 годах развивалась весьма противоречиво. После конъюнктурного всплеска, связанного с президентскими выборами 1996 года в России, интерес северного соседа к интеграции ослаб. Для Казахстана этот период стал временем переосмысления пройденного пути. Именно 1997 год оказался прорывным в понимании собственных стратегических, национально-государственных перспектив Казахстана, а потому – и новым шагом в разработке евразийской концепции.

В Послании Президента Н.А. Назарбаева «Казахстан-2030» указывается: необходимо использовать возможности страны, и одна из таких возможностей «вытекает из нашего географического положения на перекрестке до-

⁹ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 2003. С. 101.

¹⁰ Казахстанская правда. 1995. 16 декабря.

¹¹ Назарбаев Н.А. Евразийский союз. Идеи, практика, перспективы. 1994-1997. М., 1997. С. 273.

¹² Казахстанская правда. 1995. 16 декабря.

¹³ Назарбаев Н.А. На пороге XXI века. Алматы, 2003. С. 110.

рог в евразийском регионе», и что «процесс глобализации... выдвигает этот фактор в число ключевых». Торговля между европейскими и азиатскими странами велась еще по Шелковому пути, но очевидно, что и «в будущем система торговли, финансовых потоков и миграции людей между Европой и Азией будет возрастать. Именно по этой причине, - подчеркнул Президент Казахстана, - не говоря уже о многих политически стабилизирующих факторах, я выдвинул и буду развивать идею евразийства, за которой, я убежден, стратегическое будущее»¹⁴.

Существенно, что Глава государства расширяет контекст евразийства – теперь евразийская проблематика включает не только страны СНГ, но взаимодействие Европы и Азии в целом. Заявляется о необходимости «добрососедских, доверительных отношений на всем евроазиатском континенте». И в результате, - Казахстан «не будет находиться на заднем плане мировых событий». Наоборот, Казахстан, «являясь центром Евразии, будет играть роль экономического и культурного связующего звена между тремя быстро растущими регионами – Китаем, Россией и Мусульманским миром». Важнейший – принципиальный и инновационный – шаг в интерпретации евразийства в Послании 1997 года сделан по отношению к идентичности самого Казахстана, к тому пути, по которому стране следует идти в XXI веке. Глава государства отмечает, что есть разные пути: западноевропейский, восточноазиатский, российский, новотюркский. Сторонники этих путей «правы и одновременно не правы». И здесь делается фундаментальный вывод: «Мы – евразийская страна, имеющая свою собственную историю и свое собственное будущее. Поэтому наша модель не будет похожа ни на чью другую. Она впитает в себя достижения разных цивилизаций»¹⁵. Историческое значение этого тезиса в том, что впервые на уровне такого программного документа Главой государства сделан вывод о евразийском качестве, о евразийской «природе» Казахстана. И, действительно, по большому счету наша страна является евразийской не потому, что заключила тот или иной интеграционный договор. Казахстан является евразийской страной сам по себе, в силу исторической, геополитической, экономической и культурной специфики, которая не сводима исключительно ни к азиатским, ни к европейским признакам.

Выбрав в качестве символа Снежного Барса, Н.А. Назарбаев замечает: являясь собратом Азиатскому Тигру, Казахстанский Барс «тем не менее, имеет свои отличия», - он должен обладать лучшими национальными, западными и восточными качествами¹⁶. В таком сочетании качеств Казах-

¹⁴ Назарбаев Н.А. Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 10 октября 1997 года // Назарбаев Н.А. Стратегия независимости. Алматы, 2003. С. 15-16.

¹⁵ Там же. С.40.

¹⁶ Там же. С.21-22.

станского Барса символически сфокусированы свойства Казахстана как «евразийской страны». Следовательно, Евразийский проект и евразийство в широком смысле – концептуально были подняты в Послании 1997 года на доктринальный уровень.

Важно и то, что Президент Казахстана никогда не ограничивался теоретическим осмыслением евразийской проблематики. Многое в отношениях между странами СНГ зависело от практических шагов. В 1998 году Н.А. Назарбаев инициирует программу взаимодействия под названием «Десять простых шагов навстречу простым людям». Эти предложения были адресованы Межгосударственному совету стран интеграционной «четверки», в которую входили Беларусь, Казахстан, Кыргызстан и Россия.

Глава Казахстана исходил из того, что реализация такого проекта как Единое экономическое пространство (которое предполагалось сформировать в рамках «четверки»), создание условий для беспрепятственного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических, информационных систем, – все это потребует большого времени и решения ряда сложных социально-экономических проблем, поэтому уже сегодня необходимо создать возможности для улучшения условий жизни населения своих стран и задействовать конкретные механизмы, позволяющие снять «препоны» для работы и отдыха, поездок граждан в государства «четверки», получения образования и медицинского обслуживания, доступа к достижениям науки и культуры, средствам массовой информации.

Межгосударственный совет «четверки» 28 апреля 1998 года констатируя, что Договор от 29 марта 1996 года «Об углублении интеграции в экономической и гуманитарных областях» явился «важным фактором создания условий для всестороннего взаимовыгодного сотрудничества», поддержал предложения и утвердил соответствующее решение [с. 70]. Инициатива Н.А. Назарбаева включала совместную реализацию следующих мер в странах «четверки»: 1) введение упрощенного порядка принятия гражданства; обеспечение гражданам одного государства, постоянно проживающим на территории другого государства, максимально благоприятных условий пребывания; 2) обеспечение гражданам свободного и равного права пересечения границ, пограничного, таможенного и иных видов контроля; 3) создание гражданам одного государства, находящимся на территории другого государства, одинаковых условий для получения неотложной медицинской помощи; 4) разрешение беспрепятственного перемещения через границы иностранной валюты на согласованную сумму; 5) расширение возможности беспрепятственного провоза в согласованном порядке багажа граждан, не предназначенного для производственной или иной коммерческой деятельности; 6) обеспечение свободной подписки и доставки газет, журналов и других периодических изданий; 7) создание условий

для распространения программ телевидения и передач радио; 8) взаимное признание аттестатов о среднем образовании, дипломов о высшем и специальном образовании, документов об ученых званиях и степенях; 9) облегчение процедуры осуществления денежных переводов и почтовых отправлений; 10) создание льготных условий для занятия малым и средним бизнесом [с. 71-72].

Главы государств поручили Интеграционному Комитету совместно с правительствами Сторон разработать проекты соглашений по реализации положений указанного Заявления. Однако, несмотря на позитивный первоначальный подход со стороны Российской Федерации (отдельные аспекты этого плана начали реализовываться), впоследствии программа «Десять простых шагов навстречу простым людям» стала тормозиться. К сожалению, Россия в конце 1990-х годов еще не была готова к взаимовыгодному сотрудничеству, а ее эксперты близоруко усмотрели в этой программе стремление сопредельных стран получить односторонние преимущества. Затем, в августе 1998 года в России наступил дефолт, правительство стало банкротом.

Инициатива Президента Казахстана «Десять простых шагов навстречу простым людям» осталась, таким образом, актуальной и в 2000-е годы.

Первое десятилетие XXI века стало новым этапом в развитии евразийского взаимодействия. Однако накануне 2000-х годов тенденции были неоднозначны. В октябре 1999 года (в интервью главному редактору «Независимой газеты» В.Т. Третьякову) Н.А. Назарбаев указывает, что по-прежнему «для многих постсоветских государств локальные задачи... преобладают над системным видением собственных исторических перспектив в контексте общего или ближайшего геополитического и экономического пространства»¹⁷. В реальности многое зависит от позиции России, поэтому Казахстан хочет видеть ее «не рыхлой, слабой и нестабильной... а крепко стоящей на ногах. Наилучший путь для этого - объединение здоровых сил страны, трезвых и стойких лидеров, которые могут сплотить народ. Я верю в прозорливость народа России, в его способность выдвинуть таких лидеров», - сказал Президент Казахстана.

В России заканчивался период правления Б.Н. Ельцина, в 2000 году там предстояли президентские выборы и очевидно, Н.А. Назарбаев надеялся на позитивный поворот. Поэтому в конце интервью он подчеркнул: «Верю, что в будущем мы вернемся к идее Евразийского союза государств как истинно интеграционного объединения стран на основе доверия, работающего на благо народа. И этот союз станет таким же привлекательным для народов Евразии, как сегодняшний Европейский союз»¹⁸.

¹⁷ Независимая газета. 1999. 26 октября.

¹⁸ Там же.

Однако интеграция не может быть односторонней, поэтому для такого поворота необходим был обновленный взгляд России на региональную евразийскую проблематику. Новый Президент Российской Федерации В.В. Путин, несмотря на сложную внутривнутриполитическую обстановку, но при этом извлекая стратегические уроки из финансового кризиса 1998 года, конструктивно пошел навстречу Президенту Республики Казахстан Н.А. Назарбаеву. Когда в 2000 году стало ясно, что попытки сформировать Таможенный союз без создания полноценной международной организации не эффективны, то в качестве концептуального обозначения новой организации было принято название - «Евразийское экономическое сообщество» - где географический термин имеет глубокий смысл. 10 октября 2000 года понятие «Евразийский» обрело свою легитимность на высшем уровне в числе ключевых понятий современного политического языка. «Евразийское экономическое сообщество» с международно-правовой стороны, это не «Евразийский союз государств», но преемственность понятий, подходов и целей здесь бесспорна. Существенно то, что эта легитимизация «евразийской» интеграции произошла в новой столице Казахстана – в Астане. Все это свидетельствовало об изначальной обоснованности и правоте Евразийского проекта.

В 2004 году исполнилось 10 лет с момента выдвижения инициативы Евразийского союза. В этом году Президент Казахстана подводит итоги и дважды выступает на международных научных форумах в Евразийском национальном университете им. Л.Н. Гумилева (2 апреля - на научной конференции «Евразийство: от идеи к практике» и 19 июня - на форуме «Евразийская интеграция: тенденции современного развития и вызовы глобализации»). «Внимательное прочтение проекта Евразийского союза десятилетней давности, - отметил Глава государства 2 апреля, - убеждает, что заложенные в модели принципы прагматичного экономического интереса, разных уровней и разной скорости интеграции, региональной безопасности и добровольности не создают никакой угрозы национальному суверенитету и абсолютно адекватны задачам нового столетия»¹⁹.

Особенно примечательным стал уникальный международный форум 19 июня 2004 года, где выступили президенты шести стран - Казахстана, России, Беларуси, Кыргызстана, Таджикистана, Армении. В своем выступлении на этом форуме Н.А. Назарбаев указал на то, что в условиях глобализации и усиления конкуренции для стран Содружества «существует опасность остаться на обочине мирового развития в качестве источников сырьевых ресурсов, рынков сбыта, производителей низкотехнологичной продукции». И «для того чтобы избежать такой участи, динамично и полноценно развиваться в перспективе, нам необходимо наращивать наши интеграционные усилия, объединить научно-технический и человеческий потенциал, выступить единой силой в мировой экономике». Такая ситуа-

¹⁹ Евразийский университет и мир Евразии. Астана: Изд-во ЕНУ, 2006. С. 480.

ция «объективно подталкивает наши страны к поиску новых, действенных форм активного взаимодействия», и по существу, «все мы ощущаем необходимость создания единого экономического, правового и информационного пространства в Евразии». [с. 72-73]

По убеждению Президента Казахстана, «наиболее эффективным путём противостояния новым вызовам и угрозам является дальнейшее углубление и расширение интеграционного сотрудничества наших стран». В связи с этим было отмечено: «Время показало жизнеспособность и востребованность казахстанской идеи создания Евразийского Союза, выдвинутой 10 лет назад. Она не осталась лишь теоретическим постулатом, а нашла своё реальное воплощение на практике. В этом проекте я предлагал, чтобы Евразийский Союз стал объединением равноправных независимых государств, направленным на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы. Союз мыслился как форма интеграции суверенных стран, ориентированная на укрепление стабильности и безопасности каждой из них за счёт общего потенциала интеграции... Уверен, что такой практический подход к интеграции актуален и для сегодняшнего дня» [с. 73].

Весьма важно, что Президент Казахстана использует для обозначения пространства стран СНГ понятие «евразийский регион» и отмечает его географические и природно-климатические особенности, вследствие которых наши страны заметно проигрывают в части энергетических и транспортных затрат в расчёте на единицу продукции. Но именно поэтому и необходима региональная интеграция, только так «мы получим более существенные потенциальные преимущества, которые способны усилить нашу конкурентоспособность в эпоху глобализации».

Евразийский регион обладает немалыми преимуществами – энергетическими, транзитными, аграрными, но для реализации всех этих преимуществ необходима «единая, выгодная для всех политика выхода на мировые рынки», «единые тарифы на грузоперевозки» - для этого «необходимо как можно быстрее сформировать общее экономическое пространство, внутри которого будет выгодно работать отечественному бизнесу каждой из наших стран». При этом Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «базовые моменты, заложенные в модели создания Евразийского Союза - а именно многоуровневая и разноскоростная интеграция, основанная на экономической целесообразности, обеспечении внутренней и внешней безопасности государств-участников – все они нашли своё воплощение в ныне действующих интеграционных объединениях», в частности, в Евразийском экономическом сообществе (в рамках которого к тому времени было согласовано 60 % таможенных тарифов) [с. 74].

В выступлении в Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева в июне 2004 года Глава государства также отметил то, что в минувшем 2003 году «наиболее близкие по своему экономическому потенциалу страны – Бе-

ларусь, Казахстан, Россия и Украина приступили к формированию Единого экономического пространства» [с. 75]. Действительно, особенностью интеграционных процессов в евразийском регионе было то, что в них не участвовала Украина – важнейший субъект европейского и евразийского пространства. Поэтому логично, что в феврале 2003 года в результате молниеносного визита Президента Казахстана в Москву состоялись переговоры с участием Президента Украины, и было принято предварительное решение о необходимости создания Единого экономического пространства четырех государств – России, Украины, Казахстана и Беларуси, составляющих 80% экономики СНГ.

17 февраля 2003 года Н.А. Назарбаев посетил Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, где ему было присвоено почетное звание доктора наук, а на следующий день, 18 февраля в Большом театре вместе с Президентом В.В. Путиным они торжественно открыли Год Казахстана в России. Именно в ходе бесед, сопровождавших церемонию открытия Года Казахстана в России, Президент Казахстана и выступил с новыми интеграционными инициативами. Президент России поддержал их. Для того чтобы реализовать задуманное, Н.А. Назарбаев задержался в Москве еще на несколько дней, в течение которых шли напряженные переговоры. 22 февраля в Москву прилетели президенты Украины и Беларуси. Вечером в Ново-Огарево они вчетвером в жарких дебатах согласовали основные принципы дальнейших интеграционных действий. А на следующий день, 23 февраля в Екатерининском зале Кремля президенты четырех государств сделали заявление. Как отмечалось тогда в прессе, праздничная встреча президентов по случаю «мужского» праздника 23 февраля ознаменовалась политической сенсацией. В частности, Президенты заявили о новом этапе экономической интеграции и начале переговоров по мерам, необходимым для формирования Единого экономического пространства, согласования экономической политики по ряду направлений, гармонизации законодательства и создания регулирующей межгосударственной независимой Комиссии по торговле и тарифам.

Президент Казахстана указывает, что оба интеграционных объединения (ЕврАзЭС и ЕЭП) взаимно не исключают друг друга, по его мнению, каждое «развивается своим путём». И в целом их развитие «органично вписывается в тезис о многоуровневой и разноскоростной интеграции в рамках Содружества Независимых Государств» [с. 75].

Соглашение о создании ЕЭП было подписано «квartetом» глав государств 19 сентября 2003 года в Ялте. Национальные парламенты ратифицировали его в апреле 2004 года. После этого началась работа «групп высокого уровня» по нескольким десяткам конкретных экономических соглашений. Однако у экспертов вызвала беспокойство не вполне ясная позиция Украины. Тем более, что в конце 2004 – начале 2005 года в Киеве

происходит «оранжевая» революция и взгляды нового руководства Украины разворачиваются в другую от евразийского региона сторону.

Особенностью евразийского мировоззрения Президента Казахстана всегда был сдержанный оптимизм. В 2004 году он указывает, что «уверен в успехе дальнейшего развития интеграционных объединений между нашими странами». Более того, - «пример конструктивного взаимодействия в рамках наших интеграционных структур должен способствовать привлечению других стран евразийского пространства в число их участников. А это, в свою очередь, станет серьёзной основой для укрепления влияния фактора евразийской интеграции в региональном, континентальном и глобальном масштабах». При этом, разумеется, «важным был и остаётся принцип добровольности. Евразийская интеграция – это не возврат к временам СССР. Мир изменился, изменились и мы. И каждая страна вправе самостоятельно принимать решение об участии в интеграционных процессах» [с. 76].

19 июня 2004 года в Евразийском университете им. Л.Н. Гумилева Н.А. Назарбаев выдвинул еще одну важнейшую инициативу: он указал, что идея Евразийского Союза подразумевает не только политическую и экономическую интеграцию. «Сегодня важнейшим вопросом, стоящим перед странами евразийского пространства, является выработка общих подходов к развитию новой системы отношений, охватывающей гуманитарную, культурную, информационную и другие сферы... Поэтому нам необходима новая идеология развития современного общества, основанная не только на экономическом прагматизме, но и на уникальных общих исторических и культурных корнях, тесном взаимодействии наших народов» [с. 76]. Необходимость разработки такой «новой евразийской идеологии» остается особо актуальной и сегодня.

Постоянной темой в выступлениях Главы государства в 2000-е годы стало дальнейшее развитие региональных интеграционных инициатив. После того как проект ЕЭП «закончился», что во многом было связано с радикальными переменами в ориентации Украины после «оранжевой» революции, Президент Казахстана в феврале 2005 года в ежегодном Послании («Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации») предложил активизировать центральноазиатское направление интеграции. Обращаясь к гражданам Казахстана и к братским государствам центральноазиатского региона, он подчеркнул, что «наша дальнейшая интеграция – это путь к стабильности, прогрессу региона, экономической и военно-политической независимости. Только в этом случае регион будет уважать в мире. Только так мы обеспечим безопасность, и будем эффективно бороться с терроризмом и экстремизмом. Такое объединение, наконец, отвечает интересам простых людей, живущих в нашем регионе». Именно, исходя из этих обстоятельств, и была предложена

важная инициатива – «создать Союз Центрально-Азиатских государств». Имеющийся Договор о вечной дружбе между Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном мог послужить прочной базой для такого объединения. При этом, заметил Президент Казахстана, «я не исключаю и другие страны региона» [с. 80].

Н.А. Назарбаев указал также на факторы, способствующие такому центральноазиатскому региональному сближению: «У нас общие экономические интересы, культурно-исторические корни, язык, религия, экологические проблемы, внешняя угроза. О таких предпосылках архитектуры строительства Европейского Союза могли только мечтать. Нам надо перейти к тесной экономической интеграции, двигаться к общему рынку и общей валюте. Только так будем достойны наших общих великих предков, всегда видевших нас вместе». И вывод: «Настала пора именно нам показать новый, необходимый путь следующим поколениям равноправных народов региона» [с. 80]. Очевидно, что эту часть Послания 2005 года, где развернута центральноазиатская региональная инициатива, особенно внимательно изучили в Москве. Глава Казахстана посылал всем четкий сигнал – страна не будет стоять на месте и при первой же возможности продолжит движение к региональному общему рынку.

В июне 2007 года, накануне неформального саммита стран СНГ в Санкт-Петербурге журналисты специально акцентировали внимание на казахстанской инициативе по созданию Союза центральноазиатских государств. Как ответил им Н.А. Назарбаев – «Это не новый проект. Скорее, речь идет о возврате к тем вариантам интеграционного развития, которые по разным причинам не осуществились. Проблема состоит в том, что страны региона существенно разошлись в характере экономических систем. Это главный барьер, который сдерживает и взаимную торговлю, и свободное движение капитала, услуг и рабочей силы, и региональную кооперацию. Речь идет о выработке нового формата сотрудничества... Мы предлагаем двигаться к свободной торговле без изъятий и ограничений, таможенному союзу, единому экономическому пространству» [с. 83].

Совокупный потенциал (экономический, транспортный) у центральноазиатского региона высок, но «сохраняющаяся тенденция к дезинтеграции стран Центральной Азии сводит на нет все потенциальные преимущества. На этом фоне даже усугубились проблемы рационального использования водно-энергетических ресурсов, трудовой миграции. Кроме того, это сдерживает координацию усилий в совместной борьбе с различными угрозами безопасности». По убеждению Президента, «нашим странам нужно тесно взаимодействовать по всему спектру вопросов региональной жизни. Это обусловлено тесным переплетением наших политических, экономических и хозяйственных интересов. К этому призывают наша общая история, языковая близость». Тем более, что тенденция к региональной интеграции «имеет об-

шемировой характер, способствует экономическому, индустриальному, научно-техническому развитию государств», а также послужит «возрастанию роли региона и его авторитета в международных отношениях». Н.А. Назарбаев в отношении стран центральноазиатского региона сказал то, что всегда говорил и по отношению к евразийскому региону – «мы исходим из того, что в долгосрочной перспективе региональному сотрудничеству альтернативы не существует» [с. 83].

Большое внимание Президент Республики Казахстан уделял в 2000-е годы проблеме совершенствования СНГ. Так, на саммите глав государств СНГ, состоявшемся 16 сентября 2004 года в Астане, он в полной мере поднял вопрос о необходимости «коренного реформирования СНГ».

Во-первых, Глава государства, отметил значение СНГ: «В рамках Содружества мы смогли найти решение многих сложных вопросов, возникших после распада единого государства. Наше сотрудничество набрало силу и обрело необратимый характер. Самое главное состоит в том, что народы наших стран поверили в Содружество, поскольку оно стало эффективным механизмом предотвращения кровопролитных конфликтов и убергло всех нас от “югославского сценария”».

Но, во-вторых, «Содружество “захлебнулось” в многочисленных бумагах, превратилось в громоздкое и бюрократическое объединение, занятое производством многочисленных документов и резолюций, зачастую оторванных от потребностей реальной жизни. Из сотен принятых совместных документов работают единицы». Глава Казахстана указал на ряд моментов, свидетельствующих о неэффективности СНГ в прежнем виде. Например, «такой важный вопрос, как создание зоны свободной торговли в рамках СНГ - до сих пор пребывает в состоянии дискуссий», «немало справедливых претензий в последнее время высказывается в адрес Экономического суда СНГ», решения которого носят «чисто рекомендательный и толковательный характер». Кроме того, «не оправдывают своего предназначения органы отраслевого сотрудничества. В рамках СНГ создано около 70 органов, которые ко всему дублируют друг друга», а их функционирование сопряжено «с большими финансовыми затратами». Совещания экспертов часто не приносят конкретных результатов. Так, «в течение двух лет согласовываются проекты Программы создания и функционирования рынка зерна СНГ, Соглашения о социальных и правовых гарантиях персоналу Коллективных сил по поддержанию мира в СНГ, Концепции информационной безопасности СНГ». Имеют место «многочисленные и дорогостоящие заграничные командировки чиновников Исполкома СНГ» [с. 77-78]. И в итоге, Н.А. Назарбаев решительно заявил на саммите – «считаю, что надо срочно освободиться от этого бюрократического балласта».

Президент Казахстана предложил коллегам президентам ряд мер по реформированию СНГ. В условиях глобализации и возникновения новых

вызовов и угроз, государства СНГ должны объединить усилия для решения наиболее актуальных международных проблем, в первую очередь по обеспечению глобальной и региональной безопасности. В частности, было предложено «образовать Совет безопасности в составе министров иностранных дел, секретарей Советов безопасности, министров обороны, руководителей пограничных служб, правоохранительных органов, возложив функции исполнительных органов на Антитеррористический центр и Исполнительный комитет СНГ». При этом «Совет безопасности должны возглавить министры иностранных дел на ротационной основе», а работать он должен «под непосредственным руководством Совета Глав государств». В случае такой реформы, подчеркнул Президент Казахстана, «мы, главы государств, смогли бы сосредоточить внимание на решении действительно важных проблем. Что касается экономики, то вспомогательным органом мог бы стать Совет глав правительств, которому подчиняется Экономический Совет». Подобное реформирование позволит упразднить целый ряд неэффективных структур СНГ.

Следует «пересмотреть структуру Исполнительного комитета СНГ, сократить штатную численность до ста сорока человек, вместо существующих двухсот двадцати», сократить количество департаментов с девяти до пяти за счёт выделения основных направлений (безопасность, экономическое и гуманитарное сотрудничество). Необходимо «создать Совет полномочных представителей при Совете безопасности и Экономическом совете на уровне послов, назначаемых Главами государств» и упразднить институт постпредов при Экономическом совете в Москве [с. 78-79].

Президент Казахстана предложил рассмотреть эти меры по реформированию СНГ и в случае «принципиального согласия» принять на следующем заседании Совета Глав государств [с. 79].

Инициативы Казахстана по СНГ стали предметом активного обсуждения. Впоследствии Н.А. Назарбаев не раз возвращался к этой проблематике. В июне 2007 года, накануне саммита стран СНГ в Санкт-Петербурге, в интервью газете «Московские новости» он вновь затронул вопрос об СНГ: «Так получилось, что Содружество стало механизмом не столько интеграции, сколько мирного размежевания, уменьшения того кризисного и конфликтного потенциала, который объективно содержался в процессе распада СССР. И в этом, надо признать, важная историческая роль, которую сыграло и продолжает играть СНГ». Однако «воплотить СНГ в том содержании и в тех очертаниях, как мы это представляли в 1991 году, в момент создания, сегодня вряд ли получится. Думаю, все мы пришли к такому выводу после многолетнего топтания на месте, когда сотни подписанных соглашений, особенно в экономической сфере, так и не заработали». Единственный плюс этой ситуации в том, что все страны-участницы стали высказываться за реформу Содружества. То есть «не за то, чтобы выбросить СНГ как отжившую и ненужную вещь, а именно за реформу» [с. 82].

Предложения Казахстана в 2006 году, - указал Глава государства, - «основаны на вычлениии тех конкретных направлений развития, которые представляют интерес для всех участников интеграционного процесса... Это миграционная политика, развитие транспортных коммуникаций, интеграция в научно-образовательной сфере, культурно-гуманитарное сотрудничество, борьба с трансграничной преступностью». Президент Казахстана отметил, что на основании казахстанских предложений «готовится концепция дальнейшего развития Содружества. Это очень важный документ. Я убежден, что у СНГ есть будущее, тем более что все государства-участники исходят из понимания необходимости Содружества» [с. 82].

Как заметил Н.А. Назарбаев в 2007 году в интервью российским журналистам – «чтобы расти, нужно тянуться ввысь. И по большому счету сегодня поднимать планку требований нужно всем государствам СНГ. Мы потеряли слишком много времени, преодолевая системный кризис, последствия разрыва экономических связей, переводя наши экономики и социумы в новые системы координат». А «мир в это время не стоял на месте и стремительно развивался» [с. 85].

В 2006 году исполнялось 15 лет, как в 1991 году в Алматы было создано СНГ, а потому, отметил Президент Казахстана, - «есть все предпосылки, чтобы отметить это пятнадцатилетие». Тем более, что после саммита СНГ в Казани, «мы будем работать над реорганизацией исполнительного органа СНГ и делать организацию более привлекательной для всех участников. То есть нам придется отказаться от того, что работает неэффективно, и добавить то, что будет интересовать всех участников. Это непростая задача, но мы над ней работаем» [с. 81].

В июне 2007 года на Санкт-Петербургском экономическом форуме вновь констатируется, что СНГ «так и не стало эффективным объединением». Сначала «страны Содружества стали ждать помощи и поддержки, кто с Запада, кто с Востока. Однако эти ожидания не оправдались. В дальнейшем все пошли своим путем. Инерция разбегания оказалась сильнее наших усилий по интеграции. Да и не было, надо прямо сказать, того взаимного доверия, которое сегодня понимается как один из главных факторов эффективной интеграции». И как следствие, «уже на протяжении десятка лет СНГ как организация переживает стагнацию, вызванную отсутствием реальных достижений и множеством нерешенных проблем». По мнению руководителя Казахстана, в делах СНГ следует придерживаться «прагматичного подхода при формировании повестки дня заседаний Совета глав государств СНГ». Необходимо поочередно вести работу только по тем вопросам, которые затрагивают интересы всех участников нашего объединения, по принципу «один год – одна тематика». К таким вопросам относятся миграция, развитие транзитно-транспортной инфраструктуры и электро-энергетических систем [с. 87].

Существенный вклад в разработку концептуальных вопросов региональных взаимоотношений внесло выступление Н.А. Назарбаева «Стратегия углубления интеграционных процессов в фокусе Евразии» на XI Санкт-Петербургском экономическом форуме 10 июня 2007 года. Уже в начале речи Президент Казахстана указал на необходимость формирования «новых экономических стратегий, расширяющих границы мышления и восприятия привычных геоэкономических пространств», в том числе «в масштабах всей Евразии». Тем более, что «глобализация, в ее нынешнем виде, не гарантирует устойчивого развития и экономического процветания даже наиболее продвинутым странам мира». Выход – в усилении «международной и региональной экономической интеграции» [с. 86].

Указывая на пессимистические прогнозы в развитии экономики (полностью оправдавшиеся во второй половине 2007 года и тем более в последующем) Глава государства подчеркнул «важность сбалансированного экономического развития различных мирохозяйственных центров... на основе взаимовыгодной экономической интеграции» и необходимость реализации при этом принципа «совместного продвижения на сильные позиции в глобализованном мире». К чему страны Евразии и подталкивает мировая тенденция региональной интеграции, образцом которой является Европейский Союз. Те же страны, кто «демонстрирует неспособность к интеграции, рискуют оказаться на обочине развития» [с. 86-87]. Вновь Глава государства повторяет: «Казахстан исходит из того, что в долгосрочной перспективе региональному сотрудничеству альтернативы не существует».

По представлению Н.А. Назарбаева, если использовать все реальные возможности, то «в недалеком будущем Евразийское пространство вполне может стать одним из важных регионов мировой экономики. Однако для этого нужны активные совместные действия». Сам же Глава Казахстана счел необходимым сделать следующие «принципиальные выводы».

Интеграция «всего постсоветского пространства» в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе маловероятна. В этой связи вновь стала очевидной актуальность, формирования своеобразных «интеграционных центров». «Напомню, - заметил Президент Казахстана, - эта идея была впервые заложена в проекте Евразийского союза, озвученном мною еще в 1994 году, в Москве, в стенах МГУ». И «не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны». Такой ход событий позволит «наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Евразийского региона в целом» [с. 88].

Для успеха интеграции необходимы «ясная стратегия и реально достижимые цели». И для Казахстана существует такая определенная цель – «это создание общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, - то есть всего того, что можно назвать единым экономическим пространством».

Наконец, необходимо «признание процесса интеграции в качестве приоритетного направления во внешней политике государства» [с. 88]. Именно с учетом этих основных выводов и создавалось, - отмечает Н.А. Назарбаев, - Евразийское экономическое сообщество, являющееся «наиболее перспективным интеграционным объединением на пространстве СНГ». Ежегодные темпы роста взаимной торговли стран ЕвразЭС составляют 30%, средний уровень прироста ВВП составил в 2006 году 7%, средний рост инвестиций в основной капитал – 13%, при этом взаимные инвестиции между странами Сообщества в 2006 году увеличились на 30%. Только Казахстан инвестировал в зарубежные страны 20 миллиардов долларов. Из них в Россию 8 миллиардов. На повестке дня ЕвразЭС – крупные межгосударственные проекты. В частности, - указал Глава государства, - необходимо продолжить начатую Казахстаном работу по строительству транспортного коридора «Западный Китай – Западная Европа», других транспортных коридоров с Востока на Запад, обсудить вопрос транспортного сотрудничества в формате АСЕАН – ЕвразЭС – ЕС. Кроме того, «знаковым проектом» может стать строительство нового судоходного канала «Евразия» - от Каспия к Черному морю. По данным экспертов, этот канал был бы на 1000 км короче Волго-Донского и стал бы мощным коридором выхода всей Центральной Азии к морям через Россию. После серьезного изучения надо вернуться к вопросу о переброске части стока сибирских рек в регион Казахстана и Средней Азии. Такие стратегические проекты решительно сближают наши страны. Сегодня нам под силу решать столь мощные проекты [с. 89-90].

Но «самое главное достижение ЕвразЭС», - подчеркнул Н.А. Назарбаев, – это достигнутая договоренность о создании Беларусью, Казахстаном и Россией таможенного союза, что создает предпосылки для последующего перехода в будущем к более развитой стадии интеграции – единому экономическому пространству. Именно таможенный союз трех государств может стать, - заметил Глава Казахстана, - «ядром» образования в перспективе «Евразийского экономического союза – организации глобального масштаба, построенной на новых принципах доверия и взаимовыгодного сотрудничества» [с. 90].

В своем выступлении в Санкт-Петербурге 10 июня 2007 года Президент Казахстана выдвинул и ряд вполне конкретных инициатив. Чтобы привлечь финансовые силы из всех стран ЕвразЭС и СНГ в целом, «предлагаем открыть в Астане – центре Евразийского региона – Евразийский Клуб Банкиров». Ведь совместными усилиями Казахстана и России уже создан Евразийский банк развития, задачей которого является поддержка совместных инициатив и взаимовыгодных проектов. Для активизации деловых кругов и консолидации бизнеса на пространстве Евразии «провести в Астане встречу промышленников и предпринимателей наших стран» и на этой встрече обсудить вопрос создания «Евразийского Делового Конгресса

– более действенной силы в деле практической реализации интеграционного потенциала Евразии». Кроме того, необходима поддержка ученых, их надо брать под свое «крыло», всячески оказывать содействие для реализации своего потенциала. Поэтому Казахстан готов создать в Астане «Евразийский Клуб Ученых» и «Евразийский Банк Новых Технологий». Особое значение имеет укрепление высших духовных и нравственных ценностей и Межрелигиозный форум в Астане еще раз продемонстрировал актуальность и необходимость воплощения идеи диалога между последователями разных религий во имя мирной и достойной жизни людей. Для этих, - заметил Президент, - целей в Астане построен Дворец мира и согласия [с. 90-91].

Важное значение имеет еще одна стратегическая инициатива Н.А. Назарбаева: процесс участия стран СНГ в глобальных и региональных интеграционных процессах находится на той стадии, констатировал он, когда «необходимо рассмотреть возможность создания институтов координации наших интересов и развития совместного диалога с третьими странами. И прежде всего – с Евросоюзом». По представлению Президента Казахстана «организационной основой для реализации этого нового подхода мог бы стать Форум ЕС-СНГ». Создание подобного масштабного Форума «обеспечит механизм для многостороннего диалога и эффективной координации интеграционных процессов на пространстве СНГ и ЕС» [с. 91-92].

Таким образом, в 2007 году Президент Республики Казахстан внес на рассмотрение стран СНГ и ЕвразЭС целый пакет реалистичных «евразийских» инициатив - от глобальных, до локальных, что свидетельствовало, в целом, о растущем потенциале Казахстана, об уверенности в позитивных перспективах регионального сотрудничества.

Примечательно, что 10 июня, то есть в день проведения Санкт-Петербургского форума, состоялся неформальный саммит СНГ под председательством Н.А. Назарбаева. По итогам заседания Глава Казахстана сообщил, что впредь президенты будут рассматривать в год по одному вопросу. Первой темой по предложению Казахстана стала миграция. Затем пойдут проблемы транспорта и коммуникаций, образования и так далее год за годом. Главы государств в целом одобрили новую концепцию развития СНГ, предложенную Казахстаном. Окончательное утверждение Концепции дальнейшего развития СНГ произошло 5 октября 2007 года на саммите СНГ в Душанбе, где Президент Казахстана отметил, что новая концепция предусматривает «качественную перестройку работы СНГ», в том числе по формуле «один год - одна тематика». Вот так пришла к логическому результату инициатива Казахстана по реформированию СНГ, продвигаемая с 2004-2005 годов.

В следующем, 2008 году, в июне на неформальном саммите глав СНГ в Санкт-Петербурге с удовлетворением было отмечено, что сотрудничество

по формуле «один год – одна тематика» показывает свою эффективность. Тот, 2008 год был посвящен выработке согласованной транспортной политики, а 2009 год Казахстан и Кыргызстан, председательствующий в СНГ, предложили посвятить тематике согласованной энергетической политики.

Заметным событием в развитии государственно-политической мысли стало выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева в Московском государственном институте международных отношений (университете) МИД России 20 декабря 2007 года в связи с присуждением высокого звания Почетного доктора МГИМО. Глава Казахстана сформулировал собственный взгляд на проблемы современного мироустройства, роль Казахстана на международной арене, а также перспективы казахстанско-российского стратегического партнерства. Были отмечены основные тенденции современности, и в частности то, что «современный мир мечется между идеалами открытости и соблазном превращения отдельных регионов мира в закрытые и благополучные крепости, между многообразием и стремлением к унификации» [с. 94].

Президент Казахстана обратил внимание слушателей на «сложный и неоднозначный процесс смещения мировых центров силы». С одной стороны, реальностью становится возрастание роли Европы, которая, представляет собой «не столько четко очерченный географический регион, сколько постоянно расширяющийся и саморазвивающийся геополитический проект». Трансатлантическое единство, сохраняя родственные ценности и идеалы, становится «все более дифференцированным». При этом Европа ищет собственные пути в решении насущных международных проблем, в том числе и на евразийском пространстве. С другой стороны, с каждым годом все очевиднее становится факт постепенного усиления политической и экономической роли Азии [с. 94-95].

«Глубокие изменения, - подчеркнул Н.А. Назарбаев, - коснулись и Евразии – огромного геостратегического пространства, к которому относится весь постсоветский мир, включая Казахстан и Россию». Это «евразийское пространство» пережило за последние два десятка лет такие трансформации, на которые в прежние времена уходили века. Однако «не всем государствам удалось своевременно найти верный алгоритм преобразований, правильно расставить акценты, оптимальным образом совместить и скоординировать экономические и политические приоритеты» [с. 95]. Последняя мысль относится в том числе и к России, которая далеко не сразу признала приоритетность позитивных взаимоотношений с сопредельными странами. По представлению Президента Казахстана, в условиях усиления глобальной конкуренции «не остается места для самоизоляции и протекционизма, для иллюзий и долгих раздумий». Каждый год промедления (в том числе и для стран евразийского пространства) «может обернуться огромными потерями в будущем» [с. 93]. Этот тезис имеет прямое отноше-

ние к процессам региональной евразийской интеграции, инициированных Главой Казахстана еще в первой половине 1990-х годов, к тому, что эти перспективные инициативы с большим промедлением воспринимались сопредельными государствами. Правота подхода Президента Казахстана стала особенно ясна в 2008-2009 годах в условиях мирового финансового, а потом и экономического кризиса. Что касается Казахстана, то за годы независимости он «сформировал “пояс добрососедства” по всему периметру своих границ, установил партнерские доверительные отношения с ведущими мировыми державами и региональными государствами». При том, что «важнейшим направлением» внешней политики Казахстана определен российский вектор [с. 95]. Такая активная, сбалансированная, инициативная и дальновидная внешняя политика, бесспорно, является большой государственной заслугой Н.А. Назарбаева.

Ключевой составляющей отношений в масштабе СНГ с первых дней независимости являются казахстанско-российские отношения. На этом важнейшем направлении Президент Казахстана всегда проводил ответственную и инициативную политику, направленную на позитивное, добрососедское сотрудничество. Декларация о вечной дружбе и союзничестве, подписанная в 1998 году, стала долгосрочной основой двусторонних отношений. Особенно плодотворными стали 2000-е годы, когда Президентом России стал В.В. Путин. Перечень инициатив Н.А. Назарбаева в отношениях с Российской Федерацией огромен. По существу большинство достигнутых результатов есть следствие инициатив и настойчивости казахстанской стороны.

В мае 2006 года, возвращаясь после переговоров из России, Глава государства в интервью казахстанским журналистам осветил ключевые стороны двустороннего партнерства и обозначил прошедший визит как «прорывной». Так, результативно был завершён весьма продолжительный и очень важный вопрос по тарифам для грузов, проходящих через российскую территорию. Фактическое выравнивание железнодорожных тарифов будет способствовать, - заметил, Президент, - повышению конкурентоспособности казахстанских товаров.

Очень важным вопросом является вопрос о переработке карачаганакского газа. Есть договоренность о строительстве второй очереди газоперерабатывающего завода в Оренбурге. Это позволит Казахстану сэкономить большие средства. «И самое главное, - подчеркнул Президент, - мы решили вопрос справедливой цены на газ, который будет продаваться с данного месторождения. Это очень важная новость, как для Казахстана, так и для наших инвесторов. В результате страна получит дополнительно несколько сотен миллионов долларов, которые ранее она теряла». Важная договоренность достигнута относительно расширения транспортировки нефти через магистраль Каспийского трубопроводного консорциума: с 23 млн. до 35,

а в дальнейшем - до 60 млн. тонн. «Этот вопрос, - отметил Президент, - был предметом переговоров несколько лет, сейчас же позиции Казахстана и России по нему едины».

В 2006 году Казахстан принял на себя обязанности председателя СНГ и в этом качестве был приглашен в Санкт-Петербург на саммит «Большой восьмерки». «Это очень важные события для имиджа нашей страны» - подчеркнул глава государства. В целом, казахстанско-российские договоренности середины 2000-х годов свидетельствуют о плодотворности двусторонних отношений, являются определенным итогом позитивного сотрудничества в предыдущие годы.

Результативность казахстанско-российских отношений всегда вызывала большой интерес ведущих информационных и аналитических изданий. В июне 2006 года, накануне неформального саммита стран СНГ в Санкт-Петербурге Президент Казахстана в беседе с российскими журналистами отметил, что «сотрудничество между Казахстаном и Россией в нефтегазовой сфере носит стратегический характер, а взаимные обязательства являются масштабными и долгосрочными». Так, «казахстанское сырье успешно транспортируется на мировые рынки по магистральным трубопроводам России, осуществляется совместная переработка углеводородов. Наши страны являются основными акционерами Каспийского трубопроводного консорциума». Кроме того, Казахстан и Россия в двустороннем формате разрешили трудную проблему разделения шельфа Каспийского моря, договорились совместно вести разведку и добычу на трех крупных месторождениях. В 2005 году страны пришли к соглашению о строительстве совместного газоперерабатывающего комплекса в Оренбурге, рассчитанного на производство примерно 15 млрд. кубометров газа и готовы тесно сотрудничать по газовому транзиту, о чем свидетельствуют подписанные в г. Туркменбаши декларации о строительстве Прикаспийского газопровода. Все это говорит о том, что в нефтегазовой сфере Казахстан и Россия являются партнерами, а не конкурентами.

Итоги взаимодействия с Россией (что является «важнейшим направлением» внешней политики Казахстана [с. 95]), Президент Н.А. Назарбаев подвел 20 декабря 2007 года в своем выступлении в Московском государственном институте международных отношений МИД России (МГИМО). В 2000-е годы казахстанско-российские отношения, - констатировал Глава государства, - перешли «на качественно новый уровень стратегического партнерства и союзничества». Подтверждением этого является подписание в 2005 году исторического Договора о казахстанско-российской государственной границе – самой протяженной сухопутной границе в мире, составляющей 7591 км. Этим договором Казахстан полностью завершил процесс юридического оформления внешних границ.

Между нашими странами, - указал Президент, - подписаны соглашения о долгосрочном транзите казахстанской нефти через территорию России

и о сотрудничестве в области газа, - стратегические договоры, аналогов которых в СНГ нет. Энергосистемы двух стран работают в параллельном режиме с объединённой энергосистемой стран Центральной Азии. Создается Международный центр по обогащению урана. «До недавнего времени интеграция на пространстве СНГ практически не подкреплялась такими масштабными и далеко идущими шагами». И в результате, «Россия и Казахстан сегодня создают образец партнерских и союзнических отношений на постсоветском пространстве. Это – результат политической воли и искренних добрососедских намерений руководства двух государств, взаимного учета и уважения национальных интересов Казахстана и России. За восемь лет президентства Владимира Путина Россия и Казахстан стали ближе друг другу» [с. 97-98].

Одной из инициатив Президента Н.А. Назарбаева, которая за прошедшие годы стала уже доброй традицией, являются Форумы приграничных регионов Казахстана и России. Пятый Форум 22 сентября в 2008 году в Актобе стал новым этапом и по договоренности между двумя президентами его формат был расширен до межрегионального, до Форума регионов (не только приграничных). Особенностью этого форума было то, что он посвящен не просто углублению торгово-экономических связей, но именно сотрудничеству в сфере высоких технологий и инноваций.

По представлению Главы Казахстана, сотрудничество в инновационной сфере должно быть направлено «на объединение научных и производственных ресурсов, создание совместных фондов, формирование системы обмена передовыми технологиями». В частности, можно совместно рассмотреть вопрос покупки средних высокотехнологичных компаний за рубежом «с последующим переносом их производственных мощностей на территорию наших стран». Большое значение имеет создание транспортного коридора, связывающего Западную Европу и Западный Китай по маршруту Санкт-Петербург – Казань – Оренбург – Актобе – Алматы – КНР. Меморандум о сотрудничестве Казахстана и России по реализации этого проекта, - отметил Глава государства, - будет подписан сегодня, 22 сентября 2008 года. Таким образом, инициировав в 2002 году Форум межрегионального приграничного сотрудничества, Казахстан и Россия в 2008 году общими усилиями расширили его евразийскую географию и подняли двустороннее сотрудничество на новый уровень.

Евразийская инициатива Президента Республики Казахстан получила свое дальнейшее развитие в 2009 году в концептуальной статье «Евразийский экономический союз: теория или реальность», опубликованной в обстановке глобального финансово-экономического кризиса 19 марта 2009 года в газете «Известия». Автор проанализировал ситуацию и вновь сформулировал предложения Казахстана по поиску оптимальной модели реформирования глобальной экономики. По представлению Главы государства,

важнейшей тенденцией современности является «трансформация однополярной системы мироустройства в многополярную». Сегодня начинается «новый исторический период», когда «будут усиливаться процессы регионализации», «складываться региональные рынки, в рамках которых будет производиться и потребляться большинство товаров и услуг». Начинается период, когда будут «формироваться континентальные интеграционные группировки». В этой ситуации странам евразийского пространства нужна новая стратегия. Сопредельным странам необходимо «еще раз сверять правильность избранных стратегий развития, определить свое место в сложном переплетении глобальных и региональных интересов на Евразийском пространстве» [с. 99-100].

Глобальный кризис, сильно отразившийся на национальных экономиках евразийского региона, заставляет вновь и вновь вспоминать региональную инициативу по созданию Евразийского союза, с которой Президент Казахстана выступил в 1994 году в МГУ им. М.В. Ломоносова. Та концепция, напомнил Н.А. Назарбаев, «базируется на добровольной, равноправной интеграции, совместном политико-экономическом развитии постсоветских государств, общем продвижении стран СНГ на сильные позиции в глобальном мире». Казалось, такой подход должен устроить всех. Однако эта идея тогда «была многими неоднозначно воспринята». Тогда, в первые годы независимости «во всех странах СНГ царил эйфория от обретенного долгожданного суверенитета». Тем не менее, с годами идея углубления евразийского взаимодействия постепенно «приобрела широкую поддержку, как среди политиков, так и в общественных кругах стран СНГ». В результате, «реальным воплощением евразийской инициативы» стала деятельность целого ряда межгосударственных структур, таких как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и других [с. 100].

Президент Казахстана акцентирует внимание на том, что в условиях мирового кризиса «невозможно в одиночку преодолеть экономические проблемы», а потому «судьба в очередной раз подтверждает актуальность концепции евразийской интеграции». Он подчеркивает, - «сейчас я еще тверже убежден в том, что в долгосрочной перспективе евразийской интеграции альтернативы не существует» [с. 100]. Также честно указывает на то, что «в условиях прежней благоприятной внешней конъюнктуры зачастую закрывались глаза на факторы, тормозящие интеграционные процессы на пространстве Содружества». Но «последствия нынешнего мирового кризиса ломают многие иллюзии». Поэтому «только сообща мы можем обеспечить устойчивое экономическое развитие наших государств» [с. 101].

Глава Казахстана формулирует три измерения евразийской интеграции – экономическое, военно-политическое и культурно-гуманитарное. Уже после «азиатского» кризиса конца 1990-х годов, - замечает он, - «многие постсоветские страны осознали необходимость более тесного сближения

экономик». И как результат, в 2000 году образовалось Евразийское Экономическое Сообщество, которое среди региональных евразийских объединений наиболее перспективно. На февральском саммите ЕврАзЭС в 2009 году в Москве по инициативе Казахстана приняты такие прорывные проекты как создание совместного Антикризисного фонда в размере 10 миллиардов долларов и международного Центра высоких технологий. Под эгидой ЕврАзЭС стали обсуждаться и приниматься конкретные экономические проекты. Например, создание общей энергетической системы, единого цикла в области производства мирной атомной энергии, сооружение евразийских транспортных магистралей и другие. В 2009 году выходит на финишную прямую формирование тремя странами – Казахстаном, Беларуссией и Россией – Таможенного союза [с. 101].

Президент Н.А. Назарбаев рассматривает возможные перспективы регионального взаимодействия. Таким «следующим шагом может стать валютный союз стран ЕврАзЭС и создание евразийской наднациональной расчетной единицы». По его убеждению, «созданные структуры, осуществление совместных проектов и намеченные перспективы совместного сотрудничества приближают нас к созданию Евразийского экономического союза» [с. 102].

В современных условиях, - считает Глава государства, - «чрезвычайно важное значение» приобретает «культурно-гуманитарное измерение евразийской интеграции», так как «усилий одних только президентов и правительств в деле интеграции явно недостаточно». За последние годы «евразийская идея воспринята многими интеллектуалами постсоветских стран». Создан Евразийский клуб ученых. На формирование общего информационного пространства работают Евразийский Медиа-форум и Евразийская академия телевидения и радио. Становлению образовательного пространства способствует Евразийская ассоциация университетов.

В культурно-гуманитарном измерении евразийской интеграции Президент Казахстана выделяет ряд актуальных направлений. Для скорейшего перехода к инновационному развитию следует «оказать поддержку научному сообществу». Именно поэтому 2010 год объявлен в СНГ Годом науки и инноваций. Необходимо развивать взаимодействие деятелей науки в рамках Евразийского клуба ученых. Центр высоких технологий и Евразийский Банк новых технологий должны быть открыты к сотрудничеству со всеми заинтересованными исследовательскими центрами на пространстве СНГ [с. 102-103].

Совместными усилиями надо вывести на новый качественный уровень сферу образования, и «на деле создать единое евразийское образовательное пространство». В Европейском союзе, - замечает Н.А. Назарбаев, - огромной популярностью пользуется программа «Эразмус Мундус». Она направлена на развитие сотрудничества в сфере высшего образования и свободы

передвижения студентов и аспирантов. И «мы можем создать аналог подобной программы для Евразийского пространства. Она могла бы носить имя Льва Николаевича Гумилева». Кроме того, можно было бы реализовать идею создания в ведущих вузах стран СНГ «евразийских кафедр», которые могли бы объединять ученых и студентов, специализирующихся по данному направлению [с. 103-104].

Необходимо на системной основе поддерживать различные формы молодежных обменов между нашими странами, взаимодействие между молодежными организациями и молодежными лидерами. «Почему бы, - задает справедливый вопрос Президент Казахстана, - не начать преподавать в наших университетах языки народов СНГ? Ведь это богатейший пласт культуры всего евразийского пространства, который, надеюсь, сохранят поколения идущие за нами!» Также необходимо продвигать различные «культурные проекты евразийского измерения» - фестивали, мастер-классы, выставки, конференции, то есть все то, что на основе ценностей культурного и языкового многообразия будет способствовать развитию «евразийской идентичности» [с. 104].

Вывод Н.А. Назарбаева в 2009 году логичен и вытекает из всей (на протяжении пятнадцати лет) упорной интеллектуальной и политической работы по формированию регионального пространства: «Я глубоко убежден, - пишет Президент, - что основанное на равенстве, добровольности и прагматичном интересе Евразийское сообщество может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века» [с. 104].

Таким образом, комплексные, многомерные инициативы 2009 года о необходимости «Евразийского экономического союза» и о трех измерениях интеграции являются последовательным продолжением и развитием Евразийской инициативы 1994 года.



ДОКУМЕНТЫ

Алма-Атинская декларация

Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.

Независимые государства – Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Республика Кыргызстан, Республика Молдова, Российская Федерация (РСФСР), Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан и Украина,

стремясь построить демократические правовые государства, отношения между которыми будут развиваться на основе взаимного признания и уважения государственного суверенитета, неотъемлемого права на самоопределение, принципов равноправия и невмешательства во внутренние дела, отказа от применения силы и угрозы силой, экономических и любых других методов давления, мирного урегулирования споров, уважения прав и свобод человека, включая права национальных меньшинств, добросовестного выполнения обязательств и других общепризнанных принципов и норм международного права;

признавая и уважая территориальную целостность друг друга и нерушимость существующих границ;

считая, что укрепление имеющих исторические корни отношений дружбы, добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества отвечает коренным интересам народов и служит делу мира и безопасности;

осознавая свою ответственность за сохранение гражданского мира и межнационального согласия;

будучи приверженными целям и принципам Соглашения о создании Содружества Независимых Государств,

заявляют о нижеследующем:

Взаимодействие участников Содружества будет осуществляться на принципе равноправия через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями между участниками Содружества, которое не является ни государством, ни надгосударственным образованием.

В целях обеспечения международной стратегической стабильности и безопасности будет сохранено объединенное командование военно-стратегическими силами и единый контроль над ядерным оружием; стороны будут уважать стремление друг друга к достижению статуса безъядерного и (или) нейтрального государства.

Содружество Независимых Государств открыто с согласия всех его участников для присоединения к нему государств - членов бывшего Со-

юзя ССР, а также иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

Подтверждается приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков.

С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование.

Государства - участники Содружества гарантируют в соответствии со своими конституционными процедурами выполнение международных обязательств, вытекающих из договоров и соглашений бывшего Союза ССР.

Государства - участники Содружества обязуются неукоснительно соблюдать принципы настоящей декларации.

Президент Азербайджанской Республики – А. Муталибов

Президент Республики Армения – Л. Тер-Петросян

Председатель Верховного Совета Республики Беларусь – С. Шушкевич

Президент Республики Казахстан – Н. Назарбаев

Президент Республики Кыргызстан – А. Акаев

Президент Республики Молдова – М. Снегур

Президент Российской Федерации – Б. Ельцин

Президент Республики Таджикистан – Р. Набиев

Президент Туркменистана – С. Ниязов

Президент Украины – И. Каримов

Президент Республики Узбекистан – Л. Кравчук

*Казахстанско-российские отношения 1991-2000 годы.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 455-456*

**Декларация
о неприменении силы или угрозы силой
во взаимоотношениях между государствами -
участниками Содружества Независимых Государств**

Киев, 20 марта 1992 г.

Государства - участники Содружества, отмечая, что отказ от применения силы или угрозы ее применения, закрепленный в Уставе Организации Объединенных Наций и в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, является обязательством, которое должны соблюдать все государства,

подтверждая свои обязательства решать спорные проблемы исключительно мирными средствами, как это было заявлено главами Содружества

независимых государств 21 декабря 1991 года в Алма-Ате и 14 февраля 1992 года в Минске,

в целях прекращения кровопролития, локализации и предотвращения очагов напряженности,

руководствуясь стремлением народов государств Содружества к миру, безопасности и добрососедству, заявляют о нижеследующем:

Государства-участники

1. Не допускают применения силы или угрозы ее применения.

2. Не осуществляют поставок оружия в зоны конфликтов.

3. Пресекают нападения на воинские части и объекты с целью захвата оружия.

4. Воздерживаются от организации или поощрения организации иррегулярных сил или вооруженных банд, в том числе наемников.

5. Воздерживаются от нагнетания напряженности во взаимоотношениях между государствами Содружества.

6. В случае возникновения споров между ними добросовестно и в духе сотрудничества прилагают усилия к тому, чтобы в короткий срок прийти к справедливому решению, основанному на международном праве.

В этих целях используют такие средства мирного урегулирования споров, как переговоры, обследование, посредничество, примирение, арбитраж, судебное разбирательство или иные мирные средства по их собственному выбору, включая любую процедуру урегулирования, согласованную до возникновения споров, в которой они были бы сторонами, и применяют принципы, положения и нормы по мирному урегулированию споров, разработанные в рамках Организации Объединенных Наций и Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

7. Поощряют применение различных форм народной дипломатии и общественную инициативу в целях предотвращения межгосударственных конфликтов.

8. Поддерживают усилия международного сообщества и его институтов по урегулированию конфликтов на территории государств Содружества.

Совершено в городе Киеве 20 марта 1992 года в одном подлинном экземпляре на русском языке. Подлинный экземпляр хранится в архиве правительства Республики Беларусь, которое направит государствам, подписавшим настоящую конвенцию, ее заверенную копию.

Декларацию подписали представители Азербайджана, Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Узбекистана, Украины.

*Казахстанско-российские отношения 1991-2000 годы.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 457-459*

**Выступление на встрече с профессорско-преподавательским составом
и студентами Московского государственного университета
им. М.В. Ломоносова**

Москва, 29 марта 1994 г.

Большое спасибо за приглашение в Московский государственный университет. Вы меня давно приглашали, поэтому в мой график официального визита была включена эта встреча.

Я пришел сюда сказать, что стремлюсь, чтобы наши связи, которые были наработаны раньше, не потерялись, а наоборот, всемерно укреплялись. Более того, подписанные вчера документы говорят о том, что это сотрудничество – создание совместных предприятий, финансово-промышленных групп, взаимная возможность приобретения акций и собственности там и здесь, – эти вопросы мы решили.

И для меня великая честь быть здесь. Университет – Альма-матер всей науки бывшего Советского Союза. И Казахстан никогда не забудет, чем обязан в том, что сегодняшняя элита руководителей, элита науки Казахстана воспитана именно у вас.

Сейчас приходит время выпускников вашего университета, 30-35 летних людей, которые занимаются сегодня практически всем предпринимательством в Казахстане. Я думаю, они скоро будут у власти. Поэтому ни казахский народ, ни казахстанцы, ни наше государство не забудут эту огромную помощь. Вы сейчас назвали: около 400 наших молодых людей продолжают учиться в университете. Мы хотим, чтобы эта цифра не только не снижалась, но и увеличивалась. И я хочу пригласить Вас, Виктор Антонович, с делегацией Университета приехать к нам, чтобы заключить договор и решить все связанные с этим вопросы.

Здесь присутствуют: ваш выпускник Галым Абильсеитов – заместитель Премьер-Министра, доктор технических наук, вы его знаете, здесь заместитель Премьер-Министра Т.Т. Жукеев, наш Посол Т.А. Мансуров, министр образования Казахстана, министр иностранных дел, министр культуры. В таком составе мы к вам прибыли, чтобы побеседовать и ответить на ваши вопросы.

Хочу вначале проинформировать о состоявшихся вчера переговорах и подписанных документах. Я считаю, что после заключенного ранее Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи, вчерашние переговоры, подписанные документы являются собой не только новый шаг в нашем объединении. Я убежден, что они послужат примером для всех государств в том, какие отношения надо строить. Мою политику интеграционную вы хорошо знаете. Кто бы что ни писал в средствах массовой информации, я хочу, чтобы вы знали, – я этому никогда не изменю, потому что так уж воспитан. С другой стороны, мне, видимо, повезло, что я всю жизнь занимался

экономикой, последние шесть лет был членом Правительства СССР, которое лучше всех понимало, какая у нас на самом деле была экономическая интеграция.

Поэтому совершенствование СНГ, придание ему нового дыхания, выведение его из аморфного состояния, в котором оно находится – самая насущная потребность сегодня. Да и позор это, когда состоящие в одном Содружестве, даже в одном оборонном совете государства воюют между собой. Таких государств в Содружестве не должно быть. И вообще принятие в любое Содружество является делом экспертным: достойны ли они этого принятия? Попробуйте войти сейчас в Западноевропейское сообщество. У нас из 400 документов кто-то подписывает 30, кто-то – 100, а кто-то вообще присутствует ассоциированным членом. Весь мир над нами смеется. Я понимаю, не все мои коллеги поддержат меня, но я говорю о своих мыслях. Я хочу на них остановиться еще чуть позже.

В ходе переговоров в Москве во время моего первого официального визита в Российскую Федерацию вчера подписано 23 межгосударственных и межправительственных договора и соглашения. Я хочу вам рассказать лишь об основных. Большой блок принятых документов касается углубления нашей экономической интеграции. Мы с президентом Б.Н. Ельциным подписали 5 документов. На уровне глав государств – Договор между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о военном сотрудничестве, Договор о дальнейшем углублении интеграции и экономического сотрудничества между Республикой Казахстан и Российской Федерацией. Далее – Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством, – о нем я позже скажу. Соглашение между нашими государствами об основных принципах и условиях использования космодрома «Байконур» – я думаю, весь мир следил за этим делом. Пятое – Соглашение о Стратегических ядерных силах, временно расположенных на территории Республики Казахстан.

По экономическому блоку особенно надо отметить договоренность относительно создания финансово-промышленных групп, совместных объединений, торговых домов не только в центрах, но и в областях. Предусматривается также ряд последовательных мер по созданию условий перехода к свободному режиму торговли, перемещения капитала, рабочей силы, поэтапному формированию единого таможенного пространства двух государств. Я ставил вопрос, чтобы такое положение распространялось на всех, но не получается. Надо начинать кому-то вдвоем. Мы обязались поддерживать устойчивость обменного курса национальных валют, как рубля, так и нашего тенге. Снимаются все преграды по обмену валюты гражданами, переводу денежных средств, пенсий, стипендий. Правительства двух стран в месячный срок должны урегулировать платежно-расчетные и валютно-кредитные взаимоотношения. Открывается путь к совместному

инвестированию производства, работающего в интересах двух государств. Инвесторы при этом наделяются одинаковыми правами. Определены пути дальнейшего развития взаимовыгодных связей, научно-технической кооперации оборонных отраслей промышленности наших стран. Четыре с лишним десятка оборонных заводов в Казахстане почему-то были сориентированы для того, чтобы оснащать атомные подводные лодки. Теперь что же – надо создавать новые заводы для российского Военно-Морского флота, когда они есть в степном Казахстане? В ходе этого визита были найдены приемлемые решения по таким непростым вопросам, как использование уникального космодрома «Байконур», статус Стратегических ядерных сил в целом, по военно-техническому сотрудничеству двух стран.

По Байконуру. Испытательные и технологические объекты космодрома, инфраструктура г. Ленинска, составляющего единый научно-технический и социальный комплекс «Байконур», передается в аренду России сроком на 20 лет. При этом правительствами стран в ближайшее время будут выработаны механизмы обеспечения конституционных прав граждан Республики Казахстан, проживающих в г. Ленинске (там половина из 100 тысяч – граждане Казахстана, другая – россияне). Недавно была делегация министерства обороны Соединенных Штатов Америки, она сказала, что во всем мире такого комплекса нет. И чтобы созданный всеми нами комплекс не пропал, не захирел, а работал на благо всех, надо было решить главную задачу без политиканства. И я говорю вам, что мы ее решили. При этом на космодроме «Байконур», как мы договорились, будет находиться специальный представитель Президента Казахстана, который будет обеспечивать взаимодействие. Там надо решать и вопросы продовольствия и подачи воды, электроэнергии, транспорта. Российская сторона возместит имущественные потери и расходы Казахстана, связанные с содержанием и эксплуатацией «Байконура» за последние годы.

Следующий – Договор о военном и военно-техническом сотрудничестве. В целях обеспечения надежной совместной обороны в рамках общего военно-стратегического пространства Россия и Казахстан договорились о статусе стратегических ядерных сил, временно находящихся на территории нашей республики. Министры обороны обеих стран подпишут соглашения по вопросам совместного планирования и применения войск в интересах взаимной безопасности. Фактически создается единое военное пространство. Отрегулированы вопросы, связанные с военно-техническим обеспечением и ценообразованием по взаимопоставляемой военной продукции и кооперации, а также функционированием полевых учреждений Центрального банка России, согласованы подходы к подготовке военных специалистов и офицеров.

Президенту Б.Н. Ельцину как главе государства-депозитария я передал документ о присоединении Республики Казахстан к Договору о нераспро-

странении ядерного оружия. Россия приветствовала этот шаг Казахстана, считая его важным вкладом в укрепление глобальной стабильности в мире. Правительствам поручено в месячный срок подготовить порядок и условия работы военных полигонов. Вы знаете, что все они фактически располагались в Казахстане, где и была создана соответствующая материальная база.

Мы подписали Меморандум об основных принципах решения вопросов, связанных с гражданством и правовым статусом граждан, постоянно проживающих на территории двух государств. В нем закрепляется упрощенный порядок для получения гражданства гражданами обоих государств, гарантии безвизовых поездок без регистрации и взимания каких-либо пошлин. Предусматриваются гарантии гражданам обоих государств, проживающим на территории другого, на владение, пользование, распоряжение своей собственностью. В целом будет обеспечиваться равенство в правах и обязанностях граждан одного государства, проживающих на территории другого, с гражданами этого другого государства, возможность проходить военную службу по контракту в Вооруженных силах обоих государств. В целях реализации указанного принципа главы государств подготовят в месячный срок соответствующее соглашение.

Принят пакет документов по мирному использованию атомной энергии, подписано основополагающее соглашение по сотрудничеству двух стран в области культуры, науки и образования, в соответствии с которым будут проводиться Дни одного государства в другом с широким участием деятелей культуры, искусства, деловых кругов, ученых. Не так, как раньше мы проводили, а по-деловому, привлекая интеллектуальные силы, молодежь, творческих работников наших государств.

Следует отметить и другие документы. В частности, Консульскую конвенцию, соглашения о взаимной помощи в таможенных делах, о воздушном сообщении. Для координации и обеспечения реализации всех подписанных соглашений и протоколов создается постоянно действующая российско-казахстанская комиссия во главе с заместителями премьер-министров, которые будут поочередно председательствовать и заседать в Москве и Алматы и докладывать о ходе выполнения заключенных нами договоренностей.

Следующий вопрос, который вы мне, конечно, зададите, и о котором не могу сегодня не поделиться с вами своими мыслями, – каким я вижу будущее нашего Содружества. В связи с развалом единого государства возникли очень серьезные проблемы. При таких коллапсах обязательно бывает все то, что сейчас у нас происходит. Но это страшно, когда тысячи за эти годы уже убили друг друга, а миллионы ходят без жилья, стали беженцами. Есть беспокойство, есть проблема этнических русских, которые оказались в 15 государствах. Есть проблема и миллиона казахов, которые остались на территории России. Есть другие проблемы и нельзя не видеть существующее

положение дел. Одни говорят – так, другие – эдак, но если быть объективным, то следует признать, что никто из нас не представляет истину в последней инстанции. Если бы была создана соответствующая комиссия, она бы сказала, в чем корень подобных проблем. Но мы и так видим: корень – в развале государства, в вытеснении нас из единого рублевого пространства. Моя позиция вам известна. Мы сделали все возможное, ратифицировали соответствующее соглашение в парламенте, но не получилось. Люди видят, что делается в Таджикистане и на Кавказе. Поэтому сегодня задача политика заключается в том, чтобы снять у людей эту обеспокоенность политическими решениями. Дать человеку свободу жить там, где он хочет и не пугать его гражданскими барьерами: через 5-10 лет получишь гражданство. Даже родственники и близкие не могут поехать друг к другу.

Я думаю, в Западной Европе политики идут впереди в объединении, а народы отстают. А у нас – наоборот, народы хотят объединения, а политики отстают.

Каким я мысленно вижу в будущем пространство, которое раньше было одним государством? Теперь, в условиях независимости, признавая равные права всех, уважая суверенитет и независимость каждого государства, можно было бы создать совершенно новое объединение. Я бы его назвал Евразийский – не Евроазиатский! – союз. Евразийский союз мог бы объединиться на следующих принципах:

- формирование наднациональных органов в целях координации экономической, оборонной и внешней политики;

- Совет глав государств и Совет глав правительств, которые обсуждали бы стратегические вопросы, принимали бы окончательные решения;

- общий Парламент для координации законодательства, а не Ассамблея, которая никого ни к чему не обязывает. Есть же Европарламент, чего же мы боимся? Вообще, слова «союз» все боятся. Есть же Европейский союз, Атлантический союз, подписали же президенты Экономический союз, хотя из-за этого слова мы три года не могли принять это решение. То есть если бы начались прямые выборы в Парламент, то он бы мог эффективно решать. После решения этого парламента, это должно обязательно обсуждаться в парламентах каждого государства, и это должно приниматься как изменение законодательства;

- Совет министров обороны: создание реального оборонного комплекса;

- Совет министров иностранных дел для координации внешней политики;

- Межгосударственный исполнительный секретариат. Не координирующий, как сейчас, который только бумаги собирает и нам телеграфом передает, когда явиться, куда собраться, а именно Межгосударственный исполнительный секретариат ЕАС, постоянно действующий, назначаемый

главами государств из представителей всех членов ЕАС. Этот исполком должен получить статус наблюдателя в Организации Объединенных Наций, СБСЕ;

- в каждом государстве – Государственный комитет по делам ЕАС, который только этим и занимается.

Следующее – вопросы гражданства: введение общего документа или общего гражданства государств-участников ЕАС. В случае перемещения в пределах этого союза на людей не должно распространяться понятие «иностранинец».

Экономика:

- принятие обязательных совместных согласованных программ проведения экономических реформ. Они могут быть разные, но направление должно быть общим, от согласования мы только выиграем;

- обеспечение прямых связей предприятий, создание смешанных финансово-промышленных групп, совместных предприятий. Через парламент ЕАС создание правовой базы для взаимодействия хозяйствующих субъектов;

- принятие наднациональной валюты, есть же такой пример – экию, - чтобы не создавать трудности для людей. Пусть каждое государство имеет свою валюту, но котировка будет определять, как какое государство работает. Мы же создали непреодолимые барьеры на пути движения товаров и взаимных расчетов;

- создание единого Информационного бюро Исполнительного секретариата ЕАС. При этом информация не должна носить недружественный характер – внутри ЕАС надо подписать соглашение по этому вопросу;

- Совет по образованию, культуре и науке.

Формирование согласованной образовательной политики государствами Союза. Защита и реализация прав национальных меньшинств. Членство в ЕАС не препятствует любым двусторонним отношениям с третьими странами. Основной принцип: равенство и уважение к суверенитету и независимости государств, правам личности и индивидуальности каждого государства. В ЕАС должны приниматься только те, кто признает эти принципы. С теми, кто их принимает или пока не готов соблюдать, будем работать на основе двусторонних соглашений. Естественно, для государств, входящих в этот Союз, создаются особые условия, которых не лишены те, которые не являются членами Союза. И принятие в состав новых членов производится экспертными комиссиями. Если не готов, должен подождать.

Я понимаю, что то, что я говорю, моими коллегами-президентами не одобряется. Опять, скажут, «инициатива Назарбаева». Меня это не задевает. Никакой «старый Союз» этим самым не воссоздается. Никакая империя не наступает. Доказательством является то, что глава государства

Казахстан официально приглашен на уровне всех других глав государств в Москву, в Россию. Что это – разве не признание равенства, признание братства и дружбы.

Точно так же к России относится Казахстан, который вообще всегда с благодарностью будет помнить, что все, что сегодня в Казахстане есть, - его экономический потенциал, его научно-техническая база, его культура, и вообще – кем мы, казахи, стали за эти годы, мы прежде всего обязаны России и русскому народу. Вот этого не говорить и об этом забывать, - не знаю, как это называется. Что тогда есть чувство благодарности? И все должны отказаться от привычки, укоренившейся в последние годы, во всех грехах обвинять Россию. Наверное, если говорить о системе, то Россия сама от нее больше всех пострадала. И если строить отношения на этой базе, то, я думаю, мы в XXI-й век должны войти вместе.

Если другие государства не смогут принять то, о чем я говорю, Казахстан готов с Россией на этих основах строить свои отношения в двустороннем порядке. Я не преследую для себя никаких политических целей. Я как человек объективный точно знаю, что благополучие Казахстана, всех людей многих национальностей, живущих в Казахстане, благополучие казахского народа, его перспектива, стратегия – только в этом единении. И когда говорят о языках и т.д., то я убежден: для казаха потерять русский язык было бы равносильно откату на сто лет назад. А через какой язык эти государства, эти народы выйдут в мир науки, культуры? Английский? Так его еще надо с детских садов нормально изучать. Не знаю, когда это будет. Я считаю себя реалистом, на земле обеими ногами стою, поэтому я так и рассуждаю.

На этом я хочу остановиться, чтобы вы смогли задать мне больше вопросов. <...>.

*Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев.
Стратегия вечной дружбы. Казахстан – Россия.
– Москва, 2000. С. 264-267*

Н.А. Назарбаев. Проект о формировании Евразийского союза государств

3 июня 1994 г.

В настоящее время все страны СНГ продолжают испытывать глубокий кризис во всех сферах общественной жизни - экономике, политике, идеологии, международных отношениях, нарастает социально-экономическое напряжение.

Это происходит в условиях, когда развитие Содружества Независимых Государств определяется двумя тенденциями. С одной стороны, происхо-

дит дальнейшее становление национальной государственности, а с другой - наблюдается тенденция к интеграции стран Содружества.

СНГ как межгосударственное объединение играет позитивную роль в правовом оформлении межгосударственных отношений входящих в него стран. Потенциал действия СНГ не исчерпан. Тем не менее, существующая в настоящее время структура органов СНГ не позволяет реализовать имеющийся интеграционный потенциал в полном объеме. На это обращают внимание не только руководители стран Содружества, но и большая часть населения этих государств.

Опыт прошлых лет функционирования СНГ показывает необходимость перехода на новый уровень интеграции, который будет гарантировать соблюдение совместно принятых обязательств всеми государствами-участниками.

Международная практика показывает, что любое межгосударственное объединение переживает различные этапы в своем развитии, дополняется новыми формами сотрудничества. СНГ имеет существенные преимущества - высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства республик, общие исторические традиции.

Все это свидетельствует о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что интеграция в мировое сообщество возможна лишь совместными усилиями всех стран Содружества, использующих сформированный десятилетиями мощный интеграционный потенциал.

Сложившиеся условия показывают, что наряду с совершенствованием механизмов СНГ не следует рассматривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них. Развитие последнего возможно только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Оставшиеся в наследство структуры единого народнохозяйственного комплекса продолжают корродировать. Объективно отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Рыночные реформации имеют универсальные закономерности. Ни одна страна не может их игнорировать, не впадая при этом в экономический романтизм. Целесообразно соединить усилия по рыночному реформированию экономик стран бывшего Союза на основе уже сформировавшихся в течение десятилетий тесных хозяйственных отношений.

Как показывает мировая практика, только при коллективных усилиях переходные общества в состоянии осуществить успешную модернизацию. В то же время мы видим, что продолжающиеся попытки решить эту задачу отдельными странами СНГ в одиночку по-прежнему безуспешны. Они останутся таковыми до реализации экономической интеграции на новых условиях. С другой стороны, стала очевидной нереалистичность попыток переориентации в какие-либо региональные экономические объединения в дальнем зарубежье.

Серьезной проблемой государств стала несогласованность ценовой политики на экспортируемое сырье, негативно отражающаяся на их экономическом положении. С другой стороны, это вносит элемент нестабильности в устоявшиеся мирохозяйственные связи, вынуждает третьи страны принимать жесткие санкции. Экспорт сырья и энергоресурсов является наиболее важной статьёй доходов наших государств. В связи с этим, назрела необходимость единой системы экспортной политики стран СНГ в интересах всех государств-участников с принятием серьезных мер в случае несоблюдения какой-либо страной согласованных квот и цен.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночных реформ является совершенствование национальных законодательств стран СНГ. Дальнейшая модернизация невозможна без сближения законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интегративных процессов в экономике.

Учитывая различия между странами в уровнях развития рыночной экономики, демократизации политических процессов, мы предлагаем формирование дополнительной интеграционной структуры - Евразийского Союза, сочетающейся с деятельностью СНГ. При этом принимаются во внимание поливариантность интеграции, разные темпы, неоднородность и разновекторность в развитии государств СНГ. Это дает основания говорить о настоятельной потребности в формировании нового экономического порядка в СНГ. Цель - согласование экономической политики и принятие обязательных для исполнения государствами-участниками совместных программ проведения экономических реформ.

Социально-экономический и политический кризис протекает на фоне многонационального состава населения практически всех государств СНГ. Вследствие этого растет межэтническое напряжение, приводящее не только к внутригосударственной напряженности, но и в ряде случаев перерастающее в межгосударственные конфликты. Такая ситуация подрывает сам институт Содружества Независимых Государств. Следовательно, совместными усилиями необходимо разработать механизмы сдерживания, локализации и погашения конфликтов разного типа.

В настоящее время все страны СНГ находятся в поисках форм государственного устройства, адекватных внутренним условиям. Но, как показывает практика, ни унитарные, ни федеративные государства СНГ не могут быть признаны в полной мере стабильными.

Решение вопросов экономической интеграции диктует необходимость создания политических институтов, обладающих достаточным объемом полномочий. Они должны включать в себя функции регулирования взаимоотношений государств в собственно экономической, политической, правовой, экологической, культурной, образовательной сферах.

Таким образом, настало время устранения препятствий для взаимодействия на более высоком уровне и одновременно создания его инструментов.

В настоящий момент происходит процесс дезинтеграции в сфере науки, культуры, образования. Некогда единое культурно-образовательное пространство оказывается разобщенным. В этих условиях утверждение, что «наука не имеет границ», оказывается просто несостоятельным. На фоне усугубляющихся социально-экономических трудностей резко усиливается отток специалистов из сферы науки, культуры, образования, снижение интеллектуального потенциала, падение уровня и качества образования. Данные процессы приводят не только к разрыву некогда единой системы, но и к изоляции от культурно-научных достижений мировой цивилизации.

В то же время стремление интенсифицировать интеграционные процессы в экономике и политике должны опираться на сохранение и развитие согласованной политики в сфере культуры, образования и науки. Необходимо сохранить и укрепить интернационализацию процессов получения и практического использования новых знаний. Интеграция исследований и разработок в научно-технической сфере стала неотъемлемой частью глобализации промышленной деятельности вообще.

Изоляция постсоветского пространства от мирового культурного и научного сообщества чревата новым этапом отставания в технологической сфере.

Одной из ключевых задач для новых государств является обеспечение территориальной целостности и безопасности. В настоящее время постсоветское пространство является зоной нестабильности, сочетания конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах могут осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требуют согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности остается одной из наиболее острых и нерешенных в странах СНГ. Экологическая напряженность вызвана рядом причин. К ним можно отнести последствия испытаний ядерного оружия, деятельности атомных электростанций, загрязнение окружающей среды промышленными отходами, деградацию природной среды в результате хо-

зяйственной деятельности человека (высыхание водных бассейнов, обезлесение, эрозия почв и т.д.).

Эти проблемы актуальны практически для всех стран СНГ тем более, что основные зоны экологического бедствия, как правило, расположены в пограничных районах. Они вызваны общностью сложившейся технологической базы, методов ведения хозяйственной деятельности, в основе которых была заложена экстенсивная направленность. Сегодня нельзя решить ни одну из этих проблем самостоятельными усилиями одного, даже самого крупного государства. Сохранение окружающей среды является глобальной задачей, требующей крупных капиталовложений, соединения усилий всех государств.

Для обсуждения предлагается проект создания нового интегративного объединения с условным названием «Евразийский Союз (ЕАС)».

ЕВРАЗИЙСКИЙ СОЮЗ (ЕАС)

ЕАС - союз равноправных независимых государств, направленный на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы и имеющегося совокупного интеграционного потенциала. ЕАС является формой интеграции суверенных государств с целью укрепления стабильности и безопасности, социально-экономической модернизации в постсоветском пространстве.

Экономические интересы определяют основы сближения независимых государств. Политические институты ЕАС должны адекватно отражать эти интересы и способствовать экономической интеграции.

1. Принципы объединения

Предлагаются следующие принципы и механизм формирования Евразийского Союза:

- Проведение национальных референдумов или решения парламентов о вхождении государств в ЕАС.

- Подписание государствами - участниками Договора о создании ЕАС на основе принципов равенства, невмешательства во внутренние дела друг друга, уважения суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности государственных границ. Договор должен заложить юридические и организационные предпосылки для углубления интеграции в направлении формирования экономического, валютного и политического союза.

- В ЕАС не допускается ассоциированное членство.

- Принятие решений в ЕАС осуществляется на основе принципа квалифицированного большинства в 4/5 (четыре пятых) от общего количества стран-участниц.

Независимые государства входят в ЕАС при выполнении предварительных условий:

- обязательное соблюдение принятых межгосударственных соглашений;

- взаимное признание сложившихся государственно-политических институтов стран - участниц ЕАС;

- признание территориальной целостности и нерушимости границ;

- отказ от экономического, политического и иных форм давления в межгосударственных отношениях;

- прекращение военных действий между собой.

Вхождение новых стран в состав ЕАС осуществляется после вынесения экспертного заключения об их готовности к вступлению в ЕАС единогласным голосованием всех членов ЕАС. Экспертное заключение дается органом, формируемым на паритетных началах государствами, выразившими согласие стать членами ЕАС.

Государства ЕАС могут участвовать в других интеграционных объединениях, в том числе в СНГ, на основе ассоциированного или постоянного членства, либо иметь статус наблюдателя.

Каждый участник может выйти из ЕАС, предварительно уведомив другие государства не позднее, чем за шесть месяцев до принятия решения.

Предлагается формирование следующих наднациональных органов:

- Совет глав государств и глав правительств ЕАС - высший орган политического руководства ЕАС. Каждое государство-участник председательствует в ЕАС по 6 месяцев согласно русскому алфавиту.

- Высшим консультативно-совещательным органом является Парламент ЕАС. Парламент формируется путем делегирования депутатов парламентов государств-участников на основе равного представительства от каждой страны-участницы или путем прямых выборов. Решения парламента ЕАС вступают в силу после ратификации их парламентами государств ЕАС. Вопрос о ратификации должен быть рассмотрен в течение 1 месяца.

- Основным направлением деятельности Парламента ЕАС является координация законодательств стран-участниц, обеспечивающая развитие единого экономического пространства, решение задач по защите социальных прав и интересов человека, взаимного уважения государственного суверенитета и прав граждан в государствах ЕАС.

- Через Парламент ЕАС осуществляется создание общей правовой базы, регулирующей взаимоотношения хозяйствующих субъектов стран-участниц.

- Совет министров иностранных дел ЕАС с целью координации внешнеполитической деятельности.

- Межгосударственный Исполнительный комитет (Исполком) ЕАС, постоянно действующий исполнительно-контролирующий орган. Руководитель Исполкома назначается поочередно из представителей стран-участниц главами государств ЕАС на определенный ими срок. Структуры Исполкома формируются из представителей всех стран-участниц.

ЕАС в лице своего Исполкома должен получить статус наблюдателя в ряде крупных международных организаций:

- Информационное бюро Исполкома ЕАС. Принятие специального обязательства или закона стран-участниц о недопущении недружественных высказываний в адрес государств - участников договора, которые могут нанести вред отношениям между ними;

- Совет по вопросам образования, культуры, науки. Формирование согласованной образовательной политики, культурного, научного сотрудничества и обмена, совместная деятельность по созданию учебников, пособий;

- В целях более глубокой координации и эффективности деятельности стран ЕАС целесообразно создание в каждой из них Государственного комитета (министерства) по делам ЕАС;

- На уровне министров стран ЕАС проведение регулярных встреч и консультаций по вопросам здравоохранения, образования, труда и занятости, экологии, культуры, борьбы с преступностью и т.д.;

- Поощрение деятельности неправительственных организаций в различных областях сотрудничества в соответствии с национальными законодательствами стран - участниц ЕАС;

- Официальным языком ЕАС, наряду с функционированием национальных законодательств по языкам, является русский язык;

- Гражданство. Свободное перемещение граждан в границах ЕАС требует координации внешней, по отношению к третьим странам, визовой политики. При изменении страны проживания в рамках ЕАС индивид по желанию автоматически получает гражданство другой страны;

- Столицей ЕАС можно было бы предложить один из городов на стыке Европы и Азии, например, г. Казань, г. Самара.

II. Экономика

С целью создания единого экономического пространства в рамках ЕАС предлагается формирование ряда наднациональных координирующих структур:

- Комиссия по экономике при Совете глав государств ЕАС, разрабатывающая основные направления экономических реформ в рамках ЕАС с учетом интересов национальных государств и представляющая их на утверждение Совету глав государств ЕАС;

- Комиссия по сырьевым ресурсам стран-экспортеров ЕАС в целях согласования и утверждения цен и квот на экспортируемые сырьевые товары и энергоносители, подписание соответствующего межгосударственного соглашения. Координация политики в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов;

- Фонд по делам экономического и технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАС. Фонд финансирует перспективные, наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т.д.;

- Комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;

- Международный инвестиционный банк ЕАС;

- Межгосударственный арбитраж ЕАС по экономическим вопросам, правовым путем разрешающий спорные вопросы и накладывающий штрафные санкции;

- Комиссия по вводу расчетной денежной единицы (переводной рубль).

III. Наука, культура, образование

Предлагается осуществить ряд мер по сохранению потенциала, достигнутого за предыдущие десятилетия, и усилению интеграции в этой сфере:

- Создание общих исследовательских центров ЕАС по фундаментальным исследованиям в области современного знания;

- Создание Фонда развития научных исследований ЕАС, объединяющего научные коллективы различных стран;

- Создание Комитета по вопросам связей в области культуры, науки, образования при Совете глав правительств ЕАС;

- Содействие в формировании неправительственных ассоциаций и объединений в культурно-образовательной и научной сфере;

- Учреждение стипендиального фонда при Исполкоме ЕАС.

IV. Оборона

Предлагается заключение в рамках ЕАС следующих договоренностей:

- Договор о совместных действиях по укреплению национальных Вооруженных Сил стран - членов ЕАС и охране внешних границ ЕАС.

ЕАС предполагает создание единого оборонного пространства с целью координации оборонной деятельности:

- Формирование коллективных миротворческих сил ЕАС для поддержания стабильности и погашения конфликтов в странах-участницах и между ними. С согласия государств - участников ЕАС, в соответствии с международными правовыми нормами, направление миротворческих сил в конфликтные зоны на территории ЕАС;

- Внесение коллективного обращения стран - участниц ЕАС в международные организации, в том числе в Совет безопасности ООН, о придании совместному контингенту статуса миротворческих сил;

- Создание межгосударственного Центра по проблемам ядерного разоружения с участием представителей международных организаций;

- Все государства ЕАС, кроме России, сохраняют безъядерный статус.

V. Экология

В ближайшее время необходимо формирование следующих механизмов:

- Фонд по экологии при Совете глав государств ЕАС, реализующий в рамках ЕАС экологические программы и финансируемый всеми государствами-участниками;

- Координация действий с международными организациями по снижению степени экологического загрязнения;

- Принятие краткосрочных и долгосрочных программ по крупным проблемам восстановления окружающей среды и ликвидации последствий экологических катастроф (Арал, Чернобыль, Семипалатинский ядерный полигон);

- Принятие Межгосударственного договора ЕАС по складированию ядерных отходов.

История дает нам шанс войти в XXI век цивилизованным путем. Одним из способов является, на наш взгляд, реализация интеграционного потенциала инициативы по созданию Евразийского Союза, отражающей объективную логику развития постсоветского пространства и волю народов бывшего СССР к интеграции.

Н. НАЗАРБАЕВ

Президент Республики Казахстан

*Казахстанско-российские отношения 1991-2000 годы.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 554-561*

Н.А. Назарбаев. Евразия: интеграция и дезинтеграция

(из книги «На пороге XXI века»)

Ранняя весна 1994 года... Страны бывшего Союза находятся в глубоком социально-экономическом кризисе.

По мере развития ситуации я все больше понимал, что Содружество Независимых Государств превращается в орган «цивилизованного развода» государств-участников. Все попытки направить процесс в иное, интегративное направление не давали результатов. И этому было много причин, в том числе и болезненное отношение к самому понятию интеграции, когда любая интеграционная инициатива воспринималась как угроза суверенитету. Между тем политическая динамика стала принимать характер разрушения не только отживших и экономически бессмысленных форм, но и вполне рациональных, взаимопользительных связей.

Кроме того, политические коллизии в некоторых государствах Содружества, стремление к быстрой интеграции с Западом или Востоком, надежда на зарубежную помощь заслоняли необходимость сохранения нарабатанного десятилетиями совместного потенциала.

В этих условиях началась работа над концепцией Евразийского союза. Однако непростой оказалась проблема восприятия данной идеи политиками, руководителями государств, народами. Всем нам необходимо было преодолеть одномерный, черно-белый взгляд на мир. Дискуссии тех лет

поражали меня именно таким подходом. Исходя из ложной посылки «или интеграция, или суверенитет» происходило противопоставление двух взаимосвязанных, не исключających, а дополняющих друг друга понятий.

СНГ и его органы, которые сложились к 1994 году, явно не справлялись с имеющимися проблемами, не позволяли в полном объеме реализовать имеющийся интеграционный потенциал. Конечно, Содружество переживало этап становления. Но он затянулся, несмотря на то, что мы имели существенные преимущества перед другими интеграционными зонами - высокую степень интегрированности экономики, сходные социально-политические структуры и ментальность населения, а также многонациональный состав большинства стран, общие исторические традиции.

Все это говорило о необходимости сочетания процесса национально-государственного строительства с сохранением и развитием на этой основе межгосударственных интеграционных процессов. Логика истории такова, что оптимальное вхождение в мировое сообщество возможно лишь при совместных усилиях всех стран Содружества, использующих сформированную на протяжении XX века мощную интеграционную базу.

В ходе длительного изучения опыта международных объединений, анализа ситуации в странах СНГ, консультаций со специалистами я пришел к выводу о необходимости активизации интеграционных процессов. Но любая инициатива должна быть подготовлена к восприятию общественным мнением.

Тезис о необходимости формирования нового интеграционного объединения был впервые заявлен во время моего визита ранней весной 1994 года в Великобританию. Выступая в Королевском институте международных проблем, я отметил, что «развитие постсоветского пространства определяется сейчас двумя тенденциями: с одной стороны, происходит становление национальной государственности, а с другой - стремление к интеграции стран СНГ. Назрела необходимость реформирования самого Содружества Независимых Государств, которое обеспечило бы создание в этом регионе пояса стабильности и безопасности, повысило степень предсказуемости политической эволюции».

Более подробно идея формирования Евразийского союза была изложена мной в марте 1994 года в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова. Я рассчитывал на позитивную реакцию научной элиты старейшего в России университета и не ошибся. С самого начала большинство ученых поддержало данную инициативу. Именно ученые начали широкое обсуждение идеи в средствах массовой информации, Естественно, были и замечания, новые предложения, критика проекта. Но я был этому рад - дело сдвинулось с мертвой точки.

В сентябре 1994 года в Алматы прошла научно-практическая конференция «Евразийское пространство: интеграционный потенциал и его ре-

ализация». В ней приняли участие государственные, политические, общественные деятели, ученые, представители средств массовой информации почти всех стран Содружества. Участники конференции в своем итоговом документе предложили «предпринять шаги по укреплению интеграционного потенциала СНГ, используя идею Евразийского союза государств и других интеграционных проектов».

С обращением к Московскому совещанию глав государств - участников СНГ «Евразийскому союзу быть» выступило международное движение демократических реформ. В нем от имени более 60 коллективных участников, действующих в независимых государствах, говорится о необходимости поддержки инициативы Президента Казахстана Н.А. Назарбаева: «Сегодня уже ясно: СНГ в том виде, в каком оно существует, недееспособно. Нужны новые формы консолидации, заключение экономического, оборонного, дипломатического, экологического договоров. Необходимо создание совместных структур, обеспечивающих их деятельность. Это нужно народам, веками жившим бок о бок и поддерживающим друг друга».

Форум «К новому согласию», организованный по инициативе Международного движения демократических реформ, полностью поддержал инициативу о создании Евразийского союза. Форум провел 18 июня 1994 года конференцию «Евразийское сообщество: общее в разнообразии», в которой приняли участие представители 30 партий и 60 общественных движений постсоветских государств. Участники конференции приняли обращение к народам, парламентариям и главам государств - «Мы поддерживаем проект Евразийского союза, разработанный Президентом Казахстана Н.А. Назарбаевым и призываем глав государств отнестись к нему с позиций интересов своих народов».

А между тем шла интенсивная работа над самим проектом «О формировании Евразийского союза государств» и он был опубликован в июне 1994 года.

Без преувеличения можно сказать, что этот проект занимал центральное место в дискуссиях, прошедших в средствах массовой информации СНГ в течение всего 1994 года. Большинство наблюдателей оценивало его как «сенсационный», «вызвавший сильный резонанс». Можно сказать, что идея попала на благодатную почву и получила мощную поддержку в самых разных кругах.

Впоследствии, после анализа первых откликов, был подготовлен окончательный вариант проекта формирования Евразийского союза, который был разослан руководителям государств Содружества, распространен в ООН, внесен в повестку дня октябрьского (1994 г.) саммита глав государств СНГ в Москве.

Что же предлагалось мной в то время? В проекте ЕАС говорилось, что наряду с совершенствованием интеграции стран СНГ не следует рассмат-

ривать его как единственную форму объединения. Как показала практика, дальнейшее развитие стран СНГ сдерживается недостаточностью внутреннего потенциала каждой из них, который возможен только при экономической интеграции стран постсоветского пространства на новой, рыночной основе.

Доставшиеся нам в наследство структуры единого народнохозяйственного комплекса продолжают деградировать. По объективным причинам отмирают отжившие формы экономических связей. Вместе с тем нарушаются отработанные технологические связи, отвечающие экономическим интересам наших стран в ближней и дальней перспективе.

Поскольку все страны СНГ декларировали переход к рыночной экономике, я считал необходимым объединить усилия по реформированию экономики стран бывшего Союза.

Важным элементом обеспечения успешного проведения рыночной реформы является совершенствование национальных законодательств стран СНГ. В связи с этим мной было выдвинуто предложение о сближении законодательных основ хозяйственной деятельности, поскольку существующие различия между ними становятся серьезным препятствием интеграционных процессов в экономике.

Естественно, что много внимания было уделено в проекте и проблемам безопасности СНГ. Учитывая общую ситуацию в государствах Содружества, а также по периметру наших внешних границ в тот период, я считал необходимым прямо сказать, что постсоветское пространство является зоной нестабильности, возникновения конфликтов различного типа, а также испытывает воздействие очагов напряженности вне СНГ. Охрана внешних границ и стабилизация ситуации в конфликтных регионах может осуществляться только совместными усилиями всех заинтересованных государств, требует согласованного подхода участников к кругу вопросов оборонного характера.

Проблема экологической безопасности также была, да и сейчас остается одной из наболевших и нерешенных в странах СНГ. И эту острейшую проблему нельзя разрешить в одиночку. Были предложены новые, и на мой взгляд, эффективные механизмы гуманитарного сотрудничества.

В тот момент проект Евразийского союза не был адекватно воспринят, хотя и не был категорически отвергнут. Такое отношение преобладало на протяжении двух лет со времени публикации этого проекта. Вообще позиция многих политиков напомнила мне тогда старую бюрократическую мудрость: «С одной стороны вроде хорошо, да как бы чего не вышло...»

Я по-прежнему остаюсь сторонником интеграции постсоветского пространства. Формулируя свое видение интеграции почти два года назад, я вовсе не претендовал на реализацию всех положений проекта, прекрасно понимая все политические коннотации того периода. Мной двигали два

соображения. Первое - обобщить в единое целое наиболее реалистические предложения по дальнейшему развитию интеграции, одновременно появившиеся в странах постсоветского пространства. Второе - прервать уже неприлично затянувшуюся паузу в деятельности институтов СНГ.

В течение последних двух лет страны Содружества сдвинули с мертвой точки многие проблемы, в числе которых формирование Межгосударственного экономического комитета, заключение Таможенного союза. Подтвердился ряд тенденций, отмеченных в проекте, как негативных, так и конструктивных.

Например, в проекте говорилось о том, что СНГ не может быть единственной формой интеграции на постсоветском пространстве и необходимо формирование региональных и отраслевых объединений. Время подтвердило правильность такого подхода, и мы становимся свидетелями становления таких интеграционных форм. Упомяну хотя бы Таможенный союз трех государств, Центрально-азиатский союз и т.д. Думаю, что в ближайшие годы возникнут и другие формы.

Проект ЕАС составлялся с учетом того, что в ближайшее время страны СНГ не войдут в развитые экономические блоки как равноправные партнеры. Так и случилось. Идеализация таких невероятных прорывов в экономические зоны с иной технологией и инфраструктурой сегодня более чем очевидна. Тем не менее, наши государства все более активно сотрудничают с крупными международными организациями на Западе и Востоке. Например, Казахстан участвует в работе ОБСЕ, Организации экономического сотрудничества и других.

Но это не мешает нам быть сторонниками интеграции постсоветского пространства и рассматривать ее в качестве приоритетной задачи. Я по-прежнему считаю, что любая конструктивная, а не декларативная интеграция будет опираться на ту платформу, которая модельно очерчена в проекте ЕАС.

Почему я уверен в этом? Импульс, заданный уже два года назад, дает свои плоды сегодня. К Таможенному союзу в скором времени присоединятся еще три страны. Россия в начале 1996 года сняла полностью таможенные барьеры на границе с Казахстаном. Мы, кстати, сделали это на полгода раньше. Я должен отметить увеличение казахстанско-российского товарооборота, равно как и казахстанско-белорусского, за этот период. Функционирование Межгосударственного экономического комитета становится более предметным. Идет и процесс формирования интеграционных «ядер» на региональной основе, в частности, в Центральной Азии. Нельзя недооценивать подписание девятью странами Договора о коллективной безопасности и множества двусторонних соглашений. К примеру, российско-казахстанское соглашение по вопросу упрощенного гражданства также из того практического потенциала, что несет «евразийский проект».

Но неумолимо текущее время имеет свою особенность - оно создает новые политические и экономические реальности.

К их числу относятся снижающаяся структурная взаимозависимость национальных экономик, возникновение автономных и часто диаметрально противоположных экономических интересов, разный тип экономических реформаций, значительно различающийся политический ландшафт, нарастающее расхождение в оценке культурных ценностей и шире - в цивилизационных ориентациях.

Вспомним события трехлетней давности. Республики СНГ до последнего надеялись на сохранение рублевой зоны. Мы тогда попали в очень сложную экономическую ситуацию. Стремительная инфляция молодых национальных валют, слабое владение методами макроэкономической стабилизации, лежащая «на боку» промышленность, неясность приватизационных программ, небывалое социальное напряжение, разрыв связей. Эта картина была характерна для всех государств Содружества.

Но тогда мы предпочли идти порознь. С огромными дополнительными сложностями, путем проб и ошибок, часто изолированно, но большинство стран СНГ все же прошли нижнюю точку экономического спада, овладели рычагами финансовой стабилизации. Оживилась промышленная политика, товарное обеспечение рынка качественно улучшилось. В этом сложном процессе не могли не появиться новые партнеры, новые экономические интересы. Целостность экономической структуры постсоветского пространства сегодня на порядок ниже.

Специфика реформации в разных странах во многом далеко развела законодательство, особенно в хозяйственной сфере. Правовая интеграция существенно усложнилась. Политическая динамика в странах СНГ также носит разнонаправленный характер.

Не видеть этих процессов - значит снова занимать страусиную позицию. Еще большим политическим безумием была бы попытка волевым усилием «преодолеть» эти объективные тенденции.

Но исключает ли это актуальность и возможность нового импульса в интеграции? Уверен, что нет.

Однако прежде чем говорить о новой стратегии интеграции, хотел бы сказать о некоторых интеграционных мифологемах последнего времени.

Несмотря на некоторые драматические и часто объективно заданные изменения в общественном сознании, интеграционные стереотипы политических элит по-прежнему остаются все в том же узком спектре. Условно их можно выделить в национально-традиционалистский, реставрационный и либеральный. Что касается романтически-либеральной благостной картины ускоренного вхождения в большую Европу или большую Азию, то ответ ясен до лапидарной формулы: «Нас там не ждали». Процесс длительный и не лишенный перспективы, но форсаж и идеализация партнеров в развитом

мире неуместны. К сожалению, эти наивные подходы свою отрицательную роль сыграли, задав часто неадекватные приоритеты.

Национально-традиционалистские пути решения проблем вырастают из эмоционально понятных, но политически слабо просчитанных идей. То, что является, как это ни парадоксально, источником вдохновения для части интеллигенции, с одной стороны, и наиболее маргинальной части населения, с другой, базируется на двух ошибочных основаниях.

Во-первых, на постулировании того стратегического баланса, который был разрушен уже в конце 80-х годов. Всякого рода «силовые размышления» опоздали минимум на пятилетие.

Во-вторых, реальный национальный интерес, в том числе политический, должен базироваться на трезвом учете геополитической реальности новой иерархии сил в мире, и пора это понять. На мой взгляд, всем нам важнее определиться со стратегическими проблемами национальной безопасности, нежели выискивать мелкие потенциальные конфликты в отношениях между нашими дружественными странами. Эмоции, в том числе национальные, - не лучший проводник интеграции.

Социально-реставрационная модель интеграции при внешней эффективности основана на подмене одного тезиса другим. Определенный крен в сторону «социализации экономической политики» неизбежен. Но его нельзя смешивать с восстановлением прежней государственности. Кстати говоря, «левый Ренессанс» в Восточной Европе весьма гармонично сочетается с сохранением внешнеполитического курса более либеральных предшественников. Так что необходимо анализировать ситуацию, а не подменять выбор социально-экономической модели геополитическим. Такое понимание присутствует у наиболее солидных политиков левого спектра в странах СНГ.

На мой взгляд, именно реалистического понимания интеграционных перспектив и сложностей не хватает сегодня не только политической, но и интеллектуальной элите. Между тем реалистическая оценка происходящего позволяет сделать ряд принципиальных выводов.

Первое. Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе проблематична. В настоящее время стала очевидной актуальность заложенной еще два года назад в проекте ЕАС идеи двухскоростной и многоярусной интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров». Речь идет о том, чтобы принять иную стратегию - вместо фронтальной, стандартизированной и обреченной поэтому на неуспех интеграции двигаться по пути более локальной в географическом смысле и более акцентированной в смысле выбора сфер координации политики. Тем более, что недавний опыт перестройки, проводимой Центром по единым стандартам, без учета региональной, национальной, экономической, социальной и

политической специфики республик, показал бесперспективность унифицированного подхода.

Унифицированный подход не позволяет учитывать интересы наших государств, тем более, что мы уже прошли определенный этап развития собственной государственности, формирования новых экономических отношений и векторов внешней политики. К тому же за эти годы страны бывшего союзного государства еще больше разделились и по основным показателям экономического развития. И в этих условиях говорить о каких-либо универсальных схемах объединения - это значит объективно подорвать то, чего МЫ уже достигли в экономических реформах. Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны. Мировая история, напротив, демонстрирует, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. Следовательно, идея двухскоростной и многоярусной интеграции позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Содружества в целом.

Необходимо четко определить - центр интеграции должны составить страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни. Сейчас никто не готов выделять большие средства для преодоления социально-экономического разрыва. Внутренних проблем очень много, и пока значительного финансирования на «подтягивание отстающих» просто нет. Но нам необходимо искать пути решения и этой задачи.

Сегодня интеграционный центр может начать формироваться именно через механизм тройственного таможенного союза. Здесь необходима кропотливая работа, в частности, в плане приближения налоговых законодательств. От политизированных приоритетов нам уже давно пора перейти к прагматическим. Таможенный союз, который может стать основой нового подхода в интеграции, нельзя расширять исходя из политических приоритетов. Он должен строиться на основе экономического интереса всех его участников.

Второе. Самая большая опасность реальной интеграции - это призывы, а тем более попытки силовой реинтеграции.

Нельзя представлять то, что мы называем постсоветским пространством, некоей птицей Феникс, готовой вновь возродиться из пепла. Приведу одну экологическую ассоциацию. Гибель Аральского моря детерминирована не только антропогенными причинами, но и тем, что пик этой хозяйственной деятельности пришелся на нижнюю точку естественного колебания уровня моря. По крайней мере, такова одна из гипотез.

То, что произошло на территории бывшего СССР, - это наложение двух связанных, но в то же время автономных процессов - внутреннего кризиса социальной системы и фундаментальных геоэкономических, геокультурных, геотехнологических и, наконец, геополитических сдвигов. Если бы проблема заключалась, например, только во внутреннем кризисе системы,

то отношение к постсоветскому пространству как временно законсервированному колоссу было бы верным. Но это не так: фрагментация этого пространства уже слишком глубока.

Поэтому силовые варианты реинтеграции - ностальгическая модель, ведущая к реальной крови ради создания временной утопии, но никак не стабильной конструкции.

Опыт эффективной интеграции на пороге XXI века - это, прежде всего, рычаги экономического и культурного влияния. Чрезвычайно рискованно заменять их внешне эффективными, но архаичными средствами.

Третье. Необходима ясная стратегия и реальные цели. Максимальные цели должны быть видны предельно четко, и если они отклоняются по принципиальным соображениям, то не нужно пустых лозунгов об интеграции. Для меня существует такая определенная цель реального интеграционного объединения на данном этапе. Это единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих барьер свободному движению товаров, капитала, рабочей силы. Готовы мы на такую предельно ясную цель или нет? Здесь нужно определиться, а не блуждать в красивых лозунгах о нашем славном прошлом. В какой степени отдельные государства готовы к общему рынку? Как он отразится на конкурентоспособности национальных экономик, как отразится на уровне жизни, сопрягается ли с безопасностью государства? Вот на это нужно найти ответ.

Четвертое. Необходимое условие реальной интеграции - признание в качестве приоритетного направления во внешней политике взаимодействие государств Содружества. Приоритетность эта должна выражаться не в политических кампаниях для внутреннего пользования, но в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных, политических структур.

В связи с этим возникает принципиальный вопрос выбора критериев или группы критериев, определяющих содержание и направленность постсоветской интеграции в ближайшей исторической перспективе. В этом отношении сегодня единства в понимании пока нет.

На фоне такой ситуации лозунги восстановления СССР, содержащие угрозу национальному суверенитету, еще больше отдаляют наши страны друг от друга. Независимо от воли и желания консервативных сил, суверенитет - это реальность, и ни одно государство не поступится им. Силовая интеграция может резко изменить внешнеполитические ориентиры наших государств и направить вектор интеграционных усилий вне пространства СНГ. Истинные сторонники интеграции, использующие эту идею не в целях политической рекламы, сегодня осознают, что процесс цивилизованной, прогрессивной интеграции должен идти параллельно и способствовать укреплению национального суверенитета государств. Такая интеграция является синонимом стабильности и безопасности. Об этом говорит и опыт Европы, Северной Америки, Юго-Восточной Азии.

Ключевым условием на пути к интеграции является признание сложившихся политических институтов разных государств. Разумеется, есть некие общецивилизационные требования конца XX столетия, предъявляемые даже к самым одиозным политическим режимам. Однако признание специфики политического устройства в каждой стране потенциального интеграционного объединения принципиально важно. Ведь никому не мешает в Европейском союзе то обстоятельство, что интегрируются страны с типично президентской республикой и классические парламентские республики. Между тем раздаются возгласы, что политические режимы настолько разные, что и объединяться нельзя. Это неверно по существу. К тому же нельзя не видеть четко обозначившейся в последние два года общей тенденции на территории бывшего СССР - тенденции к формированию сильных президентских республик. Можно много спорить о том, хорошо это или плохо, но явная синхронность процессов подтверждает сходство общего политического контекста при всех национальных и региональных вариациях.

Другое конструктивное предусловие интеграции - это однозначное признание территориальной целостности и сложившихся границ. Это основной предмет разных политических спекуляций, исторических мифов и часто оскорбительных для разных наций прожектов. Между тем сторонникам перекройки границ никак не удается понять простую максиму: разжигая огонь у соседа, посмотри, в какую сторону дует ветер. На сегодня для постсоветских стран существенно важнее внутренняя территориальная целостность, нежели шапкозакидательские призывы к отторжению чужих территорий. Очевидно, что стабильная добрососедская обстановка на внешних границах гармонизирует внутреннюю ситуацию. Полагать наоборот - значит называть черное белым. Территориальная целостность - это не вопрос исторической символики, это вопрос выживания самих государств, даже самых небольших на постсоветском пространстве. И шутить этим даже ради вполне прозрачной предвыборной риторики - значит закладывать бомбу замедленного действия под собственную государственность.

Я сторонник реалистического подхода к интеграции. Но реализм не означает пессимизма. Да, нельзя идеализировать ситуацию и волевым порядком менять новые реальности. Но нельзя и сидеть на берегу, пассивно созерцая течение истории. Без политической воли никакой интеграции не будет.

История мощнейшего интеграционного союза в Европе также складывалась непросто. Помню, когда очередной раз отмечался день Шумана, один из европейских послов, работавших тогда в Казахстане, сделал интересный подсчет. Между декларацией французского министра иностранных дел Робера Шумана, предложившего создать франко-германское объединение угля и стали 9 мая 1950 года, и Римским договором «шестерки» о создании Европейского экономического союза 25 марта 1957 года прошло 7 лет. А Маастрихтский договор о создании Европейского союза подписан 25 лет спустя - 7 февраля 1992 года. Но в долгой и тщательно готовившейся исто-

рии этой интеграции был один из поворотных эпизодов. 4 апреля 1951 года идейный вдохновитель Европейского сообщества Жан Монне, встречаясь с Конрадом Аденауэром, сумел убедить его в необходимости принципа равенства в сообществе.

Учатся не только на чужих ошибках, но и на чужом успехе. Интеграционизм, который не будет базироваться на принципе равенства, будущего не имеет. Интеграционизм, основанный на равенстве, добровольности и прагматическом интересе, - это достойное будущее Евразии, которая только в этом случае может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века.

Н.А. Назарбаев. На пороге XXI века. - Алматы, 1996. С. 102-118

РЕШЕНИЕ

**Межгосударственного Совета
Республики Беларусь, Республики Казахстан,
Кыргызской Республики и Российской Федерации
от 28 апреля 1998 г., № 25, г. Москва**

О принятии Заявления «О десяти простых шагах навстречу простым людям»

Межгосударственный Совет Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации

решил:

1. Принять Заявление «О десяти простых шагах навстречу простым людям» (прилагается).
2. Поручить Интеграционному Комитету совместно с правительствами Сторон разработать проекты соглашений по реализации положений указанного Заявления и внести их на рассмотрение очередного заседания Совета глав правительств при Межгосударственном Совете.

За Республику Беларусь	За Республику Казахстан	За Кыргызскую Республику	За Российскую Федерацию
А. Лукашенко	Н. Назарбаев	К. Жумалиев	Б. Ельцин

ЗАЯВЛЕНИЕ

«О десяти простых шагах навстречу простым людям»

Главы государств Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации заявляют, что Договор от 29 марта 1996 года «Об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях» явился важным фактором создания условий для всестороннего взаимовыгодного сотрудничества.

Главы государств, выражая твердую решимость придать интеграционным процессам новый импульс, договорились о формировании единого экономического пространства, основой которого станет реальное функционирование Таможенного союза, создание взаимоприемлемых условий для беспрепятственного перемещения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы, развитие единых транспортных, энергетических, информационных систем.

Главы государств, понимая, что реализация этих долговременных целей потребует решения ряда сложных социально-экономических проблем, выразили стремление уже сегодня создать возможности для улучшения условий жизни населения своих стран и задействовать конкретные механизмы, позволяющие снять «препоны» для работы и отдыха, поездок граждан в государстве «четверки», получения образования и медицинского обслуживания, доступа к достижениям науки и культуры, средствам массовой информации.

Важным конкретным шагом на этом пути должно стать осуществление Программы «Десять простых шагов навстречу простым людям», которая включает совместную реализацию следующих мер:

1. Введение упрощенного порядка принятия гражданства. Обеспечение гражданам одного государства, постоянно проживающим на территории другого государства, максимально благоприятных условий пребывания.
2. Обеспечение гражданам свободного и равного права пересечения границ четырех государств, пограничного, таможенного и иных видов контроля.
3. Создание гражданам одного государства, находящимся на территории другого государства, одинаковых условий для получения неотложной медицинской помощи.
4. Разрешение беспрепятственного перемещения через границы четырех государств иностранной валюты на согласованную сумму.
5. Расширение возможности беспрепятственного провоза в согласованном порядке багажа граждан, не предназначенного для производственной или иной коммерческой деятельности.
6. Обеспечение свободной подписки и доставки газет, журналов и других периодических изданий каждой из стран «четверки» на территории трех других государств.
7. Создание благоприятных условий для распространения программ телевидения и передач радио всех четырех государств на территории друг друга.
8. Взаимное признание аттестатов о среднем образовании, дипломов о высшем и специальном образовании, документов об ученых званиях и степенях. Возможность поступления на равных правах в учебные заведения четырех государств при наличии соответствующего уровня подготовки.

9. Облегчение процедуры осуществления денежных переводов и почтовых отправок между государствами «четверки».

10. Создание максимально льготных условий для занятия малым и средним бизнесом в государствах «четверки».

Главы государств выражают уверенность, что реализация названных мер будет способствовать улучшению условий жизни и более тесному сближению народов наших стран.

За Республику Беларусь	За Республику Казахстан	За Кыргызскую Республику	За Российскую Федерацию
А. Лукашенко	Н. Назарбаев	К. Жумалиев	Б. Ельцин

*Казахстанско-российские отношения 1991-2000 годы.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 509-511*

Выступление на Международном форуме «Евразийская интеграция: тенденции современного развития и вызовы глобализации»

Астана, 19 июня 2004 г.

Уважаемые главы государств!

Участники и гости форума!

Сердечно приветствую Вас в нашей стремительно растущей столице Астане.

Надеюсь, что сегодняшний форум поможет нам осмыслить и объективно оценить достигнутые результаты и определить дальнейшие перспективы интеграционных процессов на постсоветском пространстве.

Все мы ощущаем необходимость создания единого экономического, правового и информационного пространства в Евразии.

Наш континент, являющийся эпицентром экономических, политических и этнокультурных процессов развития мирового сообщества, в настоящее время переживает сложный период.

Сегодня становится ясно, что два фактора будут определять его будущее в среднесрочной и долгосрочной перспективах: во-первых – глобализация, во-вторых – проблемы безопасности.

Глобализация становится доминирующей тенденцией мирового развития. Под влиянием этого процесса прогнозируется мощный рост мировой экономики, главным образом, за счёт стран Евразии.

Но одновременно будут нарастать неравномерность мирового развития, нестабильность, жёсткая глобальная конкуренция. При этом понятно, что в условиях глобализации в наиболее выгодном положении оказываются развитые страны.

Для других государств, в частности, для стран Содружества, существует опасность остаться на обочине мирового развития в качестве источни-

ков сырьевых ресурсов, рынков сбыта, производителей низкотехнологичной продукции.

Для того чтобы избежать такой участи, динамично и полноценно развиваться в перспективе, нам необходимо наращивать наши интеграционные усилия, объединить научно-технический и человеческий потенциал, выступить единой силой в мировой экономике.

По всей вероятности, ещё долго перед нами будет остро стоять вопрос обеспечения безопасности.

В современном мире на передний план выдвигается проблема обеспечения коллективного противодействия внешним угрозам и вызовам, грозящим дестабилизировать ситуацию на всём пространстве Евразии.

Драматические события 11 сентября 2001 года в Нью-Йорке, взрывы в московском метро и на стадионе в Грозном, террористические акты в Испании и Ташкенте весной этого года говорят об уязвимости обществ перед международным терроризмом и экстремизмом.

Всё это в комплексе объективно подталкивает наши страны к поиску новых, действенных форм активного взаимодействия.

Потому я глубоко убеждён, что наиболее эффективным путём противостояния новым вызовам и угрозам является дальнейшее углубление и расширение интеграционного сотрудничества наших стран.

Время показало жизнеспособность и востребованность казахстанской идеи создания Евразийского Союза, выдвинутой 10 лет назад. Она не осталась лишь теоретическим постулатом, а нашла своё реальное воплощение на практике.

В этом проекте я предлагал, чтобы Евразийский Союз стал объединением равноправных независимых государств, направленным на реализацию национально-государственных интересов каждой страны-участницы. Союз мыслился как форма интеграции суверенных стран, ориентированная на укрепление стабильности и безопасности каждой из них за счёт общего потенциала интеграции.

В этой инициативе я по-прежнему вижу большие возможности для совместной социально-экономической модернизации постсоветских стран, их органичного вхождения в систему мирохозяйственных отношений.

Уверен, что такой практический подход к интеграции актуален и для сегодняшнего дня.

Напомню, что тогда – в 1994 году - предлагался в качестве основополагающего принципа нашей интеграции именно тезис о здоровом прагматизме, основанном на экономической целесообразности.

Безусловно, наш евразийский регион отличается от других своими географическими и природно-климатическими условиями. Он заметно проигрывает в части энергетических и транспортных затрат в расчёте на единицу продукции.

Построить завод где-нибудь в Юго-Восточной Азии с её мягким климатом выгоднее для бизнесмена в несколько раз, нежели вкладывать крупные капиталовложения для создания производств, например, в Казахстане или России.

Поэтому, интегрируясь, мы получим более существенные потенциальные преимущества, которые способны усилить нашу конкурентоспособность в эпоху глобализации.

Так, едва ли кто-нибудь в мире может сравниться с нами по показателю земельного ресурса, предназначенного для ведения сельского хозяйства. Объединив усилия, мы сможем не только себя обеспечить продовольствием, но и значительную часть мира.

Наш регион является одним из самых энергонасыщенных на планете. У нас имеются огромные запасы природных и энергетических ресурсов. Их совокупные объёмы, полагаю, можно сопоставить только с энергетическими ресурсами Ближнего Востока.

Но для того чтобы задействовать этот огромный потенциал, нам крайне необходимо совместно разработать и последовательно осуществлять единую, выгодную для всех политику выхода на мировые рынки.

К числу наших неоспоримых преимуществ относится мощный транзитный потенциал, позволяющий нам взять на себя роль эффективного посредника в торговле между Европой и Азией.

И в этой сфере необходимо выгодное всем взаимодействие. Причём важную роль в этом должны сыграть скоординированная политика в сфере железнодорожного транспорта, единые тарифы на грузоперевозки.

Наш регион обладает и другими абсолютными и относительными преимуществами. Благодаря этому фактору, интегрируясь, действуя совместно и для совместной выгоды, мы сможем сообща достойно выступать на мировой арене.

Но для этого необходимо как можно быстрее сформировать общее экономическое пространство, внутри которого будет выгодно работать отечественному бизнесу каждой из наших стран.

Я глубоко удовлетворён тем, что имеется понимание по всем этим вопросам у глав большинства государств СНГ.

Хочу подчеркнуть, что те базовые моменты, заложенные в модели создания Евразийского Союза - а именно многоуровневая и разноскоростная интеграция, основанная на экономической целесообразности, обеспечении внутренней и внешней безопасности государств-участников - все они нашли своё воплощение в ныне действующих интеграционных объединениях.

Это, в частности, плодотворное функционирование Евразийского экономического сообщества.

Уже сегодня на страны ЕврАзЭС приходится более восьмидесяти процентов внешнеторговых операций в рамках СНГ, согласовано более шестидесяти процентов ставок таможенных тарифов.

В этом году главы государств утвердили Приоритетные направления развития Сообщества на последующие годы, в том числе формирование таможенного, транспортного союзов, энергетического рынка, сотрудничества в социально-гуманитарной сфере.

В настоящее время ЕврАзЭС - это жизнеспособная, развивающаяся организация. Сотрудничество стран евразийской пятерки постоянно корректируется, ставятся новые задачи по переходу к более высоким ступеням взаимодействия.

В прошлом году наиболее близкие по своему экономическому потенциалу страны - Беларусь, Казахстан, Россия и Украина приступили к формированию Единого экономического пространства.

Причём работа началась с определения перспектив совместного экономического развития. Это очень важная особенность нового образования. В настоящее время разрабатывается более сотни договоров и соглашений в различных секторах экономики. Безусловно, будущее этой организации во многом зависит от активности предпринимательских структур наших стран.

Хотел бы особо отметить, что оба интеграционных объединения не взаимно исключают друг друга, а каждое в отдельности развивается своим путём. Их развитие, как мне видится, органично вписывается в тезис о многоуровневой и разноскоростной интеграции в рамках Содружества Независимых Государств.

Символично, что параллельно с этим форумом мы проводим десятое заседание Межгосударственного совета Евразийского экономического сообщества, встречу глав государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности.

На этих заседаниях мы планируем обсудить большой блок вопросов сотрудничества наших государств и перспектив дальнейшего развития этих интеграционных объединений.

В этой связи хотел бы напомнить, что одним из ключевых моментов создания Евразийского союза являлось обеспечение безопасности на постсоветском пространстве.

Казахстан придаёт важное значение Организации Договора о коллективной безопасности. Мы пока не достигли такого уровня, когда можно было бы сказать, что полноценная система коллективной безопасности на территории стран СНГ создана.

Но мы идём по этому пути. Организация ДКБ обладает большим потенциалом и перспективами.

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Я уверен в успехе дальнейшего развития интеграционных объединений между нашими странами.

Пример конструктивного взаимодействия в рамках наших интеграционных структур должен способствовать привлечению других стран евразийского пространства в число их участников.

А это, в свою очередь, станет серьезной основой для укрепления влияния фактора евразийской интеграции в региональном, континентальном и глобальном масштабах.

При этом важным был и остаётся принцип добровольности. Евразийская интеграция – это не возврат к временам СССР. Мир изменился, изменились и мы. И каждая страна вправе самостоятельно принимать решение об участии в интеграционных процессах.

Но идея Евразийского Союза подразумевает не только политическую и экономическую интеграцию.

Сегодня важнейшим вопросом, стоящим перед странами евразийского пространства, является выработка общих подходов к развитию новой системы отношений, охватывающей гуманитарную, культурную, информационную и другие сферы.

Потеря культурной идентичности – будущее зерно конфликта внутри общества. Мы сегодня видим, насколько эта проблема актуальна для современного мира. Рост проявлений международного терроризма и экстремизма тому доказательство. И мы видим, что неравномерность развития современного мира, разрушение традиционных культурных институтов могут привести к дальнейшей эскалации напряжённости на континенте.

Поэтому нам необходима новая идеология развития современного общества, основанная не только на экономическом прагматизме, но и на уникальных общих исторических и культурных корнях, тесном взаимодействии наших народов.

У стран евразийского пространства имеется огромный совокупный потенциал, который мы должны использовать в полной мере. Необходимо приложить максимум усилий научного сообщества для определения дальнейшей стратегии, её этапов, современных механизмов и инструментов реализации нашей общей идеи. И здесь важную роль должен сыграть учёный мир.

Десять лет назад, выступая в стенах Московского Государственного университета, я впервые обратился с идеей формирования Евразийского Союза к представителям российской научной элиты.

И я признателен за понимание и поддержку моих инициатив со стороны ведущих учёных, многих представителей политических кругов России и других стран СНГ.

Наш столичный университет обрёл высокий статус Евразийского университета имени Льва Николаевича Гумилёва.

Сегодня этот образовательный и научный центр принимает у себя высоких гостей, участников Международного форума по вопросам развития евразийской интеграции. Надеюсь, что в стенах этого вуза у нас с вами состоится конструктивная и плодотворная работа.

Желаю вам успехов и удачи.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на заседании Совета глав государств СНГ

Астана, 16 сентября 2004 г.

Уважаемые коллеги!

Нынешний саммит проходит в сложнейших условиях наступления международного терроризма на всё цивилизованное общество. И на этот вызов мы должны ответить сообща, предприняв самые эффективные меры.

Пора переходить от слов к конкретным действиям, соответствующим сложившейся ситуации.

Первый шаг на этом пути - это коренное реформирование СНГ.

В рамках Содружества мы смогли найти решение многих сложных вопросов, возникших после распада единого государства. Наше сотрудничество набрало силу и обрело необратимый характер. Самое главное состоит в том, что народы наших стран поверили в Содружество, поскольку оно стало эффективным механизмом предотвращения кровопролитных конфликтов и уберегло всех нас от «югославского сценария».

Но появление такого глобального зла, как международный терроризм, не оставляет нам другого выбора, как мобилизация всех сил на борьбу с ним.

Содружество «захлебнулось» в многочисленных бумагах, превратилось в громоздкое и бюрократическое объединение, занятое производством многочисленных документов и резолюций, зачастую оторванных от потребностей реальной жизни. Из сотен принятых совместных документов работают единицы. Такой важный вопрос, как создание зоны свободной торговли в рамках СНГ - до сих пор пребывает в состоянии дискуссий.

В сфере обеспечения безопасности сегодня существует несколько форм сотрудничества, которые тоже постепенно обюрокрачиваются, не принося ощутимой пользы.

Немало справедливых претензий в последнее время высказывается в адрес Экономического суда СНГ. За 10 лет своего существования он рассмотрел всего 62 дела. Решения Суда носят чисто рекомендательный и толковательный характер.

В последние годы истцы даже не являются на заседания Суда, учитывая необязательность исполнения его решений.

Кроме того, не оправдывают своего предназначения органы отраслевого сотрудничества. В рамках СНГ создано около 70 органов, которые ко всему дублируют друг друга.

Например, в области сельского хозяйства существует три совета, в сфере образования - по одному совету и комитету, созданы два института полномочных представителей и так далее.

Функционирование всех органов сопряжено с большими финансовыми затратами наших государств.

Например, сумма взносов наших стран в Единый бюджет органов СНГ составляет около семи миллионов долларов. Значительные расходы идут на проведение саммитов, заседаний советов и поездки экспертов на различные совещания. Только с января по август текущего года проведено более тридцати экспертных совещаний, многие из которых не принесли конкретных результатов.

В течение двух лет согласовываются проекты Программы создания и функционирования рынка зерна СНГ, Соглашения о социальных и правовых гарантиях персоналу Коллективных сил по поддержанию мира в СНГ, Концепции информационной безопасности СНГ.

Имеют место многочисленные и дорогостоящие заграничные командировки чиновников Исполкома СНГ, польза от которых вызывает большие вопросы.

Считаю, что надо срочно освободиться от этого бюрократического балласта.

Предлагаю на Ваше внимание следующие меры по реформированию СНГ.

Первое. В условиях глобализации и возникновения новых вызовов и угроз, государства СНГ должны объединить усилия для решения наиболее актуальных международных проблем, в первую очередь по обеспечению глобальной и региональной безопасности.

В этой связи предлагается образовать Совет безопасности в составе министров иностранных дел, секретарей Советов безопасности, министров обороны, руководителей пограничных служб, правоохранительных органов, возложив функции исполнительных органов на Антитеррористический центр и Исполнительный комитет СНГ.

При этом предлагаю сохранить Совет министров иностранных дел, который по существу будет руководить работой Совета безопасности.

Совет безопасности должны возглавить министры иностранных дел на ротационной основе.

Он должен работать под непосредственным руководством Совета Глав государств и обеспечивать его необходимой информацией для принятия решений по вопросам дипломатического и военного характера, носящим стратегический характер, в первую очередь по борьбе с международным терроризмом.

При этом последние события в Узбекистане и России обуславливают необходимость повышения статуса Антитеррористического центра СНГ. Следует обеспечить реализацию механизма его практической деятельности,

активизировать координацию усилий, как на региональном уровне, так и путём создания гибкой системы международного взаимодействия, которые предусмотрены в его положении.

В случае проведения такой реформы мы, главы государств, смогли бы сосредоточить внимание на решении действительно важных проблем. Что касается экономики, то вспомогательным органом мог бы стать Совет глав правительств, которому подчиняется Экономический Совет.

Соответственно упраздняются: СМО, секретариат СМО, Штаб по координации военного сотрудничества, а также соответствующие Советы.

Второе. Упразднить Экономический суд.

Третье. Упразднить Межгосударственный статистический комитет.

Передать функции секретариата СМО Исполнительному комитету СНГ, создав отдел статистики.

При этом в смете Исполкома необходимо предусмотреть средства на финансирование «портфеля заказов» по ежегодно утверждаемой руководителями статистических ведомств государств-участников СНГ тематике.

Четвёртое. Пересмотреть структуру Исполнительного комитета СНГ, сократить штатную численность до ста сорока человек, вместо существующих двухсот двадцати. При этом сократить число заместителей председателя до двух, а также количество департаментов с девяти до пяти за счёт выделения основных направлений (безопасность, экономическое и гуманитарное сотрудничество).

На Исполком СНГ возлагаются связующие звенья между Советом Глав государств, Советом глав Правительств и Советом безопасности.

Пятое. Создать Совет полномочных представителей при Совете безопасности и Экономическом совете на уровне послов, назначаемых Главами государств.

Упразднить институт постпредов при Экономическом совете (Комиссия по экономическим вопросам) в Москве.

Шестое. Ликвидировать различные Советы и другие органы СНГ.

Нами подготовлены предложения о реформировании СНГ в текстовом варианте. Мы готовы раздать их вам и членам ваших делегаций для рассмотрения.

В заключение я хотел бы обратиться ко всем вам, уважаемые Главы государств.

В случае вашего принципиального согласия с данными предложениями, предлагаю поручить министрам иностранных дел подготовить проекты документов по реформированию органов СНГ для принятия на следующем заседании Совета Глав государств. Учитывая важность данного вопроса, считаю, что по мере готовности документов его можно рассмотреть на внеочередном заседании.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Послание Президента народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации»

(Извлечения)

18 февраля 2005 г.

<...> Я предлагаю - последнее. Наша дальнейшая интеграция – это путь к стабильности, прогрессу региона, экономической и военно-политической независимости. Только в этом случае регион будут уважать в мире. Только так мы обеспечим безопасность, и будем эффективно бороться с терроризмом и экстремизмом. Такое объединение, наконец, отвечает интересам простых людей, живущих в нашем регионе. Предлагаю создать Союз Центрально-Азиатских государств. Договор о вечной дружбе между Казахстаном, Узбекистаном, Кыргызстаном может послужить прочной базой для такого объединения. Я не исключаю и другие страны региона.

У нас общие экономические интересы, культурно-исторические корни, язык, религия, экологические проблемы, внешняя угроза. О таких предпосылках архитекторы строительства Европейского Союза могли только мечтать. Нам надо перейти к тесной экономической интеграции, двигаться к общему рынку и общей валюте. Только так будем достойны наших общих великих предков, всегда видевших нас вместе. Но царская империя, потом сталинская национальная политика боялись этого единства и разделили регион на административно-национальные территории. «Разделяй и властвуй» - такова была политика. Настала пора именно нам показать новый, необходимый путь следующим поколениям равноправных народов региона. <...>

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Н.А. Назарбаев: «Новые высоты сотрудничества: «Большая восьмерка», СНГ, СВМДА»

(из интервью)

23 мая 2006 г.

По пути из Сочи Глава государства Нурсултан Назарбаев дал интервью журналистам телеканалов «Хабар», «Казахстан», «31 канал», газет «Казахстанская правда» и «Егемен Қазақстан».

<...>

Александр Аксютец, агентство «Хабар»:

- Нурсултан Абишевич, Вы теперь возглавляете СНГ, а значит и процесс реформирования СНГ. Каким Вы видите будущее этой Организации?

- После встречи в Казани проделано много работы. Было дано 13 поручений, которые сейчас находятся в стадии выполнения. Мы также создали группу экспертов, и они сейчас занимаются разработкой предложений по

эффективному реформированию СНГ. Я лично считаю, что СНГ сыграло очень важную и большую роль в стабилизации постсоветского пространства в целом, в укреплении независимости наших государств. Вспомним, что 15 лет назад именно в Алматы 21 декабря было создано Содружество Независимых Государств и есть все предпосылки, чтобы отметить это пятнадцатилетие. Сейчас же мы будем работать над реорганизацией исполнительного органа СНГ и делать Организацию более привлекательной для всех участников. То есть нам придется отказаться от того, что работает неэффективно, и добавить то, что будет интересовать всех участников. Это непростая задача, но мы над ней работаем.

Дана Рысмухамедова, «31 канал»:

- Нурсултан Абишевич, сегодня на постсоветском пространстве развиваются разносторонние интеграционные объединения – СНГ, ЕврАзЭС, ЕЭП. Как они будут сочетаться в будущем?

- Евразийское экономическое сообщество со вступлением в него Узбекистана приобрело еще больший вес. Узбекистан сейчас заканчивает ратификацию всех необходимых документов. Уже на встрече в Минске 23 июня текущего года Узбекистан будет принимать участие как член этой организации. В рамках ЕврАзЭС мы продолжаем работу над решением таможенных проблем. Что касается СНГ, как я сказал, необходимо заниматься реорганизацией управления и дальнейшим усовершенствованием Организации. По ЕЭП сейчас подготовлено 38 проектов документов. Если Украина не готова подписать эти соглашения, они будут приняты в трехстороннем варианте «Белоруссия-Казахстан-Россия» и ознаменуют самую продвинутую интеграционную организацию. Если принятые документы окажутся интересными для членов ЕврАзЭС, возможно объединение этих организаций.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Н.А. Назарбаев: «Я убеждён, что у Содружества есть будущее»

(из интервью)

8 июня 2007 г.

На днях в Санкт-Петербурге состоится очередной саммит стран СНГ. В неформальной обстановке лидеры государств Содружества обсудят перспективы самого большого альянса на территории бывшего Советского Союза, а также проведут ряд двусторонних встреч. О будущем СНГ, о других интеграционных процессах на постсоветском пространстве, а также о внешнеполитических приоритетах республик Содружества в интервью «МН» и РИА «Новости» рассказал президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев.

- Нурсултан Абишевич, Казахстан сейчас председательствует в СНГ. Уже более года ведутся дискуссии о необходимости реформирования Содружества, многократно на разных уровнях обсуждались различные сценарии его развития. По-вашему, возможен ли прорыв в рамках СНГ? Каким вы видите будущее альянса?

Назарбаев: Так получилось, что Содружество стало механизмом не столько интеграции, сколько мирного размежевания, уменьшения того кризисного и конфликтного потенциала, который объективно содержался в процессе распада СССР. И в этом, надо признать, важная историческая роль, которую сыграло и продолжает играть СНГ.

Вплотить СНГ в том содержании и в тех очертаниях, как мы это представляли в 1991 году, в момент создания, сегодня вряд ли получится. Думаю, все мы пришли к такому выводу после многолетнего топтания на месте, когда сотни подписанных соглашений, особенно в экономической сфере, так и не заработали. Но позитивная сторона такого вывода заключается в том, что все страны-участницы высказались за реформу Содружества. Не за то, чтобы выбросить СНГ как отжившую и ненужную вещь, а именно за реформу. И в этом смысле прорыв возможен.

В последние годы этот вопрос постоянно обсуждается. В Москве в июле 2006 года на неформальной встрече я представил на рассмотрение коллегам предложения по реформированию СНГ. Они основаны на вычлениении тех конкретных направлений развития, которые представляют интерес для всех участников интеграционного процесса, по которым все страны нуждаются в согласованном регулировании и совместной работе. Это миграционная политика, развитие единых транспортных коммуникаций, интеграция в научно-образовательной сфере, культурно-гуманитарное сотрудничество, борьба с трансграничной преступностью. Все эти сферы оказывают значительное влияние на повседневную жизнь наших граждан.

Сейчас на основании казахстанских предложений готовится концепция дальнейшего развития Содружества. Это очень важный документ. Я убежден, что у СНГ есть будущее, тем более что все государства-участники исходят из понимания необходимости Содружества.

- Не так давно вы выступили с инициативой создания Союза центральноазиатских государств по типу Евросоюза. Зачем нужен такой союз Казахстану, который и так является политическим и экономическим лидером в регионе?

Назарбаев: Это не новый проект. Скорее, речь идет о возврате к тем вариантам интеграционного развития, которые по разным причинам не осуществились. Ведь суть проблемы состоит в том, что страны региона существенно разошлись в характере экономических систем. Это главный

барьер, который сдерживает и взаимную торговлю, и свободное движение капитала, услуг и рабочей силы, и региональную кооперацию. Речь идет о выработке нового формата сотрудничества, основанного на эффективном экономическом взаимодействии сторон на принципах общего рынка. Мы предлагаем двигаться к свободной торговле без изъятий и ограничений, таможному союзу, единому экономическому пространству.

Совокупный экономический потенциал центральноазиатских стран достаточно высок. Центральная Азия находится на стыке евроазиатских транспортных коридоров и обладает широкой транспортно-коммуникационной сетью. Регион обладает значительными человеческими, природными и промышленными ресурсами. Здесь проживают 55 млн. человек, а это уже самодостаточный региональный рынок. Но пока этот рынок выглядит разбалансированным: на 15-миллионный Казахстан приходится 70% совокупного ВВП региона.

И ясно, что сохраняющаяся тенденция к дезинтеграции стран Центральной Азии сводит на нет все потенциальные преимущества. На этом фоне даже усугубились проблемы рационального использования водно-энергетических ресурсов, трудовой миграции. Кроме того, это сдерживает координацию усилий в совместной борьбе с различными угрозами безопасности.

Нашим странам нужно тесно взаимодействовать по всему спектру вопросов региональной жизни. Это обусловлено тесным переплетением наших политических, экономических и хозяйственных интересов. К этому вызывают наша общая история, языковая близость.

Безопасное и стабильное будущее Центральной Азии Казахстан видит в политической и экономической интеграции государств региона, то есть в следовании той тенденции, которая имеет общемировой характер, способствует экономическому, индустриальному, научно-техническому развитию государств.

Подобное объединение будет представлять геополитический и геоэкономический интерес для крупных держав, а также послужит возрастанию роли региона и его авторитета в международных отношениях.

Кроме того, более тесная интеграция стран региона будет только способствовать преодолению тех проблем, которые сегодня имеются между Узбекистаном и Таджикистаном, а также политических и экономических трудностей в Киргизии. Мы исходим из того, что в долгосрочной перспективе региональному сотрудничеству альтернативы не существует.

- Есть впечатление, что в последнее время Астана активно прорабатывает проект создания еще одного союзного государства на постсоветском пространстве - Казахстана и Киргизии. Что вы можете сказать по этому поводу?

Назарбаев: Это впечатление ошибочное. Казахстан не заинтересован в создании союзного государства. Полагаю, что и Киргизия не намерена видоизменять в какой-либо форме свой суверенитет.

Но наши государства настроены на одну волну, нацелены на всемерное укрепление двустороннего сотрудничества, которое основано на заложенных нашими предками традициях дружбы и добрососедства. Тесное взаимодействие выгодно обеим странам. И оно будет развиваться на равноправной основе.

- Организацию договора о коллективной безопасности можно назвать сегодня одной из основных сил, обеспечивающих региональную стабильность в Центральной Азии. Не входит ли в противоречие с деятельностью ОДКБ заметно усиливающаяся в последнее время деятельность Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), в которой явно прослеживается и военно-политическая составляющая?

Назарбаев: Противоречия здесь нет, особенно если учесть, что состав ОДКБ и ШОС не совпадает. Кроме того, различен формат целей этих организаций. Если ОДКБ целиком сосредоточена на вопросах безопасности, и прежде всего военной, то цели ШОС шире: здесь и экономика, и развитие транспортных коммуникаций, и гуманитарные вопросы.

Но вы правы в том, что, занимаясь вопросами безопасности, ОДКБ и ШОС могут активнее координировать свои усилия, с тем чтобы рациональнее использовать имеющиеся у них ресурсы.

Такого рода взаимодействие уже есть. К примеру, с 2003 года в рамках ОДКБ ежегодно проводится международная антинаркотическая операция «Канал». Вначале ее участниками были лишь шесть государств - членов ОДКБ, но уже в 2006 году в ней приняли участие представители правоохранительных органов и спецслужб 19 стран, в том числе и Китая.

Этот опыт может быть развит и по другим направлениям сотрудничества: в вопросах борьбы с терроризмом, постконфликтного восстановления Афганистана, укрепления общей безопасности на евразийском пространстве.

Первые шаги в этом направлении уже сделаны: идет подготовка Меморандума о взаимопонимании между секретариатами ОДКБ и ШОС, который планируется подписать в ближайшее время. <...>

- В последнее время вы ставите перед страной довольно амбициозные задачи: Казахстан должен войти в число 50 наиболее успешно развивающихся стран мира; Алма-Ата - стать крупнейшим азиатским финансово-деловым центром, а Астана - одной из лучших столиц мира. Известно также ваше намерение сделать страну председателем ОБСЕ. Некоторые считают, что эти большие проекты продиктованы характерным казахским честолю-

бием. Насколько необходимы стране такие планки? Не лучше ли сосредоточиться на какой-то одной задаче?

Назарбаев: Убежден, что каждая уважающая себя страна всегда должна ставить перед собой максимально высокие планки развития. Это закон жизни, и если ему не следовать, любая нация рискует остаться в аутсайдерах. Речь идет о здоровых амбициях, которые должны быть не только у человека, но и у народа или государства.

Чтобы расти, нужно тянуться ввысь. И по большому счету сегодня поднимать планку требований нужно всем государствам СНГ. Мы потеряли слишком много времени, преодолевая системный кризис, последствия разрыва экономических связей, переводя наши экономики и социумы в новые системы координат.

Мир в это время не стоял на месте и стремительно развивался. Теперь приходится сильно стараться, чтобы сократить отставание и вписаться в мировую систему товарообмена и разделения труда, найти свою нишу на этом уже поделенном и жестко конкурентном рынке. При том, что никто там нас не ждет и просто так своего места не уступит.

Это на самом деле очень сложная и многоплановая задача. Я могу многое добавить к тому, что вы перечислили. Все это является отдельными составляющими, различными гранями единой цели, которую мы перед собой поставили, - всесторонней модернизации экономики и общества.

И мы последовательно достигаем ее. Посмотрите на нашу столицу Астану. Сколько было скептиков и насмешников, а сегодня это крупный, стремительно растущий город с великолепной архитектурой и высокими стандартами жизни.

Создание в Алма-Ате регионального центра финансовой и деловой активности - это тоже сверхзадача. Но если существуют даже небольшие шансы добиться этой цели, мы приложим максимум усилий, потому что в результате нас ждет такой приз, который обеспечит и подстегнет наше развитие на целые десятилетия вперед. Он повлечет форсированное развитие нашей финансовой системы и особенно фондового рынка. Если нам удастся повторить опыт Дубая, привлечь крупнейшие банки, биржи, страховые компании, то Алма-Ата будет влиять на экономическое развитие стран Центральной Азии, а также на сопредельные регионы России и Китая.

То же самое в отношении председательства в ОБСЕ. Это для нас не самоцель, а именно та высокая планка, стремясь к которой, мы добиваемся решительного прогресса в сфере демократизации страны. Как вы знаете, недавние изменения в Конституции Казахстана наглядно подтвердили нашу приверженность к демократическим ценностям в политике. <...>

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге
Санкт-Петербург, 10 июня 2007 г.

Стратегия углубления интеграционных процессов в фокусе Евразии

Уважаемые участники форума!

Дамы и господа!

Рад приветствовать Вас на одиннадцатом Международном экономическом форуме в Санкт-Петербурге!

Благодарю Президента России за приглашение. Петербургский форум стал очень уважаемым и представительным институтом экономической интеграции.

Мы только что выслушали прекрасный доклад Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина, который дал глубокий анализ состояния мировой экономики, проблемных и позитивных тенденций в ее развитии.

Особая ценность темы нынешнего заседания, на мой взгляд, состоит в том, что она нацеливает на формирование новых экономических стратегий, расширяющих границы мышления и восприятия привычных геоэкономических пространств. Настраивает на обсуждение многообещающих вариантов геоэкономического проектирования в масштабах всей Евразии.

Хорошо известно, что глобализация во всем мире сопровождается усилением международной и региональной экономической интеграции, ростом взаимозависимости различных государств и регионов, изменением масштабов мировой торговли, стиранием границ между внутренними и внешними рынками и появлением новых глобальных рынков.

Однако глобализация, в ее нынешнем виде, не гарантирует устойчивого развития и экономического процветания даже наиболее продвинутым странам мира.

Характерно, что ключевым фактором глобального роста являются прежде всего развивающиеся страны. Благодаря им мировая экономика в 2006 году развивалась достаточно высокими темпами.

Несмотря на это, согласно прогнозам ООН и аналитиков МВФ, в 2007 году предполагается замедление темпов экономического роста в мире. Наиболее существенными рисками для мировой экономики остаются инфляция, рост цен на нефть, обусловленный как экономическими факторами, так и нарастанием геополитических рисков.

Столь пессимистические прогнозы в очередной раз подчеркивают важность сбалансированного экономического развития различных мирохозяйственных центров, политики открытости и выравнивания уровней экономического развития на основе взаимовыгодной экономической интеграции.

В этом контексте, несомненно, становится необходимой реализация принципа «совместного продвижения на сильные позиции в глобализованном мире». К этому нас также подталкивает тенденция перехода мировой политической и экономической интеграции с межгосударственного уровня на межрегиональный. Образцом такого рационального и взвешенного принципа является Европейский Союз. Бурно развивающиеся государства Юго-Восточной Азии также играют заметную роль в мировых процессах, во многом, благодаря объединению своих усилий в рамках АСЕАН.

Напротив, те страны, которые демонстрируют неспособность к интеграции, рискуют оказаться на обочине развития. Казахстан исходит из того, что в долгосрочной перспективе региональному сотрудничеству альтернативы не существует.

Следует сказать, что такое желание было у всех нас после распада Советского Союза, когда мы создавали Содружество Независимых Государств, чтобы строить наши отношения цивилизованно и современно. Тем не менее, СНГ так и не стало эффективным объединением. Страны Содружества стали ждать помощи и поддержки, кто с Запада, кто с Востока. Однако эти ожидания не оправдались. В дальнейшем все пошло своим путем. Инерция разбегания оказалась сильнее наших усилий по интеграции. Да и не было, надо прямо сказать, того взаимного доверия, которое сегодня понимается как один из главных факторов эффективной интеграции. Уже на протяжении десятка лет СНГ как организация переживает стагнацию, вызванную отсутствием реальных достижений и множеством нерешенных проблем.

В этом контексте, считаю принципиально важным придерживаться прагматичного подхода при формировании повестки дня заседаний Совета глав государств СНГ. Необходимо вести работу только по тем вопросам, которые затрагивают интересы всех участников нашего объединения, по принципу «один год – одна тематика». К примеру, поочередное и ориентированное на результат решение таких вопросов, как миграция, развитие транзитно-транспортной инфраструктуры и электроэнергетических систем станет залогом обеспечения устойчивого роста наших стран и региона в целом.

Слабость, как Содружества, так и других объединений на Евразийском пространстве, по моему мнению, заключается в том, что предпринимаемые нами меры ограничиваются лишь верхним уровнем государств. Но в этом процессе совершенно не задействовались те силы в каждой из наших стран, которые могли бы их реализовать на практике.

Любая интеграция должна подпитываться снизу, из реального сектора экономики, а дело политиков – оказывать этому процессу всяческое содействие.

В настоящее время страны нашего региона преодолели период экономического спада, в основном овладели рычагами макроэкономической и

финансовой стабилизации. Оживились экономика и промышленность. Все это говорит в пользу того, что в экономическом смысле идея интеграции нашего региона себя не исчерпала. Если страны используют все реальные возможности, то в недалеком будущем Евразийское пространство вполне может стать одним из важных регионов мировой экономики. Однако для этого нужны активные совместные действия. Реалистическая оценка происходящего позволяет сделать ряд принципиальных выводов.

Первое. Интеграция всего постсоветского пространства в более конструктивное образование, нежели СНГ, в ближайшей исторической перспективе маловероятно. Но и в самом Содружестве политическая динамика стран-участниц носит разнонаправленный характер. Национальные законодательства, особенно в экономике, стали значительно отличаться. Правовая интеграция существенно усложнилась.

В этой связи вновь стала очевидной актуальность идеи разноскоростной и многоуровневой интеграции, формирования своеобразных «интеграционных центров». Напомню, эта идея была впервые заложена в проекте Евразийского союза, озвученном мною еще в 1994 году, в Москве, в стенах МГУ.

Не нужно бояться, что появится группа государств, которая будет опережать в своем развитии другие страны. Мировая история, напротив, демонстрирует, что в любом интеграционном объединении есть лидеры, ведущие за собой остальные страны. Следовательно, идея разноскоростной и многоуровневой интеграции позволяет наиболее адекватно учесть и национальные интересы, и интересы Евразийского региона в целом.

Второе. Самая большая опасность, которая грозит реальной интеграции – это призывы, а тем более попытки силовой реинтеграции. Важно, чтобы процесс интеграции был обусловлен объективными причинами и стремлением наших стран к объединению усилий для противостояния новым вызовам и угрозам. Должен сохраняться принцип добровольности.

Третье. Необходимы ясная стратегия и реально достижимые цели. Интеграция не должна стать самоцелью, мы не стараемся интегрироваться ради самой интеграции.

Для меня существует такая определенная цель. Это создание общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы, - то есть всего того, что можно назвать единым экономическим пространством. В какой степени отдельные государства готовы к общему рынку? Как он отразится на конкурентоспособности национальных экономик и уровне жизни, сопрягается ли с безопасностью государства? Вот на это нужно найти ответ.

Четвертое. Необходимо признание процесса интеграции в качестве приоритетного направления во внешней политике государства. Политическая воля руководителей наших стран важна, и это должно выражаться в практических мерах по выстраиванию системы объединяющих экономических, культурных, политических структур.

Знаменательно, что с учетом этих четырех основных выводов и создавалось нами Евразийское экономическое сообщество, являющееся наиболее перспективным интеграционным объединением на пространстве СНГ.

Ежегодные темпы роста взаимной торговли стран ЕврАзЭС составляют 30%, средний уровень прироста ВВП составил в 2006 году 7%, средний рост инвестиций в основной капитал – 13%, при этом взаимные инвестиции между странами Сообщества в 2006 году увеличились на 30%. Только Казахстан инвестировал в зарубежные страны 20 миллиардов долларов. Из них в Россию 8 миллиардов.

На повестке дня – крупные межгосударственные проекты. Например, рассматривается возможность строительства гидроэлектростанций, нефте-газотранспортных систем и ведется работа над проектом Концепции эффективного использования водно-энергетических ресурсов Центрально-Азиатского региона. Тем самым, общими усилиями решаются важнейшие вопросы для Центральной Азии.

Большие перспективы видятся в развитии транзитно-транспортного потенциала государств-членов ЕврАзЭС. Наши страны благодаря своему географическому расположению могут стать важным связующим «мостом» между Европой и Азией.

На последней сессии Экономической и Социальной Комиссии ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО), которая состоялась в Алматы в прошлом месяце, так называемые «азиатские тигры» проявили большую заинтересованность в использовании транспортных путей Казахстана, России и других государств ЕврАзЭС для выхода на европейские рынки. И реализация этого потенциала может вывести наш регион на качественно новый уровень межрегионального сотрудничества в формате АСЕАН – ЕврАзЭС – ЕС.

В частности, необходимо продолжить начатую Казахстаном работу по строительству транспортного коридора «Западный Китай – Западная Европа», другим транспортным коридорам с Востока на Запад. Транзитный потенциал важно использовать также потому, что страны Центральной Азии не имеют свободного и беспрепятственного выхода наших товаров к мировому океану. И этот доступ к морям может обеспечить Россия. В данном случае отпадает необходимость поиска альтернативных экспортных маршрутов. Вновь подчеркну: главную роль при выборе транспортных коридоров для стран Центральной Азии играет экономический подход, никакой политики здесь нет.

Да, регион богат энергоресурсами. И нам надо доставить их на мировые рынки любым выгодным путем. Знаковым проектом может стать строительство нового судоходного канала «Евразия» - от Каспия к Черному морю. По данным экспертов, этот Канал был на 1000 км короче Волго-Донского и стал бы мощным коридором выхода всей Центральной Азии к морям через Россию. Кстати, этот вопрос изучался, начиная с 19 века, а в

36 году по поручению Совета Народных комиссаров был разработан проект его сооружения. После серьезного изучения надо вернуться к переброске части стока сибирских рек в регион Казахстана и Средней Азии. Такие стратегические проекты решительно сближают наши страны. Сегодня нам под силу решать столь мощные проекты.

Но самое главное достижение ЕврАзЭС – это достигнутая договоренность о создании Беларуси, Казахстаном и Россией таможенного союза. Остальные члены Сообщества могут присоединиться к этой работе по мере своей готовности к полномасштабной интеграции. Соответственно, обозначены предпосылки для последующего перехода в будущем к более развитой стадии интеграции – единому экономическому пространству.

Именно таможенный союз трех государств может стать «ядром» образования в перспективе Евразийского экономического союза – организации глобального масштаба, построенной на новых принципах доверия и взаимовыгодного сотрудничества.

В этом контексте позвольте обратить Ваше внимание на те силы, которые могли бы реализовать на практике формирование Евразийского экономического союза. Считаю необходимым их задействовать. *Во-первых*, финансовые круги наших стран – крупные банки, инвестиционные фонды и институты развития. Совместно с ними можно решать самые разные проблемы не только финансового сектора, но и крупные социально-экономические задачи, в т.ч. и те, о которых я сказал выше.

Для того, чтобы привлечь эти финансовые силы из всех стран как ЕврАзЭС, так и СНГ в целом, мы предлагаем открыть в Астане – центре Евразийского региона – Евразийский Клуб Банкиров.

Совместными усилиями Казахстана и России уже создан Евразийский банк развития, задачей которого является поддержка совместных инициатив и взаимовыгодных проектов. Все это говорит о большом инвестиционном потенциале Евразийского региона, который нужно использовать в практическом русле, реализуя крупномасштабные инвестиционные и прорывные проекты.

Во-вторых, деловые круги реального сектора – промышленники и предприниматели – формируют основу любой национальной экономики. И сила экономики определяется не столько спекулятивной активностью на фондовом рынке, сколько:

- реальным ростом производительности труда;
- наукоемкими производственными технологиями;
- инновационной активностью населения.

Недаром в Европе создан Европейский Деловой Конгресс – платформа для мощной организации промышленников и предпринимателей. Уверен, если мы окажем подобное доверие нашим бизнес-сообществам и обеспечим им максимальное содействие, то это даст существенный импульс для

развития как бизнеса, так и экономики каждой из наших стран и в целом нашего регионального объединения.

Я призываю деловые круги к активизации своего взаимодействия. Для консолидации бизнеса на пространстве Евразии предлагаю провести в Астане встречу промышленников и предпринимателей наших стран. На встрече обсудить вопрос создания Евразийского Делового Конгресса – более действенной силы в деле практической реализации интеграционного потенциала Евразии.

В-третьих, мы обладаем огромными человеческими ресурсами, а самое главное «умами», которые могут совместными усилиями поднять на качественно новый уровень наше взаимодействие в развитии прорывных, высокотехнологичных сфер экономики.

Научные круги, а именно практические ученые – технократы, в лабораториях которых создаются супертехнологии XXI века – таких еще много осталось в научно-исследовательских институтах наших стран, особенно в России.

Только они – единственные реальные ресурсы резкого увеличения производительности труда в наших экономиках. Их надо брать под свое «крыло», всячески оказывать содействие для реализации ими своего потенциала. Для этого мы готовы создать в Астане Евразийский Клуб Ученых и Евразийский Банк Новых Технологий.

В-четвертых, нельзя забывать и о культурно-гуманитарном сотрудничестве. Как известно, единые ценности формируются не только политиками и масс-медиа, но и творческой и культурной интеллигенцией. Важным представляется, например, проведение Форума творческой интеллигенции осенью этого года в Астане.

В-пятых, особое значение имеет укрепление высших духовных и нравственных ценностей. В прошлом году в Астане прошел Межрелигиозный форум, который еще раз продемонстрировал актуальность и необходимость воплощения идеи диалога между последователями разных религий во имя мирной и достойной жизни людей.

Мы намерены продолжить работу, направленную на преодоление разногласий между религиями и осознание ответственности за будущее мирное сосуществование народов планеты. Для этих целей в Астане построен Дворец мира и согласия.

Пять перечисленных вопросов решают единую задачу, как пять пальцев одной руки. Казахстан готов взяться за их организацию при поддержке правительств наших стран.

Думаю, что процесс участия стран СНГ в глобальных и региональных интеграционных процессах находится на той стадии, когда необходимо рассмотреть возможность создания институтов координации наших интересов и развития совместного диалога с третьими странами. И прежде всего – с Евросоюзом.

Организационной основой для реализации этого нового подхода мог бы стать Форум ЕС-СНГ. Цель создания подобного Форума обеспечит механизм для многостороннего диалога и эффективной координации интеграционных процессов на пространстве СНГ и ЕС.

Уважаемые коллеги!

Я сторонник реалистического подхода к интеграции. Но реализм не означает пессимизма. Нужны политическая воля и взгляд на годы вперед. Все хорошо знают, что интеграция в Европе складывалась непросто. Французский министр иностранных дел Робер Шуман предложил создать франко-германское объединение угля и стали в мае 1950 года. Понадобилось 7 лет после этого, чтобы заключить Римский договор о создании Европейского экономического союза. Это случилось в марте 1957 года.

А Маастрихтский договор о создании Европейского Союза подписан 35 лет спустя – 7 февраля 1992 года.

Эти даты все хорошо знают и помнят. Но есть еще одна дата. 4 апреля 1951 года идейный вдохновитель Европейского сообщества Жан Моне, встречаясь с Конрадом Аденауэром, сумел убедить его в необходимости принципа равенства в сообществе. Именно за этой датой скрывается поворотный эпизод, обеспечивший успех полувекового интеграционного процесса в Европе.

Учатся не только на чужих ошибках, но и на чужом успехе. Интеграционизм, основанный на равенстве, добровольности и прагматическом интересе, – это достойное будущее Евразии, которая только в этом случае может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века.

Уважаемые участники Форума!

Петербургский Форум является той дискуссионной площадкой, к выводам которой прислушиваются и политики, и бизнес, и научное сообщество.

Уверен, что работа Форума станет важным фактором в нашей совместной деятельности по улучшению экономического и социального развития Евразийского региона.

Желаю всем участникам Форума успехов и плодотворной работы!

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Из выступления в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России

Москва, 20 декабря 2007 г.

<...> В своем сегодняшнем выступлении перед авторитетными специалистами в области международных отношений и будущими дипломатами я хотел бы поделиться своим видением проблем современного мироустрой-

ства, роли Казахстана на международной арене, а также перспектив казахстанско-российского стратегического партнёрства.

События последнего времени демонстрируют, что обстановка в мире приобретает все более сложный и противоречивый характер. Появляются новые риски и угрозы, причем самого разного происхождения, и которые часто нельзя объяснить в рамках привычных представлений. Но при этом очевидно, что проблемы и катаклизмы современного мира имеют транснациональный характер, а значит, требуют объединения усилий для их преодоления.

Внешняя политика Казахстана наряду с защитой и продвижением национальных интересов направлена на активное участие в международных усилиях по борьбе с этими угрозами во имя глобальной и региональной безопасности и стабильности.

Мы исходим из понимания того, что высокие темпы социально-экономического роста – не повод для самоуспокоенности. Нам следует добиваться устойчивого развития, качественных структурных изменений. Сегодня Казахстан называют лидером центрально-азиатского региона. И это объективно. В то же время мы считаем, что не разговоры о лидерстве, а реальный качественный рост обеспечит Казахстану достойное место в геополитической системе координат.

Мир вступил в эпоху глобализации, которая заставила нас по-иному взглянуть на многие реалии внутренней и международной жизни, на сущность государства, предназначение и характер международного права.

Глобальная экономика создаёт новые правила взаимодействия и развития национальной и мировой экономики. Конкуренция становится лейтмотивом всей международной хозяйственной жизни. В рамках новой парадигмы не остаётся места для самоизоляции и протекционизма, для иллюзий и долгих раздумий. Каждый год промедления или бездейственного ожидания может обернуться огромными потерями в будущем. В этой связи мы просто обязаны быть динамичными и успешными, чтобы обеспечить достойное будущее своим странам и народам. Природные ресурсы не вечны. И не они делают страну уважаемым членом мирового сообщества.

Таким образом, в глобальном политэкономическом дискурсе, наряду с реагированием на актуальные вызовы и угрозы, безусловным требованием становится адекватная включенность в современную систему мирохозяйственных связей.

В последнее время наблюдается изменение трактовки понятия энергетической безопасности, под которым раньше подразумевалось лишь стабильное снабжение потребителей энергоресурсами. Теперь оно включает в себя добычу, транспортировку и продажу энергоносителей на международных рынках. Все звенья энергетической цепи, от стран-поставщиков до

транзитных государств, потребителей и транснациональных энергетических корпораций, должны нести свою долю солидарной ответственности.

Предложив методологически несколько расширить трактовку энергетического фактора мировой политики, можно прийти к весьма интересным выводам, которые дают более чёткое и ясное понимание сути некоторых фундаментальных процессов современного мира.

Считается, что к первому десятилетию нового века мир подошел к пику добычи нефти. Основные нефтеносные участки эксплуатируются практически на пределе мощности, кроме того, следует отметить чрезвычайную территориальную неравномерность и концентрацию энергетических ресурсов. Нефть, будучи главным ресурсом глобальной экономики, становится энергетической основой нашей цивилизации. Неравномерность «нефтяной сетки» на лике нашей планеты воспринимается уже как основа неравновесного характера современной экономики.

Данные рассуждения, построенные на достаточно прозрачной методологии, позволяют, в частности, оценить некоторые «откровения» и теоретические конструкции, бывшие в моде в 90-х годах, вроде нашумевших работ о неминуемом столкновении цивилизаций и культур, о «конце истории». Незамутненный взгляд на эту проблематику приводит к выводу, что не «смутный» цивилизационный, а вполне ясный энергетический подход позволяет более адекватно понять сущность и реальные движущие силы современных геоэкономических и геополитических процессов.

Можно с определенной долей уверенности констатировать, что современный мир мечется между идеалами открытости и соблазном превращения отдельных регионов мира в закрытые и благополучные крепости, между многообразием и стремлением к унификации, между декларируемыми лозунгами и жесткой реальностью. Сегодня мы убеждаемся, что каждый шаг на пути общечеловеческого прогресса имеет свою чрезвычайно высокую цену.

Кроме того, в настоящее время идёт сложный и неоднозначный процесс смещения мировых центров силы.

С одной стороны, реальностью становится возрастание роли Европы, которая, представляет собой не столько чётко очерченный географический регион, сколько постоянно расширяющийся и саморазвивающийся геополитический проект. Внутренняя логика этого проекта неизбежно толкает его ко всё большей самостоятельности и единству в международных делах. Трансатлантическое единство, сохраняя родственные ценности и идеалы, становится всё более дифференцированным. Европа ищет собственные пути в решении насущных международных проблем, в том числе и на евразийском пространстве.

С другой стороны, с каждым годом всё очевиднее становится факт постепенного усиления политической и экономической роли азиатского континента.

Как видим, XXI век становится веком беспрецедентного и необычайно бурного взлёта Азии. Будет ли этот взлёт временным и преходящим, или это будет длительный рывок Азии за века доминирования Европы и Запада – решит история. Ясно одно: система геополитических координат пришла в движение и мы должны это учитывать, вырабатывая собственный курс.

Глубокие изменения коснулись и Евразии – огромного геостратегического пространства, к которому относится весь постсоветский мир, включая Казахстан и Россию. Евразийское пространство пережило за последние два десятка лет такие трансформации, на которые в прежние времена уходило века. <...>

В современных условиях глобализации и обострения мировой конкуренции, на фоне традиционных и новых вызовов международной безопасности, Казахстан активно развивает стратегический многосторонний диалог со всеми партнерами. Мы последовательно выступаем за формирование системы международных отношений, основанной на механизмах коллективного решения проблем, приоритете права и демократизации при главенствующей роли Организации Объединенных Наций.

Как известно, международный авторитет – слагаемое последовательного, конструктивного внешнего курса и успешного внутреннего развития.

Мы придаем важное значение международной деятельности Казахстана как существенного подспорья ускоренного развития страны. Дипломатия вносит весомый вклад в формирование и поддержание благоприятных внешних условий для масштабных экономических, социальных и политических преобразований в нашей стране, успешного развития Казахстана как сильного, передового и демократического государства.

За годы независимости Казахстан сформировал «пояс добрососедства» по всему периметру своих границ, установил партнерские доверительные отношения с ведущими мировыми державами и региональными государствами.

Наши внешнеполитические приоритеты остаются неизменными – активная, разносторонняя и сбалансированная внешняя политика, способная противостоять вызовам XXI века и нацеленная на обеспечение долгосрочных национальных интересов.

Важнейшим направлением внешней политики Казахстана определен российский вектор. Подробнее я скажу об этом ниже.

Большое значение мы придаем укреплению взаимовыгодного сотрудничества с Китайской Народной Республикой, укреплению высокого уровня взаимоотношений с США, Европейским Союзом. Взаимодействие со странами Центральной Азии является одним из наших приоритетов. Мы намерены продолжить работу по углублению интеграции в регионе.

Большие возможности и новые перспективы, особенно в экономической сфере, сегодня открываются во взаимоотношениях со странами Ближнего

Востока и Персидского залива, Азиатско-тихоокеанского региона и Латинской Америки.

Что касается формата многостороннего сотрудничества, то Казахстан выступает за сильную и авторитетную ООН и готов оказывать всемерное содействие в продвижении ее целей и принципов.

Казахстан рассматривает Шанхайскую организацию сотрудничества в качестве одного из важных механизмов обеспечения безопасности и развития торгово-экономического и инвестиционного партнерства в регионе. Мы видим большой потенциал сотрудничества в ее рамках в сферах энергетики, транспорта и транзита.

Еще одним перспективным объединением мы считаем Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Мы намерены и впредь продвигать процесс СВМДА на весь азиатский континент. В долгосрочной перспективе СВМДА может рассматриваться в качестве базиса для организации по безопасности в Азии.

В фокусе нашего внимания остаются вопросы дальнейшего совершенствования интеграционного взаимодействия в рамках СНГ и ЕвразЭС.

Важным событием для нас стало недавнее решение Мадридской встречи глав внешнеполитических ведомств стран-участниц ОБСЕ о председательстве Казахстана в этой организации в 2010 году.

Как вы знаете, ОБСЕ переживает сейчас непростой период обновления и совершенствования своей деятельности. В качестве председателя ОБСЕ и участника Тройки мы намерены внести свой вклад в укрепление роли и авторитета Организации.

Уважаемые друзья!

Не так давно в России отмечалось 200-летие российской дипломатической службы. Вы являетесь продолжателями традиций российской дипломатии.

Дипломат по определению – это особая честь и доверие народа и государства представлять их интересы на мировой арене, это огромная ответственность и постоянная работа над собой. Вместе с тем, это и высокая честь разделить славу и гордость за свое Отечество.

Выступая в сердце России – Москве, перед будущими дипломатами – наследниками высоких традиций князя Горчакова, не могу не обозначить основные направления развития казахстанско-российских отношений. Императивы нового времени способствовали их переходу на качественно новый уровень стратегического партнерства и союзничества.

Подписанные между Казахстаном и Россией Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи и Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в 21-ое столетие, составляют основу для развития традиционно дружественных добрососедских отношений и углубления стратегического партнерства между двумя государствами.

Наглядным примером взаимопонимания, высокого уровня доверия между нашими странами является подписание в 2005 году историческо-

го Договора о казахстанско-российской государственной границе – самой протяженной сухопутной границе в мире, составляющей 7591 км. Это событие чрезвычайно высоко оценивают в Казахстане. Договором с Российской Федерацией мы полностью завершили процесс юридического оформления наших внешних границ.

В отношениях между Россией и Казахстаном не существует неразрешимых проблем. Надо активнее работать, договариваться и сотрудничать.

Прочность фундамента нашего сотрудничества определяется не только историко-культурными, цивилизационными и политическими факторами, но базируется на четких и ясных прагматических взаимовыгодных началах.

В частности, в текущем году объем двустороннего товарооборота увеличился более чем на 30 процентов и, согласно прогнозам, достигнет по итогам года 16 миллиардов долларов. И это далеко не предел.

Российская Федерация сегодня активно участвует в совместных проектах по разработке казахстанских нефтегазовых месторождений.

Между нашими странами подписаны соглашения о долгосрочном транзите казахстанской нефти через территорию России и о сотрудничестве в области газа, - стратегические договоры, аналогов которых в СНГ нет.

Энергосистемы двух стран работают в параллельном режиме с объединенной энергосистемой стран Центральной Азии.

Мы активно сотрудничаем в сфере атомной энергетики, создаем совместные предприятия и Международный центр по обогащению урана. Это конкретный вклад двух стран в обеспечение глобальной ядерной безопасности.

В своё время союз угля и металла послужил основой европейской интеграции. До недавнего времени интеграция на пространстве СНГ практически не подкреплялась такими масштабными и далеко идущими шагами.

Сегодня работает Евразийский банк развития, созданный совместно Казахстаном и Россией. Он активно инвестирует средства в экономику не только наших стран, но и других государств СНГ.

Успешно развивается казахстанско-российское военно-политическое и военно-техническое сотрудничество. Мы тесно взаимодействуем по линии Организации Договора о коллективной безопасности. Важное значение имеет договоренность о поставках российских вооружений и военной техники, причем по внутрироссийским ценам. В военных вузах России обучаются курсанты, стажировались офицеры казахстанских Вооруженных Сил. Активно развивается приграничное сотрудничество. Доброй традицией последнего времени стали Форумы приграничных территорий с участием Глав государств.

Мы продолжаем активно сотрудничать в сфере освоения космоса. Совместно с российскими учеными создан и выведен на орбиту первый казах-

станский спутник связи и вещания «КАЗСАТ». В наших планах – создание и запуск второго казахстанского спутника.

Несмотря на мировую тенденцию по ужесточению иммиграционных правил, наши страны оставляют в действии упрощенную процедуру принятия гражданства и перемещения людей. Это не только акт высочайшего гуманитарного содержания, но и показатель глубокого взаимного доверия между нашими странами.

Казахстанско-российские отношения уходят своими корнями вглубь веков и подкреплены богатыми историческими традициями. Наши народы, которым издавна присуща толерантность и миролюбие, взаимная комплиментарность, за долгий период общей истории и межэтнического общения смогли сформировать ментальную общность сознания и основу для открытого межкультурного диалога.

На каждой встрече я и президент Путин подчеркиваем необходимость дальнейшего укрепления гуманитарных отношений между нашими странами. Мы стали инициаторами множества проектов, которые позволили создать благоприятные условия для взаимного обогащения двух культур и реализации духовных потребностей двух народов.

Россия и Казахстан сегодня создают образец партнерских и союзнических отношений на постсоветском пространстве. Это – результат политической воли и искренних добрососедских намерений руководства двух государств, взаимного учета и уважения национальных интересов Казахстана и России. За восемь лет президентства Владимира Путина Россия и Казахстан стали ближе друг другу.

Меня часто спрашивают, какими я хотел бы видеть наши двусторонние отношения. В этой аудитории я хотел бы ответить с помощью очень известной цитаты. Она звучит так: «География сделала нас соседями. История сделала нас друзьями. Экономика сделала нас партнерами. Необходимость сделала нас союзниками».

Думаю, дипломаты узнали эту фразу. Она принадлежит президенту Кеннеди и сказана по поводу отношений США и Канады.

Так вот, я хочу, чтобы отношения Казахстана и России были бы такими же, как отношения США и Канады.

Казахстан и Россия уверенно смотрят в будущее. Одним из главных объединяющих факторов является и то, что наши страны на протяжении последних полутора десятков лет уверенно двигались в одном направлении интеграции.

Мы в Казахстане с большим удовлетворением отмечаем рост экономики, укрепление государственности и значения России в мире в начале текущего века. <...>

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Евразийский экономический союз: теория или реальность

(статья)

19 марта 2009 г.

Нурсултан НАЗАРБАЕВ: «В долгосрочной перспективе альтернативы ему не существует».

Глобальный финансово-экономический кризис, разразившийся на фоне нестабильной международно-политической обстановки, свидетельствует о комплексном сбое всей системы мирового управления.

Ежедневные информационные сводки о крушении фондовых индексов, росте безработицы, банкротстве компаний и банков не всегда отражают истинную суть происходящих изменений. Но, если подняться над потоком повседневности, становится очевидным, что в мировой политике и экономике происходят тектонические сдвиги, требующие изменения концептуальных подходов к регулированию глобальной экономической системы.

О действующей валютно-финансовой системе

Действующая валютно-финансовая система уже не отвечает современным требованиям и не соответствует ни одному из критериев устойчивости.

Действующая парадигматика мировой валютно-финансовой системы сильно отстает от современных геофинансовых и информационных технологий, и не обеспечивает полноценное обслуживание современного мирового порядка.

В основе текущего глобального кризиса также лежит несовершенство существующей системы мировой валюты. Процедура деятельности эмитента мировой валюты недемократична. Механизм баланса спроса и предложения мировой валюты носит неконкурентный и несвободный характер, а сам валютный рынок не может считаться цивилизованным рынком. Система эмиссии мировой валюты неконтролируема мировым сообществом.

В настоящее время в мире идет поиск оптимальной модели реформирования глобальной экономики. Казахстан со своей стороны предложил собственное видение решения этих проблем. Оно изложено в моей статье «Ключи от кризиса», опубликованной недавно в «Российской газете».

О единой мировой валюте

Коротко напомню о наших предложениях. Необходимо приступить к созданию единой мировой валюты под эгидой ООН. Надо переходить к абсолютно новой – глобальной – валютной системе, основанной на легитимной, с точки зрения всех стран, единой всемирной денежной единице расчета. В ее создании, эмиссии и регулировании должны участвовать все страны. Естественно, переход к новой системе должен осуществляться постепенно.

Следующей важной тенденцией современного мира является трансформация однополярной системы мироустройства в многополярную. Сегодня

на мировой арене закономерно формируются новые, оказывающие влияние на мировое развитие, центры.

Начинается новый исторический период, в котором будут сосуществовать и конкурировать различные модели экономического и политического развития.

Наравне с развитием многополярности будут усиливаться процессы регионализации. Складываются региональные рынки, в рамках которых будет производиться и потребляться большинство товаров и услуг. Формироваться континентальные интеграционные группировки.

Защита национальных экономик внутри одного географического пространства становится тенденцией глобального развития. Примеры тому мы наблюдаем в Латинской Америке, регионе Персидского залива, Восточной Азии. Раньше этот процесс начался в Евроzone.

Нужна новая стратегия

Происходящие изменения побуждают Казахстан и наших ближайших соседей по СНГ еще раз сверять правильность избранных стратегий развития, определить свое место в сложном переплетении глобальных и региональных интересов на Евразийском пространстве.

Странам Содружества надо найти адекватные ответы на новые вызовы истории.

15 лет назад – в марте 1994 года – в стенах Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова я выступил с инициативой создания Евразийского союза.

Предложенная мной концепция базировалась на добровольной, равноправной интеграции, совместном политико-экономическом развитии постсоветских государств, общем продвижении стран СНГ на сильные позиции в глобальном мире.

Эта идея тогда была многими неоднозначно воспринята. Может быть, это было закономерно. В первые годы независимости во всех странах СНГ царил эйфория от обретенного долгожданного суверенитета.

Однако со временем эта идея не потеряла своей актуальности. Более того, с годами она приобрела широкую поддержку, как среди политиков, так и в общественных кругах стран СНГ.

Реальным воплощением евразийской инициативы стала деятельность целого ряда межгосударственных структур, таких как ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС и других.

Сегодня, когда все страны Содружества ищут пути противодействия мировому кризису, когда невозможно в одиночку преодолеть экономические проблемы, судьба в очередной раз подтверждает актуальность концепции евразийской интеграции.

Сейчас я еще тверже убежден в том, что в долгосрочной перспективе евразийской интеграции альтернативы не существует.

«Благополучие похоже на нежную, но безрассудную мать, которая балует своих детей», – предупреждал Сенека. В условиях прежней благоприятной внешней конъюнктуры зачастую закрывались глаза на факторы, тормозящие интеграционные процессы на пространстве Содружества. Сегодня мы не имеем на это права.

Только сообща мы сможем обеспечить устойчивое экономическое развитие наших государств.

Последствия нынешнего мирового кризиса ломают многие иллюзии. В нынешней ситуации помощи со стороны ожидать не следует. Вчерашние доноры сегодня вынуждены решать собственные, более масштабные, проблемы. Если мы не позаботимся о себе сами, о нас не позаботится никто.

Три измерения евразийской интеграции

Выдвигая инициативу создания Евразийского союза, я отдавал себе отчет в том, что эта задача не одного десятилетия. Но за 15 лет удалось сделать многое. Самое главное – теория евразийства стала воплощаться в практические дела.

Сегодня можно говорить о трех измерениях интеграции евразийского пространства – экономическом, военно-политическом и культурно-гуманитарном.

После «азиатского» кризиса конца 90-х годов прошлого века многие постсоветские страны осознали необходимость более тесного сближения экономик. Как результат, образовалось Евразийское Экономическое Сообщество. На сегодняшний день эта межгосударственная интеграционная структура среди региональных евразийских объединений – наиболее перспективна.

В рамках ЕврАзЭС сделаны существенные шаги по созданию режима свободной торговли товарами. Это позволило увеличить объем взаимного товарооборота стран-участниц Сообщества в 3,5 раза, а общий объем взаимных инвестиций – почти в 5 раз.

В рамках ЕврАзЭС стали создаваться реальные механизмы финансовой интеграции. Например, Евразийский банк развития сегодня финансирует ряд проектов в Казахстане, России, Белоруссии и Таджикистане.

На февральском саммите ЕврАзЭС в Москве приняты такие прорывные проекты как создание совместного Антикризисного фонда в размере 10 миллиардов долларов и международного Центра высоких технологий. Эти структуры призваны смягчить удары мирового кризиса по экономике стран сообщества.

Под эгидой ЕврАзЭС стали обсуждаться и приниматься конкретные экономические проекты. Например, создание общей энергетической системы, единого цикла в области производства мирной атомной энергии, сооружение евразийских транспортных магистралей и другие.

Выходит на финишную прямую формирование тремя странами – Казахстаном, Белоруссией и Россией – Таможенного союза.

Возможен ли валютный союз?

Следующим шагом может стать валютный союз стран ЕврАзЭС и создание евразийской наднациональной расчетной единицы.

15 лет назад всего этого не было. Конечно, еще многое предстоит сделать. Но я убежден, что созданные структуры, осуществление совместных проектов и намеченные перспективы совместного сотрудничества приближают нас к созданию Евразийского экономического союза.

Второе измерение евразийской интеграции – военно-политическое – связано с работой по обеспечению региональной безопасности.

В конце прошлого века участники Договора о коллективной безопасности от 1992 года адаптировали этот документ к новым угрозам глобальной и региональной стабильности. Так была создана Организация Договора о коллективной безопасности.

Ныне она вступает в новый этап своего развития. Месяц назад на саммите в Москве принято решение о создании мобильной региональной группировки войск быстро развертывания. Это конкретный шаг в укрепление военной безопасности обширного региона северной Евразии.

Объединенная система ПВО, крепнущее военно-техническое сотрудничество, совместные учения воинских подразделений стран в рамках ОДКБ – все это составные части формируемого единого оборонного пространства.

Ответом на угрозу международного терроризма стало и создание Антитеррористического центра СНГ. Правоохранительные органы наших стран усиливают совместную борьбу с трансграничной преступностью, наркотрафиком, нелегальной миграцией. Это тоже важные составляющие евразийской интеграции, которые появились за последние 15 лет.

«Азиатский вектор» общеевразийской безопасности сегодня включает такие структуры, как Шанхайская организация сотрудничества и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Их развитие без поддержки и активного участия многих постсоветских стран было бы невозможно.

«Европейское направление» общеевразийской безопасности мы связываем с деятельностью ОБСЕ, председателем которой наша страна готовится стать в 2010 году.

Казахстан – коллективный выдвиженец стран СНГ на этот пост, поэтому для нас это не только почетная миссия, но и большая ответственность. Как страна-председатель ОБСЕ мы будем стремиться к тому, чтобы самый большой материк планеты – Евразия – стал общим пространством мира и взаимопонимания народов.

Существует и третье измерение, значимость которого сегодня выдвигается на первый план.

Флагманы интеграции – инновации и молодежь

Усилий одних только президентов и правительств в деле интеграции явно недостаточно.

За последние годы евразийская идея воспринята многими интеллектуалами постсоветских стран. Создан Евразийский клуб ученых. На формиро-

вание общего информационного пространства работают Евразийский Медиа-форум и Евразийская академия телевидения и радио, образовательного – Евразийская ассоциация университетов.

Сегодня наша задача – наращивать богатое интеллектуальное наследство и использовать накопленные знания для инновационного развития всего региона. Приступить к ее осуществлению следует безотлагательно. Поэтому чрезвычайно важное значение, особенно на нынешнем этапе, приобретает третье – культурно-гуманитарное измерение евразийской интеграции, которое, на мой взгляд, должно развиваться по следующим направлениям.

Во-первых, скорейший переход к инновационному развитию. Мы должны оказать поддержку научному сообществу в реализации этой задачи. Именно поэтому 2010 год объявлен в СНГ Годом науки и инноваций.

Необходимо развивать взаимодействие деятелей науки в рамках Евразийского клуба ученых. Центр высоких технологий и Евразийский Банк новых технологий должны быть открыты к сотрудничеству со всеми заинтересованными исследовательскими центрами на пространстве СНГ.

В ближайшее время следует определить конкретные, наиболее перспективные направления исследований и совместных проектов, в том числе космос, нано- и информационные технологии, энергетика и энергосбережение.

Нам нужно продумать механизм стимулирования продвижения инноваций на рынки наших стран и в другие регионы мира. Мы готовы финансировать участие казахстанских ученых в исследовательских проектах, осуществляемых в России, Украине, других странах СНГ.

Во-вторых, надо совместными усилиями вывести на новый качественный уровень сферу образования – на деле создать единое евразийское образовательное пространство.

Так, Казахстан уделяет приоритетное внимание подготовке специалистов высшей квалификации. Только в рамках программы «Болашак» мы ежегодно отправляем до трех тысяч студентов в ведущие учебные заведения мира. В настоящее время в России проходят обучение 422 стипендиата программы, на Украине – 28. Всего же в России учатся более 12 тысяч казахстанцев.

Казахстанские вузы, в свою очередь, открыты для студентов из стран СНГ. Для граждан Кыргызстана, Таджикистана и Туркменистана мы ежегодно выделяем квоты на обучение.

В Европейском союзе огромной популярностью пользуется программа «Эразмус Мундус». Она направлена на развитие сотрудничества в сфере высшего образования и свободы передвижения студентов и аспирантов. Мы можем создать аналог подобной программы для Евразийского пространства. Она могла бы носить имя Льва Николаевича Гумилева.

Наверное, можно было бы реализовать идею создания в ведущих вузах стран СНГ «евразийских кафедр», которые могли бы объединять ученых и студентов, специализирующихся по данному направлению. Необходимую методическую помощь коллегам может оказать Евразийский Национальный университет.

Как утверждал классик, «хотя мир в целом движется вперед, молодежи приходится всякий раз начинать сначала». Поэтому, *в-третьих*, особое внимание стоит уделить работе с молодежью.

Без усилий на этом направлении новое поколение наших граждан может утратить связующую нить, которая сближает наши народы. Мы не должны этого допустить. Тем более, 2009 год объявлен Годом молодежи СНГ. Необходимо на системной основе поддерживать различные формы молодежных обменов между нашими стран, взаимодействие между молодежными организациями и молодежными лидерами. Почему бы не начать преподавать в наших университетах языки народов СНГ? Ведь это богатейший пласт культуры всего евразийского пространства, который, надеюсь, сохранят поколения идущие за нами!

В-четвертых, нельзя забывать о формировании на основе общих ценностей культурного и языкового многообразия единой евразийской идентичности. Это значит – продвигать различные культурные проекты евразийского измерения: фестивали, мастер-классы, выставки, конференции.

Особое значение имеет общая забота об укреплении высших духовных и нравственных ценностей в наших обществах. Для этого следует создавать диалоговые площадки для встреч представителей соответствующих объединений.

В-пятых, необходимо максимальное обеспечение свободы передвижения граждан наших стран. В свое время Казахстан выдвинул инициативу «Десять простых шагов навстречу простым людям». Я думаю, в ближайшее время мы должны предпринять все необходимые меры для того, чтобы снять препоны для свободного взаимодействия народов наших государств. Это вроде бы элементарные, но на деле важные для каждого отдельного гражданина наших стран факторы, как свободное пересечение границ, доступ к источникам информации, образовательным и медицинским услугам всех стран.

Самая совершенная политическая и экономическая инфраструктура интеграции обречена на недееспособность, если она не подкреплена энергией активных личностей. Именно она связывает государства тысячами прочных нитей. Сохранить и развивать эту энергию – наша главная задача.

Я глубоко убежден, что основанное на равенстве, добровольности и прагматичном интересе Евразийское сообщество может стать глобальным фактором мировой экономики и политики XXI века.

«Известия»

III. ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО УКРЕПЛЕНИЮ ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Проблематика безопасности, взятая во всех ключевых аспектах – государственном, региональном и глобальном – с самого начала независимого Казахстана находится под постоянным и пристальным вниманием Главы государства. Установление мирного, позитивного и справедливого миропорядка возможно только при условии международной стабильности и преодоления возникающих угроз. Поэтому региональная и глобальная безопасность – важнейший приоритет внешнеполитической деятельности Президента Республики Казахстан. В этой непростой сфере суверенный Казахстан занимал и занимает не пассивную, а активную позицию, что является несомненной заслугой Главы государства.

Инициативы Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева по формированию системы региональной и глобальной безопасности, выдвинутые на протяжении 1990-х – 2000-х годов, являются в подлинном смысле резонансными – они стали предметом пристального внимания ведущих стран и политиков мира.

Уже в первом и потому историческом выступлении на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН (5 октября 1992 года) Президент Казахстана сказал о том, что «вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий». И при том работа должна вестись на нескольких уровнях – «всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны». В первую очередь, в новых международных условиях, сложившихся в начале 1990-х годов, необходимо осмыслить «новую роль Организации Объединенных Наций в мире». Следует увеличить расходы ООН на поддержание и укрепление мира. Казахстан предлагает «всем правительствам в порядке проявления своей доброй воли начать формирование фонда миротворческих усилий Организации Объединенных Наций по формуле “один плюс один”». То есть каждое государство, начиная передавать в него один процент от своего оборонного бюджета, может ежегодно увеличивать свои отчисления также на один процент. И, «таким образом, уже через 10 лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастает». В конечном счете, «данная акция нисколько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества» [с. 128, 130].

Весьма пронизательно было также отмечено, что хотя в конце 1980-х – начале 1990-х годов и произошло «снижение геополитического напряжения по оси Запад-Восток», но все же «многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом бывшего СССР». И

потому следует стремиться к уменьшению «мирового неравенства» между богатейшими странами и беднейшими, оказывать «научно-организованную помощь по саморазвитию этих стран». И даже, быть может, «перенацелить» вектор усилий ООН на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник [с. 129-130].

Более того, Президент Казахстана предложил создать «специальную сессию или конференцию» ООН для обсуждения проблем постконфронтационной эпохи, так как именно Организация Объединенных Наций призвана сыграть решающую роль в утверждении «нового уровня организованности международного сообщества». По дальновидному представлению Н.А. Назарбаева, в новой глобальной ситуации «определенной реорганизации должна подвергнуться и сама Организация Объединенных Наций, не исключая и состав Совета Безопасности» [с. 132]. Конечно, здесь подразумевается расширение Совета Безопасности ООН. В дальнейшем, в последующие годы Президент Казахстана также будет постоянно и последовательно выступать за укрепление авторитета ООН, за усиление позиций этой главной глобальной международной организации.

Безопасность – это не только глобальный вопрос, но и национально-государственный, поэтому Президент Казахстана в 1992 году с трибуны ООН обратил внимание на непреходящую значимость «принципа нерушимости государственной территории», на то, что даже «один прецедент с пересмотром ныне существующих границ» вызовет цепную реакцию. И тогда гипотетически в мире может появиться «несколько тысяч экономически слабых суверенов». Очевидно, что такой мир, с «разъедающим сепаратизмом», не может быть стабильным и безопасным [с. 129].

Подлинной новацией стало предложение Н.А. Назарбаева по-новому посмотреть на проблематику безопасности в Азии. Президент Казахстана 5 октября 1992 года выдвинул инициативу по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Как было отмечено, идея создания структур безопасности и сотрудничества в Азии по типу европейских «давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки». В частности, скептики указывают на неоднородность экономической и политической почвы в Азии, что «препятствует созданию континентальных структур коллективной безопасности». Однако Глава государства подчеркнул: «совсем не обязательно двигаться к единой азиатской структуре и коллективной безопасности сразу по всем этим видам взаимодействия. Достаточно начать выравнивание неоднородностей в какой-то одной, например, военно-политической или экономической сфере, а затем искать общие подходы и в других областях сотрудничества. Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным» [с. 131].

Президент Казахстана предложил и возможные этапы создания структуры азиатской безопасности: 1) организация и проведение Совещания по

взаимодействию и мерам доверия в Азии; 2) активизация работы СВМДА, перевод в рамки и режим Совещания по безопасности и сотрудничеству в Азии (СБСА); 3) взаимодействие между СБСЕ и СБСА, создание транс-континентальных органов по отдельным направлениям сотрудничества; 4) формирование единого, обще-континентального Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии (СБСЕА), и в итоге - создание механизма постоянного взаимодействия между континентальными системами коллективной безопасности Азии, Европы, Африки и Америки [с. 131-132]. Главное в этих предложениях не сроки – они, конечно, могут варьироваться в зависимости от международной ситуации. Но важно то, что Н.А. Назарбаев развернул перед международным сообществом цельную новую концепцию, начертил этапы, показал, по сути, алгоритм движения к обще-континентальному сотрудничеству и коллективной безопасности. И такая позиция «ни в коей мере, - замечает он, - не предполагает какую-то региональную автаркию... Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света» [с. 132].

Таким образом, с самого начала, с 1992 года, несмотря на «азиатскую» географическую терминологию проекта СВМДА, Президент Казахстана ставит вопрос шире – не только о проблеме мира и безопасности на Азиатском континенте, но и в Евразии в целом. И это значит, что проект СВМДА 1992 года непосредственно перекликается, увязывается с инициативами 2010 года по совершенствованию и перспективам ОБСЕ.

Выступая в 1992 году на Генеральной Ассамблее ООН, Глава государства не мог, конечно, обойти и регион СНГ. Ведь никакая континентальная безопасность не была бы достижима при дестабилизации обширного пространства «бывшей советской федерации». Показательно, что еще до выдвижения концепции Евразийского союза он считал необходимым отметить - «хрупкая конструкция нашего Содружества, созданного в конце прошлого года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимодействия стран и народов этой части Евразии». Чтобы преодолеть социально-экономическую и политическую нестабильность, Казахстан предпринимает «все возможные усилия для воссоздания в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли». Однако не исключено, что, «вопреки усилиям по укреплению координационных начал и интеграции в СНГ, в ближайшее время могут возобладать противоположные тенденции, способные превратить территорию Содружества в сплошное пространство нестабильности и распада». Чтобы такого не произошло и чтобы укрепить уже имеющиеся в СНГ «зоны стабильности», Президент Казахстана предложил создать «региональный центр или комиссию Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии», а штаб-квартиру этого центра разместить в Алматы [с. 132-133].

Таким образом, в 1992 году, впервые выступая с трибуны Генеральной Ассамблеи ООН, Н.А. Назарбаев выдвинул целый пакет инициатив и предложений, направленных на укрепление региональной и глобальной безопасности, на обновление деятельности ООН в постбиполярном, постблоковом мире, когда Организация Объединенных Наций могла бы стать, действительно, «органом эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса». По существу, уже в 1992 году Президент Казахстана дальновидно «просчитал», что новый миропорядок определяется «не только глобальными системами безопасности, но во многом и региональными» [с. 134].

Проблематика ООН в глобальном и региональном аспектах оставалась в поле пристального внимания Президента Казахстана и в 2000-е годы, когда на повестку дня вышел вопрос о реформировании ООН. Так 22 октября 2004 года в Алматы состоялась II встреча Министров иностранных дел СВМДА. В своем выступлении Президента Казахстана отметил, что «существующая система международных отношений нуждается в реформировании» и начинать эту работу необходимо «с реформы главного органа по поддержанию мира и безопасности – Организации Объединенных Наций». По представлению Казахстана, «Совет Безопасности должен быть расширен за счёт основных государств Азии, Африки и Латинской Америки. Следует также усилить роль и функции Генеральной Ассамблеи ООН в решении наиболее актуальных вопросов современности». Все это способствовало бы «демократизации международных отношений» в интересах всех государств мира [с. 142].

В 2005 году, на десятой встрече глав-государств ШОС, которая состоялась 5 июля в Астане, Н.А. Назарбаев вновь поднял вопрос о повышении роли ООН. По убеждению Президента Казахстана, реформа ООН «должна быть нацелена на сплочение мира. Нельзя допустить, чтобы расхождения по реформированию Совета Безопасности ООН привели к разобщению государств, подорвали и без того хрупкое единство международного сообщества». Поэтому Казахстан выступает за «повышение роли и статуса Генеральной Ассамблеи ООН». При этом, учитывая все более возрастающую роль авторитетных региональных организаций, Н.А. Назарбаев сделал обоснованное предложение - создать «Совет по делам региональных организаций при Генеральном Секретаре ООН» [с. 146].

Значительным событием в плане внешнеполитических, международных инициатив стало выступление Президента Республики Казахстан 25 сентября 2007 года на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке. Глава государства констатировал, что «хотя мировым сообществом давно признается необходимость реформирования международной системы безопасности, осязаемого прогресса нет». В 2000-е годы международный терроризм «значительно ослабил безопасность мирового сообщества». При этом Н.А. Назарбаев не склонен упрощать проблему терроризма, кото-

рый «находит почву в нестабильных и бедных странах», и чьей финансовой опорой является международная наркоторговля. Поэтому Казахстан озабочен теми трудностями, с которыми сталкиваются стабилизация ситуации в Афганистане и процесс восстановления Ирака. Было также отмечено, что народы региона, как и все мировое сообщество, рассчитывают на мирное разрешение так называемого кризиса вокруг Ирана. И «лучший путь для этого, если Иран, народ которого имеет великую историю и культуру, докажет мирный характер своей ядерной программы» [с. 161-162].

Глава государства напомнил, что еще 15 лет назад, в 1992 году, «Казахстан с этой трибуны выдвинул инициативу по укреплению миротворческого потенциала Организации». Тогда предлагалось создать «миротворческий Фонд ООН за счет добровольного отчисления государствами одного процента средств от своих военных бюджетов». В настоящее время эта идея получила поддержку со стороны Генерального секретаря господина Пан Ги Муна, предложившего перенаправить на цели развития 1% от мировых расходов на военные цели. По представлению Казахстана, такое решение стало бы «важным шагом на пути к реализации стратегии ООН по достижению Целей развития тысячелетия» [с. 162].

В выступлении на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в сентябре 2007 года Н.А. Назарбаев остановился на ряде актуальных проблем «в контексте сотрудничества Казахстана с ООН и ее членами». Было еще раз обращено внимание на казахстанскую инициативу, выдвинутую в сентябре 2002 года на Йоханнесбургском саммите по устойчивому развитию, – «создать в рамках ООН Реестр мировых экологических проблем». Такой документ помог бы «выработке механизмов» борьбы с экологическими катастрофами. В частности, требует «консолидированных усилий» мирового сообщества проблема некогда крупного внутреннего Аральского моря. Исчезновение трех четвертей водного массива стало бедствием для миллионов людей, живущих вокруг этого моря, соль с оголенного дна «разносится по всей Евразии, нанося ущерб экологии». Учитывая остроту проблемы, Глава государства вновь, как и на саммите Земли в 2002 году, призвал «придать Международному фонду спасения Арала статус института ООН» [с. 162-163].

Острейшими проблемами для мирового сообщества являются «углубление глобального энергетического кризиса и нарастающая угроза неблагоприятных климатических изменений на планете». Поэтому, по предложению Президента Казахстана, в рамках ООН целесообразно «разработать Глобальную энергоэкологическую стратегию и обсудить ее на Всемирном Саммите по устойчивому развитию в 2012 году» [с. 163].

При этом Казахстан, занимая седьмое место в мире по запасам нефти, шестое – по запасам газа и второе – урана, «в полной мере, - подчеркнул Глава государства, - осознает свою ответственность за обеспечение глобального энергетического баланса и безопасности». Проявлением этого

стала новая важная инициатива: «В целях дальнейшей диверсификации поставок энергоносителей потребителям, а также предоставления гарантий для производителей энергоресурсов Казахстан, - сказал с трибуны ООН Президент Н.А. Назарбаев, - предлагает принять Евразийский пакт стабильности энергопоставок» [с. 163].

Внимание к континентальному аспекту безопасности всегда было сильной стороной позиции Казахстана. 62-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН не стала исключением. «Говоря об Азии, - заметил Глава государства, - нельзя обойти тему формирования механизма коллективной безопасности в континентальном масштабе». И формирование механизма такой коллективной безопасности стало возможным «благодаря реализации казахстанской инициативы о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии», обнародованной с трибуны ООН в 1992 году. Можно сказать, что скептики процесса СВМДА ошиблись – Совещание объединяет уже 18 государств, занимающих 90 процентов территории Азии. «Время доказало востребованность процесса СВМДА, в рамках которого набирает темпы политический диалог азиатских государств» - указал Президент Казахстана [с. 164].

Особое внимание Казахстан, как ряд других стран, уделял перспективам ООН как глобальной организации. В этой связи отмечалось, что Казахстан «поддерживает совместные усилия по реформированию деятельности ООН». «На наш взгляд, - заметил Глава государства, - расширение Совета Безопасности должно осуществляться по линии как постоянных, так и непостоянных членов. При этом - на основе справедливой географической представленности и уважения суверенного равенства государств». Более того, реформа должна затронуть «методы работы Совета Безопасности в целях повышения его транспарентности и подотчетности». Генеральной Ассамблее должно принадлежать «центральное место в качестве главного совещательного, директивного и представительного органа ООН», - подчеркнул Н.А. Назарбаев [с. 164].

В целом было отмечено, что Казахстан не испытывает скептицизма в отношении легитимности международного права и неверия в эффективность многосторонних механизмов, таких как ООН, в обеспечении безопасности и справедливости. И «мы против того, чтобы ослаблять нашу Организацию. Казахстан солидарен с теми государствами, которые готовы поднимать роль и авторитет ООН, видя в нем единственный международный орган, могущий эффективно влиять на вопросы войны и мира» - сказал в завершение своего выступления на 62-й сессии Президент Казахстана [с. 165].

Таковы были в 1990-е – 2000-е годы позиции Казахстана как деятельного и ответственного субъекта международных отношений в глобальном формате ООН.

Путь к Совещанию по взаимодействию и мерам доверия в Азии, инициированный с трибуны ООН в 1992 году, оказался долгим и непростым. Странам Азии и мировому сообществу понадобилось немало времени для осмысления этой инновационной идеи. Подготовительный период в силу различных международных обстоятельств растянулся на десять лет. Но принципиально то, что Казахстан, несмотря на трудности в организации такого уникального совещания, не отступился от первоначального замысла и довел его до логического воплощения – то есть до реального совещания, которое и состоялось в Алматы в июне 2002 года.

Рубежное значение на этом пути имела встреча министров иностранных дел стран СВМДА 14 сентября 1999 года в Алматы, посвященная подведению итогов первого этапа реализации предложения Казахстана о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Как заметил Президент Казахстана, в Алматы были представлены государства Азии «в широком ее понимании».

Хотя в названии этого Совещания (СВМДА) отсутствует понятие «безопасность», принятое в свое время в Европе, но фактически СВМДА посвящено не в последнюю очередь именно проблемам азиатской региональной стабильности и безопасности. По представлению Главы Казахстана, «в новых геополитических реалиях обеспечение безопасности не является прерогативой избранных. Здесь необходимы всеобщие усилия государств, независимо от их размеров, численности населения, а также экономического потенциала» [с. 135-136].

На этой встрече представителями 16 государств Азии была подписана Декларация о принципах, регулирующих взаимоотношения между государствами-членами СВМДА, что заложило юридические основы системы азиатской безопасности. Важно то, что в этом документе нашло свое отражение «согласованное мнение азиатских стран о необходимости обустройства более безопасного мира». Как отметил Н.А. Назарбаев, в названии СВМДА есть две составляющие – «взаимодействие» и «меры доверия». И если «взаимодействие» воспринимается, прежде всего, как сотрудничество, то «понимание азиатскими государствами “мер доверия” далеко не адекватно тому, что вкладывают в это понятие европейцы». Именно поэтому «перед нами стоит непростая задача внедрения в азиатскую реальность существующей мировой практики обеспечения безопасности и стабильности» [с. 136-137, 138].

4 июня 2002 года на Первом саммите СВМДА Н.А. Назарбаев, приветствуя участников, подчеркнул, что «все наши страны стали активными участниками кропотливой, но достаточно динамичной подготовительной работы, завершившейся формированием своеобразного “ядра” этой новой структуры. На данный момент своё твердое намерение участвовать в её работе подтвердили 16 государств, включая ведущие страны нашего кон-

тинента». Созыв Совещания на высшем уровне поддержали государства, занимающие 90% территории всей Азии, а их население составляет около трёх миллиардов человек, то есть половину населения земного шара [с. 138]. Ключевое значение для созыва СВМДА имела поддержка руководства Китая и России.

Актуальность СВМДА многомерна. Азиатские страны восстановились после финансового кризиса конца 1990-х годов, но, вместе с тем, в современных условиях, - отметил Глава Казахстана, - «невозможно с уверенностью говорить об экономическом процветании нашего континента без защитных механизмов, которые могли бы содействовать более безопасному существованию народов Азии». Задачи сложны, ведь «Азия неоднородна как в политическом, так и в экономическом отношении». Поэтому, полагает Глава Казахстана, мы можем столкнуться «с более сложными препятствиями, нежели в Европе, при создании институтов безопасности». Однако при этом страны Азии могут все же пройти свой путь быстрее [с. 138-139].

Главным событием Первого саммита СВМДА стало подписание Алматинского акта, включающего следующие разделы – безопасность и сотрудничество, вызовы безопасности, меры доверия, структуры и институты СВМДА. Алматинский акт подписали: Азербайджанская Республика, Исламская Республика Иран, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Афганистан, Арабская Республика Египет, Республика Индия, Государство Израиль, Республика Казахстан, Китайская Народная Республика, Монголия, Палестина, Исламская Республика Пакистан, Республика Узбекистан, Республика Таджикистан, Турецкая Республика. Алматинский акт открыл дорогу «к конкретным консультациям и переговорам, нацеленным на создание организационных основ СВМДА», при том, что это «только начало длинного пути к искомой цели - к созданию институтов безопасности в Азии» [с. 139, 141].

Президент Казахстана всегда был реалистом, и поэтому отметил, что само подписание Алматинского акта еще не означает, «что уже завтра мы получим структуру, подобную ОБСЕ». Странам-участникам СВМДА предстояла большая политико-дипломатическая работа по сближению долгосрочных, и зачастую не совпадающих интересов, по созданию необходимой договорно-правовой базы. Однако «начинать с нуля не придется», так как многое уже сделано в рамках Шанхайской организации сотрудничества. И эта организация может стать действенным инструментом обеспечения безопасности, доверия на обширной территории азиатского континента. С другой стороны, Глава Казахстана сказал об использовании возможностей Договора о коллективной безопасности в рамках СНГ, «потенциал которого далеко не исчерпан».

Участники Первого саммита СВМДА подписали также Декларацию об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями. В

ней указывается: «Мы рассматриваем СВМДА как уникальный Азиатский форум, включающий в себя страны различных культур и традиций, что делает его одним из наиболее важных механизмов для продвижения диалога между цивилизациями и культурами... Государства - участники СВМДА намерены всесторонне и активно развивать такой диалог, принимая во внимание, что Евразия была не только колыбелью некоторых крупнейших мировых цивилизаций, но и служила мостом между ними». Такой «цивилизационный» подход создавал еще одно важное направление усилий в деятельности СВМДА.

В заключительном слове Президент Казахстана, инициатор СВМДА, имел все основания сказать, что Алматинский Акт и Декларация саммита СВМДА по искоренению терроризма и развитию диалога цивилизаций «знаменуют собой новый этап в развитии международных отношений на азиатском субконтиненте». А потому день 4 июня 2002 года «несомненно, войдет в историю».

В целом, проведение Первого саммита СВМДА в напряженной ситуации начала 2000-х годов стало крупным и бесспорным успехом казахстанской внешней политики и дипломатии.

22 октября 2004 года в Алматы состоялась II встреча Министров иностранных дел СВМДА. В своем выступлении Президент Казахстана с удовлетворением отметил, что Совещание стало «заметным фактором современных международных отношений», интерес к которому растет, о чем и свидетельствует расширение круга участников. Присоединение к работе СВМДА Таиланда принесет «позитивный опыт миростроительства АСЕАН, в рамках которого успешно действуют различные формы диалога и регионального сотрудничества» [с. 142, 143].

Форум глав внешнеполитических ведомств СВМДА проходил в октябре 2004 года на фоне обострения международной обстановки, волны беспрецедентных актов терроризма. В начале нового века «вся система межгосударственных отношений, основные принципы мироустройства подвергаются большим испытаниям». И эта ситуация, - указал Президент Казахстана, - «заставляет нас серьезно задуматься над вопросом о придании большей эффективности усилиям международного сообщества по укреплению глобальной и региональной безопасности». Особенно значимо «объединение дипломатических усилий с тем, чтобы на политическом уровне поставить вне закона разрушительную деятельность террористов, создать условия для укрепления взаимного доверия и плодотворного сотрудничества. Этим и занимается СВМДА» [с. 142].

Одна из главных задач СВМДА, - подчеркнул Глава Казахстана, - это «реализация на практике принципа мирного урегулирования споров и мер доверия в военно-политическом измерении». На азиатском континенте, где, с одной стороны, сосредоточены большие людские и природные ресурсы,

а, с другой, - огромный конфликтный потенциал, необходимо сконцентрироваться на борьбе с катастрофической бедностью, которая стала главным источником терроризма, наркоторговли и других социальных бед. В этом регионе, сказал Н.А. Назарбаев, - «нам нужны стабильный и развивающийся Афганистан, мирный и процветающий Ирак. Многострадальные народы этих государств заслуживают лучшей судьбы, и мы вместе несём определённую ответственность за их будущее» [с. 143].

Бесспорно, что в решении этих сложных задач существенную роль должны играть региональные организации. Поэтому Президент Республики Казахстан выдвинул актуальную инициативу «об усилении роли региональных организаций в поддержании мира и стабильности и о создании Совета региональных организаций при Генеральном Секретаре ООН» [с. 143].

Развивая и укрепляя региональные организации, - отметил Глава Казахстана, - «мы создаём конструкцию новой системы международных отношений на нашем континенте, которая органично впишется в строящийся глобальный миропорядок». Кроме того, Совещание по взаимодействию – «это также удобная “площадка” для проведения многосторонних консультаций по проблемам азиатской безопасности». В частности, ко второй встрече глав МИД СВМДА был подготовлен «Каталог мер доверия». В нём государства Азии определили комплекс мер в военно-политической, экономической, гуманитарной и других сферах, которые станут основными инструментами преодоления разногласий и укрепления доверия. Этот документ, - указал Н.А. Назарбаев, - «открывает новые горизонты взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства в нашем регионе. Своевременно дополняет усилия мирового сообщества по противодействию международному терроризму, объединяет азиатский континент против этого зла и станет важным вкладом в дело совместной борьбы с новыми угрозами и вызовами». В целом же впереди «предстоит напряжённая работа по продвижению единых для всего континента положений и принципов обеспечения международной безопасности и взаимоотношений между народами и государствами» [с. 143-144].

Результатом II встречи Министров иностранных дел СВМДА стало принятие 22 октября 2004 года Каталога мер доверия. Так, впервые в истории многообразного азиатского континента появился масштабный документ, предусматривающий многостороннее сотрудничество государств по широкому кругу вопросов стабильности и безопасности. Меры доверия СВМДА – это меры по мирному урегулированию споров и выполнению соглашений по контролю над вооружениями и разоружением в регионе.

17 июня 2006 года в Алматы состоялся Второй саммит СВМДА. Президент Республики Казахстан в своем выступлении подчеркнул, что «процесс СВМДА становится все более заметным фактором на международной

арене». В частности, «принятие в 2004 году Каталога мер доверия СВМДА – всеобъемлющего и уникального в мировой дипломатии документа – стало важной исторической вехой в развитии азиатской безопасности». Теперь в ближайшее время совместными усилиями «предстоит разработать механизмы реализации Каталога с целью их возможного применения на практике» [с. 153].

Н.А. Назарбаев обратил внимание участников форума, что «рост новых региональных структур в Азии – свидетельство потребности азиатских стран в координации и взаимодействии. Такого рода стремление не является чем-то исключительным, аналогичные процессы происходят и в других частях света». При этом региональные инициативы, региональные подходы, «основанные на принципах взаимного учета и уважения интересов», «политически и экономически конкурентоспособные региональные структуры усиливают позиции государств». Современному миру нужна координация усилий «в обеспечении как глобальной, так и региональной безопасности». И в этом смысле «абсолютно открытая и удобная для равноправного диалога “площадка СВМДА” демонстрирует свою актуальность и жизнеспособность». Также было отмечено, что необходимо «продолжить обмен мнениями по перспективам нашего сотрудничества с Организацией Объединенных Наций для выработки взаимоприемлемых подходов к укреплению всеобщей безопасности» [с. 153, 155].

Многостороннее международное взаимодействие не может осуществляться без постоянных структур. И потому Казахстан инициировал создание такого постоянно действующего органа СВМДА – Секретариата, соглашение о котором было принято 17 июня 2006 года. То есть, с открытием штаб-квартиры СВМДА в Алматы начался реальный процесс формирования его институтов [с. 155].

В Декларации Второго саммита отражено общее видение государствами-членами ключевых проблем безопасности и сотрудничества в Азии и в мире в целом, предложения стран по развитию универсального подхода к преодолению неразрешенных проблем и заявлено о необходимости практической реализации мер доверия СВМДА, вошедших в Каталог мер доверия 2004 года.

Таким образом, благодаря усилиям Казахстана и государств-участников СВМДА в 2000-е годы в Азии возник крупный межгосударственный региональный форум для диалога, консультаций, принятия решений и осуществления мер доверия на основе консенсуса. В состав форума входят 20 государств-участников и страны наблюдатели. С декабря 2007 года СВМДА имеет статус наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН. С полным основанием Президент Казахстана, выступая 20 декабря 2007 года в Москве, в МГИМО, мог сказать, что СВМДА стало «перспективным объединением», и «мы намерены и впредь продвигать процесс СВМДА на весь азиатский

континент. В долгосрочной перспективе СВМДА может рассматриваться в качестве базиса для организации по безопасности в Азии» [с. 96].

Во второй половине 2000-х годов активная работа велась структурами и экспертами СВМДА. 25 августа 2008 года в непростой международной ситуации (вскоре после военного конфликта на Южном Кавказе) состоялось совещание министров иностранных дел СВМДА. Выступая на этом совещании, Президент Казахстана подчеркнул, что в условиях финансового кризиса «все больше государств осознают необходимость объединения своих усилий с соседями по региону» [с. 174]. Кроме того, была выражена уверенность, что «адекватно реагировать на современные вызовы можно только, объединив усилия регионов». Для этого, - отметил Н.А. Назарбаев, - «целесообразно наладить эффективное сотрудничество между двумя форумами – СВМДА и ДСА – имеющими много точек соприкосновения. Мы разделяем выдвинутый Таиландом тезис о том, что СВМДА и ДСА – две стороны одной медали прогрессирующей Азии» [с. 174]. Следует отметить, что альтернативная идея «Диалога по сотрудничеству в Азии» принадлежит Таиланду, она была впервые предложена премьер-министром королевства Т. Шинаватрой в 2000 году, то есть спустя восемь лет после инициативы Казахстана и nasledующий год после первой встречи министров иностранных дел СВМДА (сентябрь 1999 года). Реально Диалог по сотрудничеству в Азии на уровне министров иностранных дел начался с 2002 года – в этом же году состоялся и Первый саммит СВМДА. Учитывая обширность и многообразие Азии, наличие двух таких «параллельных» организаций оправдано, хотя если брать за пример Европу, то целесообразнее объединять усилия, особенно учитывая перспективу общеазиатского взаимодействия. Руководство Казахстана проявило дальновидность и, вступив в ДСА, провело в Астане, в октябре 2008 года VII Совещание министров иностранных дел Диалога по сотрудничеству в Азии.

Учитывая, что мандат Казахстана на председательство в СВМДА истекает в 2010 году, Н.А. Назарбаев предложил избрать на этот пост одного из наиболее активных участников СВМДА – Турецкую Республику. «На наш взгляд, - подчеркнул он, - это наиболее оптимальный претендент на столь важный пост» [с. 174]. В январе 2010 года в Алматы на заседании Комитета старших должных лиц СВМДА было принято решение провести Третий саммит глав государств и правительств СВМДА в Стамбуле 7-9 июня 2010 года. И это убедительно свидетельствует о том, что Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии является важным местом диалога между Европой и Азией, позволяет развивать сотрудничество и укреплять безопасность как в формате Азии, так и Евразии в целом. Таким образом, высказанная еще в 1992 году идея Президента Республики Казахстан о постепенном формировании общей архитектуры безопасности и сотрудничества в Евразии получает практическую реализацию.

В современной Евразии важнейшее значение в противодействии международному терроризму, в укреплении безопасности играет Шанхайская Организация Сотрудничества. Без нее в XXI веке уже трудно представить политический ландшафт континента. Как отметил Н.А. Назарбаев 5 июля 2005 года в Астане на десятой юбилейной встрече глав-государств ШОС: «Мы с гордостью отмечаем, что из “Шанхайской пятерки”, которая занималась сложными вопросами военного приграничного сотрудничества, ШОС трансформировалась в авторитетную структуру, которая ставит перед собой двуединую задачу: противодействие международному терроризму и развитие торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Это говорит о том, что ШОС создана не только для сдерживания деструктивных сил, но и для сближения народов наших стран в целях их дальнейшего развития» [с. 144-145]. Главным результатом деятельности «Шанхайской пятерки» в 1990-е годы стало ослабление длившегося десятилетиями напряжения на пограничных рубежах. «Решение пограничного вопроса с Китаем, - заметил Президент Казахстана в июне 2006 года, - имело исключительно большое значение для всех государств-участников этого процесса. Это способствовало успешному развитию межгосударственных отношений, укреплению взаимного доверия и общего понимания проблем взаимодействия» [с. 148].

Сотрудничество «Шанхайской пятерки» за вторую половину 1990-х – и 2000-е годы прошло значительный путь. ШОС объединяет Казахстан, Китай, Россию, Узбекистан, Кыргызстан и Таджикистан. Организация сформирована на базе Соглашения об укреплении доверия в военной области в районе границы и Соглашения о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы, заключенных между Казахстаном, Россией, Кыргызстаном, Таджикистаном, с одной стороны, и Китаем, с другой стороны, соответственно в 1996 и 1997 годах. Подписанный в Москве в 1997 году «уникальный в истории международного права документ позволил запустить механизм военных инспекций приграничных объектов по обе стороны границы бывших постсоветских стран с КНР». И в 2000-е годы, как отметил Президент Казахстана, эта «стокилометровая демилитаризованная зона вдоль границы стала не линией раздела, а рубежом дружбы и взаимного доверия, важным фактором сохранения военно-стратегического баланса в регионе» [с. 157].

После подписания этих исторических соглашений, возник вопрос о возможности дальнейшего сотрудничества. Казахстан в этой ситуации выступил сторонником, инициатором продолжения взаимодействия в «шанхайском» формате. В частности, в сентябре 1999 года в Алматы на встрече министров иностранных дел стран СВМДА Н.А. Назарбаев указал на возможность использования механизма мер доверия, разработанного участниками «Шанхайской пятерки». И более того, тогда же было замечено, что

«важно не прерывать консультации в рамках Специальной Рабочей Группы. Ее деятельность могла бы носить сессионный характер». В конечном счете, участники «Шанхайской пятерки» поддержали инициативу о продолжении позитивного сотрудничества, что и привело к созданию новой региональной организации. Как отметил Президент Казахстана, это было «логическим продолжением доверительных отношений, возникших в ходе решения сложных пограничных проблем, длившихся столетиями» [с. 137].

Урегулирование приграничных отношений в формате «Шанхайской пятерки» имело самое прямое отношение к обеспечению национальной безопасности. В Послании Президента страны народу Казахстана в октябре 2000 года указывается, что «с точки зрения национальной безопасности и тех среднесрочных угроз, с которыми мы сталкиваемся, самым важным является строительство реальной, а не словесной системы региональной безопасности. Именно для этого нам необходим и Договор о коллективной безопасности, и “Шанхайская пятерка”». В частности, в 2000 году в рамках Договора о коллективной безопасности в Бишкеке было принято ясное и четкое решение о формировании региональных коалиционных группировок войск, что способствовало созданию фундамента новой системы региональной безопасности. «Мы долго шли к этому решению, - заметил Н.А. Назарбаев. - Это ответственный выбор, и здесь нет конъюнктурной политики. Безопасность государства слишком серьезное дело, и ее нужно обеспечивать заранее. Вокруг Договора о коллективной безопасности много спекуляций». Но Казахстан видит в этом договоре чистый практический интерес. «Мы не собираемся нападать на кого-то или удовлетворять чьи-то геополитические амбиции. У нас одна простая задача - мы должны создать условия для безопасного развития нашей страны в ближайший и среднесрочный период. На данном этапе таким инструментом является Договор о коллективной безопасности», - сделал вывод Глава государства. При этом, разумеется, необходимо наращивать и потенциал «Шанхайской пятерки», и возможности Договора между Центрально-азиатскими странами о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом [с. 230-231].

Декларация о создании Шанхайской Организации Сотрудничества была подписана на встрече глав шести государств (Китай, Казахстан, Россия, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан) в Шанхае 15 июня 2001 года. А на саммите в Санкт-Петербурге 7 июня 2002 года была принята Хартия ШОС (вступила в силу 19 сентября 2003 года) – базовый уставной документ, фиксирующий цели, принципы, структуру и основные направления деятельности Организации. Признанием роста авторитета ШОС является получение ею статуса наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН (2004), установление партнерских связей с секретариатами СНГ и АСЕАН.

Руководство Казахстана на всех этапах развития ШОС выступало за углубление и развитие сотрудничества, подтверждением чего являются

содержательные выступления Президента Н.А. Назарбаева на саммитах ШОС. В 2000-е годы хорошо проявилась экономическая составляющая деятельности ШОС. Так, в 2003 году была принята Программа многостороннего торгово-экономического сотрудничества. Президент Казахстана отметил на саммите ШОС в июле 2005 года, что наметившаяся в странах ШОС тенденция экономического роста «создаёт благоприятные условия для развития торговли, осуществления инвестиций, технологического обмена и подготовки специалистов». Во исполнение решения Ташкентского саммита (2004) необходимо завершить работу по созданию Фонда развития (Инвестиционного Банка) и Делового Совета ШОС – «данные институты призваны стать дополнительными источниками благосостояния и процветания наших стран». При этом, имело место понимание того, что «без прочных гарантий мира, стабильности и безопасности невозможно будет создать единый рынок товаров и капиталов на пространстве ШОС, осуществить инвестиционные проекты» [с. 145].

И в этом отношении Шанхайская организация «призвана стать щитом, который защитит наши страны от террористической угрозы», корни которой «произрастают за пределами нашей Организации». Необходимо завершить работу над единым реестром запрещенных террористических организаций. Важнейшее значение, - подчеркнул Президент Казахстана, - будет иметь Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом (которая и была утверждена 5 июля 2005 года) [с. 145]. Вновь было отмечено, что «вызовы первого десятилетия века имеют не только глобальную, но и региональную природу. Азия становится не только доминирующей экономической силой, но и потенциально наиболее конфликтным регионом мира». По убеждению Президента Казахстана «нельзя рассматривать по отдельности проблемы безопасности, экономического сотрудничества, религиозного и культурного диалога». Именно поэтому «Казахстан рассматривает и ШОС, и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), и Съезд лидеров мировых религий... как взаимодополняющие механизмы. Эта своеобразная триада важна еще и тем, что экономика, безопасность, религиозный диалог не просто взаимно связаны... Сегодня можно утверждать, что самые эффективные экономические проекты без создания безопасной среды стратегически не реализуемы, что без конфессионального мира невозможно говорить о реальной безопасности в регионе» [с. 146-147].

Следует отметить, что такое понимание взаимосвязи проблем безопасности, экономического сотрудничества, религиозного и культурного диалога в Евразии через институты ШОС, СВМДА и Съезда мировых религий является своеобразной новацией. Обычно, все-таки эти аспекты рассматриваются отдельно. Казахстан одним из первых воспринял эту проблематику в комплексе, что явилось новым подходом к актуальным проблемам современности.

В отличие от европейских и евроатлантических структур сотрудничества в сфере экономики и безопасности, которые имеют достаточно длительную историю, Азия только в последние десятилетия начала движение к созданию «институциональной сети» сотрудничества. По мнению Президента Казахстана, «важность азиатских институтов сотрудничества определяется и тем, что возникает новая и самостоятельная культура межгосударственных отношений». Поэтому в меняющемся глобальном мире «очень важно в рамках азиатского сотрудничества создать свои модели региональных объединений» [с. 147].

Таким образом, в середине 2000-х годов ШОС утвердила себя в мировом сообществе как дееспособная и перспективная организация, имеющая четко сформулированный мандат и успешно выполняющая поставленные перед ней задачи. Особое значение имеет та доверительная, уважительная атмосфера, тот «шанхайский дух», который присутствует в деятельности ШОС.

Рост значимости ШОС к середине 2000-х годов приводил иногда наблюдателей к вопросам о соотношении с другими региональными структурами. Так, в июне 2007 года, накануне саммита стран СНГ в Санкт-Петербурге российские журналисты спрашивали: не входит ли в противоречие с деятельностью ОДКБ заметно усиливающаяся в последнее время деятельность Шанхайской организации сотрудничества, в которой явно прослеживается и военно-политическая составляющая? Президент Казахстана на это отвечал, что «противоречия здесь нет, особенно если учесть, что состав ОДКБ и ШОС не совпадает. Кроме того, различен формат целей этих организаций. Если ОДКБ целиком сосредоточена на вопросах безопасности, и прежде всего военной, то цели ШОС шире: здесь и экономика, и развитие транспортных коммуникаций, и гуманитарные вопросы». Но при этом он заметил, что «занимаясь вопросами безопасности, ОДКБ и ШОС могут активнее координировать свои усилия, с тем чтобы рациональнее использовать имеющиеся у них ресурсы». И такого рода взаимодействие на антинаркотическом фронте уже есть. Более того, этот опыт может быть развит и по другим направлениям сотрудничества: в вопросах борьбы с терроризмом, постконфликтного восстановления Афганистана, укрепления общей безопасности на евразийском пространстве. «Первые шаги в этом направлении, - заметил Глава государства, - уже сделаны: идет подготовка Меморандума о взаимопонимании между секретариатами ОДКБ и ШОС, который планируется подписать в ближайшее время» [с. 84].

На заседании Совета глав ШОС в Шанхае 15 июня 2006 года в плане реализации Концепции сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом была утверждена соответствующая Программа, предусматривающая комплекс практических мероприятий на три года, подписаны важнейшие соглашения антитеррористической направленности. Большое значение имеет принятое Заявление о между-

народной информационной безопасности. Как отметил Президент Казахстана, «мир должен быть уверен в том, что ШОС не направлена против кого-либо, а наоборот – ориентирована на конструктивное сотрудничество, борьбу с общими угрозами, решение задач социально-экономического развития и культурно-гуманитарного взаимодействия» [с. 149]. Ведь с цивилизационной стороны, Шанхайская организация, «совмещающая в себе исламскую, христианскую и конфуцианскую цивилизации, является достойным образцом эффективного сотрудничества, согласия и взаимопонимания на огромном пространстве от Восточной Европы до южных рубежей Азии. В этом заключается уникальность и феномен ШОС» [с. 150]. С глобальной же стороны, Шанхайская организация должна «органично дополнять деятельность ООН» [с. 152].

В 2006 году был запущен механизм Межбанковского объединения ШОС. По мнению Н.А. Назарбаева, «в будущем возможно использование кредитных ресурсов созданного Казахстаном и Россией Евразийского банка развития для финансирования проектов ШОС». Казахстан приветствует также начало деятельности Делового совета ШОС [с. 150]. В целом, Казахстан, «являясь активным сторонником интеграционных процессов, будет и впредь всемерно поддерживать инициативы ШОС, направленные на укрепление ее потенциала и авторитета».

Важным шагом в укреплении правовой базы объединения стало подписание в Бишкеке 16 августа 2007 года Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве, который создал предпосылки для вывода разностороннего взаимодействия на качественно новый уровень. На этом саммите Президент Республики Казахстан выступил с новыми конкретными предложениями, инициативами по углублению сотрудничества в рамках ШОС.

На глобальном уровне ШОС, имеющая статус наблюдателя при ООН, могла бы «задействовать свои механизмы консультаций в рамках ООН по важнейшим проблемам международной политики, которые затрагивают и наш регион». На региональном же уровне, по убеждению Президента Казахстана, «нужно стремиться к взаимовыгодной интеграции стран региона», выработать единые критерии и стандарты инвестиционных проектов ШОС. Вновь также было сказано, что в перспективе имеются хорошие возможности подключения ресурсов Евразийского банка развития, созданного в 2006 году Казахстаном и Россией, для кредитования проектов в рамках ШОС совместно с Межбанковским объединением [с. 158-159].

По представлению Президента Казахстана, следует привлечь международные финансовые институты «для создания трансконтинентального транспортного коридора между Европой и Азией, являющегося новым выражением традиций Великого Шелкового пути». ШОС, как организация, занимающая «ключевое положение между двумя континентами, должна

активно взаимодействовать в создании в регионе целостной транзитно-транспортной системы» [с. 159].

Интересам наших стран будет отвечать «использование потенциала приграничного сотрудничества». У Казахстана имеется позитивный опыт создания зоны приграничной торговли с Китаем, проводятся работы по созданию аналогичного центра на границе с Россией. На взгляд Президента Казахстана, необходимо «скоординировать планы перспективного развития приграничных территорий, совместной эксплуатации инфраструктуры и транспортных коммуникаций» [с. 159].

Важными и многообещающими являются инициативы Н.А. Назарбаева в сфере энергетики. Существующая система трубопроводов на пространстве ШОС, связывающая Казахстан, Россию, Среднюю Азию и Китай, закладывает «основу для создания единого энергетического рынка ШОС». Полагая, - сказал Глава Казахстана, - что механизм встреч министров энергетики государств-членов и наблюдателей при ШОС должен функционировать «в контексте идеи Энергетического клуба», который может стать «одним из основных элементов Азиатской Энергетической Стратегии». Проект такой Энергетической Стратегии уже разработан Казахстаном, и он предполагает создание «Энергетического Агентства ШОС», которое будет своеобразным «мозговым центром» и информационным банком данных сотрудничества, а конкретные торговые операции на рынке энергоресурсов предполагается осуществлять посредством «Энергетической Биржи ШОС» [с. 159].

ШОС могла бы заняться «решением актуальных для нашего региона задач экологической безопасности, рационального использования трансграничных рек - Иртыш, Амударья, Сырдарья». Казахская сторона предложила «поручить нашим правительствам изучить возможные формы выработки общих подходов по решению вопросов, касающихся трансграничных рек и водоемов, позволяющих сбалансировать национальные интересы одной стороны с интересами других» [с. 158].

Отметив, что «многогранное сотрудничество отвечает духу универсальности ШОС», Н.А. Назарбаев предложил в контексте культурно-гуманитарного измерения «подумать над созданием специальных учебных центров по изучению культуры, истории и языков народов ШОС» [с. 157].

Наконец, ШОС не замыкается в себе, поэтому духу времени и происходящим интеграционным процессам отвечало бы «расширение сферы интересов ШОС как на азиатском, так и на европейском векторах сотрудничества». В этом плане Казахстан приветствует «установление партнерских связей ШОС с Европейским союзом», так как здесь имеется большой потенциал сотрудничества [с. 160].

Таким образом, инициативы Президента Республики Казахстан по развитию ШОС во второй половине 2000-х годов направлены, с одной стороны, на углубление и увеличение количества актуальных направлений

сотрудничества внутри организации, а с другой стороны, на расширение взаимодействия на глобальном и межрегиональном уровне. При этом ШОС позиционируется не только как локальная азиатская структура, но как организация, занимающая важное место в контексте обеспечения безопасности и сотрудничества в Евразии в широком смысле.

Казахстан, будучи суверенным государством, имеет свой взгляд на глобальные и региональные проблемы. Во второй половине 2000-х годов позиция Казахстана сформировалась в полной мере.

В апреле 2008 года на VII Евразийском медиа-форуме Президент Казахстана задал вопрос: стал ли мир безопаснее за последнее время? найдены ли решения насущных проблем? удалось ли снизить опасность, исходящую от современных вызовов? К сожалению, ответ на эти вопросы не может быть положительным – «все существующие конфликты продолжаются, а угрозы не уменьшились. И даже появились новые». Так, мир вновь «вплотную столкнулся с проблемой сепаратизма», что вызвало «настоящий кризис системы международного права». События в Косово и Тибете (а вскоре и на Южном Кавказе) «сразу же вошли в арсенал средств, используемых в глобальной геополитической борьбе» [с. 165].

С другой стороны, как пронизательно заметил Н.А. Назарбаев (еще в апреле 2008 года!) «мировая экономика скоро достигнет предела своей устойчивости из-за растущих цен на нефть и газ». Существующее распределение материальных благ «уже долгое время испытывает на прочность глобальное равновесие, и никто не может гарантировать, что в скором будущем этот хрупкий баланс не нарушится». Но, «не преодолев глобального экономического дисбаланса, нельзя добиться устойчивого развития мировой системы, поскольку он создает благоприятную почву для нелегальной миграции, экстремизма и роста социальной напряженности» [с. 166].

Что же необходимо делать в этой непростой ситуации? По представлению Главы Казахстана, «сегодня от стран-лидеров и в целом от мирового сообщества требуются решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые смогут стабилизировать развитие всей мировой экономики и преодолеть глобальные диспропорции». При этом, «назрела необходимость переоценки представлений о возможностях, пределах компетенции мирового сообщества с точки зрения международного права, роли и ответственности каждого государства». «Международное сообщество» не должно быть абстракцией, необходимо вырабатывать «качественно новые механизмы для эффективного согласования интересов различных участников международной политики. Каждая страна обязана действовать во имя укрепления региональной и глобальной безопасности, независимо от своего экономического и политического потенциала». В этом отношении, - подчеркнул Н.А. Назарбаев, - с момента обретения независимости «Казахстан являет собой пример государства, которое ни одним своим шагом, действием или даже словом не подорвало региональную

и глобальную безопасность». Уже самые первые инициативы Казахстана – «отказ от ядерного оружия и развитие режима доверия в Азии – сразу же показали, что мы осознаем свою ответственность перед мировым сообществом» [с. 166-168].

В последующем, в 1990-е – 2000-е годы международная активность Казахстана не снижалась, а, наоборот, только нарастала. И в конце первого десятилетия нового века Казахстан действительно имеет «собственную повестку региональных и глобальных задач». В обобщенном виде эта глобальная и региональная повестка, по которой работает Казахстан, содержит ряд пунктов.

Во-первых, находясь на стыке Запада и Востока, Казахстан выступает «активным проводником» регионального и межрегионального диалога. Так, «инициатива СВМДА, идея Евразийского союза, предложенные нашей страной, привлекают все больше сторонников». И даже несмотря на непонимание отдельных лидеров, «идея создания Союза центрально-азиатских государств, - заметил Президент Казахстана, - имеет хорошую перспективу и отвечает интересам народов, проживающих в нашем регионе» [с. 168].

Во-вторых, «мы выдвинули инициативу по налаживанию диалога между Западом и исламским миром», которая вызвала большой интерес и в исламском, и в западном мире. Проводимый (в октябре 2008 года) в Астане международный форум министров иностранных дел мусульманских и западных стран «Общий мир: прогресс через разнообразие», представляется в этом плане диалоговой площадкой, близкой идее «Альянса цивилизаций», целью которой является «мобилизация коллективной политической воли для преодоления разрыва и растущего недоверия между цивилизациями» [с. 168-169].

В-третьих, Казахстан «стремится играть важную роль и в экономическом взаимодействии между Европой и Азией». В частности, «стремясь к роли экономического моста между частями континента, мы приступили к проекту «Западный Китай – Западная Европа», реализация которого должна связать две крупнейшие части Евразии мощными транспортными коммуникациями». В него планируется вложить 7,5 миллиардов долларов. И это будет реальное «возрождение Великого Шелкового Пути, который в древности сблизил народы Азии и Европы». Специальная программа «Путь в Европу», разработанная в Казахстане, отражает нашу заинтересованность в углублении взаимодействия с европейскими странами в области энергетики, транспортного транзита, трансферта технологий, образования, гуманитарного сотрудничества [с. 169].

В-четвертых, особое внимание уделяется разработке международной повестки дня предстоящего председательства Казахстана в ОБСЕ в 2010 году. Республика Казахстан планирует акцентировать внимание «на решении насущных проблем безопасности и содействии межкультурному и

межконфессиональному диалогу». Наша цель, - указал Н.А. Назарбаев, - «способствовать нивелированию новых разделительных линий в Европе, поиску объединяющих факторов для стран евроатлантической и евроазиатской “зон” ответственности». Отдельный блок здесь – это вопросы построения безопасной, стабильной и предсказуемой Центральной Азии. Кроме того, Казахстан хочет предложить членам ОБСЕ «разработать своего рода “Дорожную карту” укрепления межэтнического и межконфессионального согласия. Она будет полезна во всех постконфликтных обществах на обширном евразийском пространстве» [с. 169-170].

В 2009 году Президент Казахстана затронул проблематику обеспечения региональной безопасности в многоплановой статье «Евразийский экономический союз: теория или реальность» (19 марта 2009 года, газета «Известия»). Он напомнил, что в конце 1990-х годов участники Договора о коллективной безопасности от 1992 года адаптировали этот документ к новым угрозам глобальной и региональной стабильности. Так была создана Организация Договора о коллективной безопасности, которая вступает «в новый этап своего развития». В частности, в феврале 2009 года на саммите в Москве принято решение о создании «мобильной региональной группировки войск быстрого развертывания». По представлению Главы государства, «это конкретный шаг в укрепление военной безопасности обширного региона северной Евразии». Ответом на угрозу международного терроризма стало и создание Антитеррористического центра СНГ. Правоохранительные органы наших стран усиливают совместную борьбу с трансграничной преступностью, наркотрафиком, нелегальной миграцией [с. 102].

Региональные структуры безопасности существуют не изолированно, не сами по себе. Поэтому весьма важно, что Президент Казахстана указал на два вектора «общеевразийской безопасности» - азиатский и европейский. «Азиатский вектор» общеевразийской безопасности включает такие структуры, как Шанхайская организация сотрудничества и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии. А «европейское направление» общеевразийской безопасности связано с деятельностью ОБСЕ. Понимая всю ответственность миссии Казахстана в ОБСЕ, Глава государства отметил: «Как страна-председатель ОБСЕ мы будем стремиться к тому, чтобы самый большой материк планеты – Евразия – стал общим пространством мира и взаимопонимания народов» [с. 102].

Вне всякого сомнения, - введение в актуальный политический дискурс понятия «общеевразийская безопасность» является существенным шагом в осмыслении региональной и глобальной проблематики.

Важнейшим свидетельством повышения роли Казахстана в обеспечении международной безопасности стало председительство в ОБСЕ с 1 января 2010 года. По этому поводу Президент Н.А. Назарбаев выступил 14 января 2010 года с соответствующим Обращением. В нем отмечается, что Казах-

стан с чувством огромной ответственности принимает высокую миссию председательства в ОБСЕ «в один из сложнейших периодов современной истории», когда в глобальном мироустройстве происходят «тектонические сдвиги», когда множество вызовов требуют приложения максимума усилий со стороны таких авторитетных многосторонних институтов, как ОБСЕ.

В Обращении подчеркивается, что ситуацию в мире «осложняет экзамен, который Казахстану предстоит выдержать», однако страна никогда не отворачивалась от мировых проблем. Наоборот, самые актуальные проблемы, с необходимостью решения которых сегодня сталкивается ОБСЕ, «всегда были поставлены во главу угла внешней политики нашей страны». Уже с самого начала обретения независимости «Казахстан вносит реальный вклад в укрепление региональной и глобальной безопасности». Тем самым, современный Казахстан, - указывается в Обращении, - «в полной мере осознает свою роль ответственного участника региональных и общемировых экономических процессов» [с. 176-177].

Президент Н.А. Назарбаев напомнил европейскому сообществу те аспекты, через которые Казахстан вносит свой вклад в развитие и стабилизацию мира, а именно: экспорт на мировой рынок значительных объемов углеводородного сырья и зерна; реализация инициативы о Совещании по взаимодействию и мерам доверия в Азии, ставшем «уникальным многосторонним инструментом безопасности и сотрудничества на азиатском континенте», своего рода «аналогом ОБСЕ в Азии»; всемерная поддержка усилий к сближению Востока и Запада. Наконец, особенность Казахстана заключается «в многонациональности и поликонфессиональности», а потому та модель межнационального и межрелигиозного согласия, которая реализуется в стране – это «реальный вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий» [с. 177].

Глава государства подчеркнул, что Казахстан рассматривает ОБСЕ «с ее уникальным географическим составом участников, опытом взаимодействия государств и наработанным инструментарием», одним из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества на обширном пространстве от Ванкувера до Владивостока. В тоже время, было замечено, что «позитивный исторический ресурс ОБСЕ имеет свои лимиты». Сегодня уже непозволительно продолжать нескончаемую и снижающую доверие практику так называемых «красных линий», «игр с нулевой суммой». В современных условиях на первый план выходит повышение эффективности деятельности международных организаций в соответствии с новыми глобальными вызовами. Именно такая задача стоит и перед ОБСЕ, которая представляет собой уникальную диалоговую площадку, объединяющую 56 государств, расположенных на трех континентах земного шара [с. 177-178].

Определяющий вопрос здесь в том, - указал Глава Казахстана, - сможет ли ОБСЕ оформиться в качестве структуры, «признающей многообразие мира

XXI века, или останется в качестве сегментированной на блоки организации, в которой традиционный Запад стоит особняком от пространства “к востоку от Вены”»? В Обращении отмечается, что «стереотипы о “бывших советских республиках” продолжают довлеть в сознании некоторых наших партнеров по ОБСЕ». Хотя и Казахстан, и другие страны СНГ уже два десятилетия достаточно успешно интегрируются в мировое сообщество.

В соответствии со сложившимися в ОБСЕ традициями, Президент Н.А. Назарбаев объявил в Обращении девиз Казахстана как страны-председателя, девиз, символизирующий «содержательную идентификацию председательствующей страны». Таким девизом казахстанского председательства, - как подчеркнуто в Обращении, - будут четыре «Т», которые так необходимы ОБСЕ, - «trast» (доверие), «tradition» (традиции), «transparence» (транспарентность) и «tolerance» (толерантность) [с. 178].

Одной из ключевых задач ОБСЕ Казахстан рассматривает «расширение и укрепление консенсусного поля» по основополагающим вопросам развития Организации. И десятилетняя пауза с Саммитом ОБСЕ является, - отметил Президент Казахстана, - «иллюстрацией того, что консенсусная основа Организации пребывает если не в кризисном, то в весьма стагнационном состоянии». В этой связи Казахстаном выдвинута инициатива о созыве встречи в верхах в 2010 году. Такая встреча, на высшем уровне, - отмечается в Обращении, - обеспечит возможность отметить знаменательные даты: 35-летие Хельсинкского Заключительного акта, 20-летие Парижской хартии и 65-летие окончания Второй мировой войны. В содержательном плане «наполнением Саммита могли бы стать актуальные проблемы безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, ситуация в Афганистане и вопросы толерантности» [с. 178-179].

В Обращении Президент Казахстана указывает, что, несмотря на проблемы, ОБСЕ – это та Организация, «которую сегодня нечем заменить». Поэтому ее «стагнация или исчезновение создали бы взрывоопасный вакуум на евро-атлантическом пространстве». В этом контексте было предложено рассмотреть инициативу об объявлении 1 августа (день подписания Хельсинкского Заключительного акта в 1975 году) «Днем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе». В заключении своего Обращения Президент Н.А. Назарбаев привел казахскую народную мудрость - «Бірлік болмай тірлік болмас» – «Без единства не будет и жизни» [с. 179]. Нет сомнений, что эта простая, но одновременно и глубокая народная мысль будет весьма актуальна для ОБСЕ в новом десятилетии.

Такова в целом в высшей степени интенсивная глобальная и региональная повестка Казахстана в конце 2000-х – начале 2010-х годов, таковы инициативные усилия, которые страна, ее национальный лидер последовательно формулирует и реализует на международной арене.

ДОКУМЕНТЫ

Выступление на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Нью-Йорк, 5 октября 1992 г.

Прежде всего, позвольте мне выразить искреннее удовлетворение по случаю избрания на высокий пост Председателя этой сессии г-на Стояна Ганева. Желаю Вам, г-н Председатель, успешного выполнения Ваших ответственных обязанностей на нынешней сессии Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

На предыдущей сессии Казахстан был единодушно принят в члены Организации Объединенных Наций. От имени народа Республики я имею честь передать Вам слова глубокой благодарности за этот шаг и заявить, что Республика Казахстан как миролюбивое государство способно в полной мере выполнять обязательства, содержащиеся в Уставе Организации Объединенных Наций, вносить конструктивный вклад во все сферы деятельности этой авторитетной международной организации.

Не менее важна для нас и нынешняя сессия, поскольку ее трибуна впервые предоставлена Президенту Республики Казахстан. Пользуясь случаем, я горячо приветствую представителей всех государств-членов Организации Объединенных Наций. Современный миропорядок уже трудно представить без Организации Объединенных Наций. С этим уникальным международным институтом мировое сообщество связывает многие надежды, главные из которых - формирование надежного механизма, надежной стабильности и безопасности.

Сегодня мир вплотную подошел к той черте, за которой смутные вызовы будущего заставляют нас перейти к новому качеству координации и организации наших совместных усилий. Мы должны уяснить, в чем же суть этого неизвестного нам нового, и начать осваивать его в рамках всего сообщества, своего континента, своего региона и своей страны. Именно на этих аспектах я бы хотел акцентировать ваше внимание.

Первый аспект - это мировое сообщество и новая роль Организации Объединенных Наций в мире. На проходящей сессии Генеральной Ассамблеи уже обозначилось понимание новых реалий, требующих определения новой повестки дня для целостного мира. Не случайно именно так называется известный доклад Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций г-на Бутроса Гали. Концепцию г-на Бутроса Гали по превентивной дипломатии мы считаем крайне своевременной, политически рациональной инициативой, к реализации которой должны подключиться все члены мирового сообщества.

При этом я рассматриваю превентивную дипломатию как систему политических, социально-экономических мер, направленных на предотвра-

щение возгорания очагов потенциальной напряженности. Важное место в ней занимают как условия поддержания общественно-политической стабильности, лежащие на поверхности, так и проблемы, само существование которых требует глубокого прогностического анализа.

Так, нетрудно понять, что вопрос о границах - это пороховая бочка, готовая взорваться в любую минуту, причем ее взрыв, как правило, захватывает не только тех, кто балуется с огнем, но и многих других, имеющих к подносящему факел весьма отдаленное отношение. На мой взгляд, очевидно, что даже один прецедент с пересмотром ныне существующих границ вызовет цепную реакцию геополитического распада с непредсказуемыми последствиями.

Говоря о значимости принципа нерушимости государственной территории, хочу также подчеркнуть, что права национальных меньшинств сегодня нередко отождествляются с правом наций на самоопределение, вплоть до создания самостоятельных государств. Если придерживаться такого подхода, то гипотетически в мире может появиться несколько тысяч экономически слабых суверенов. Такая ситуация будет яркой демонстрацией торжества фетишизации принципа, доведенного до полного абсурда.

Я убежден, что мировое сообщество, справедливо уделяющее сегодня столько внимания правам национальных меньшинств, должно четко обозначить их критерии во имя торжества прав человека и прав нации, на основе торжества демократии и мира. В противном случае, под прикрытием права нации на самоопределение будет ставиться под сомнение государственная целостность любой национальной страны, и разъедающему сепаратизму не будет конца.

В то же время, заглядывая сегодня далеко в XXI век и предполагая очаги потенциальной напряженности, хотелось бы обозначить перед мировым сообществом среди некоторых других вызывающих серьезное беспокойство вопросов проблему воды в центральноазиатском регионе, которая со временем может стать источником опасных разногласий в самом сердце древнейшего материка. Я убежден, что уже сейчас необходима ускоренная разработка специальных проектов Организации Объединенных Наций, предусматривающих поэтапное эффективное решение проблемы обеспечения водными ресурсами в Центральной Азии.

Должен заметить, что снижение геополитического напряжения по оси Запад-Восток и нарастание опасной конфронтации Север-Юг являются общепризнанным фактом. Однако зарождение и обострение второго противоречия не снижает актуальность первого. Многолетняя сложность отношений Востока и Запада не может раствориться с распадом бывшего СССР.

В связи с этим я полагаю, что прилагаемые усилия по превентивной дипломатии, установлению, поддержанию и укреплению мира необходимо распределять в равной степени по всем осям мировых взаимодействий. Я

подчеркиваю это потому, что здесь уже просматриваются некоторые перекося. Усилия Организации Объединенных Наций, судя по фактам последних месяцев, имеют преимущественно политический и военно-политический характер. Здесь наблюдается применение больше запрета, чем поощрения и стимула. Эти меры нацелены на снижение поверхностных напряжений, но пока никак не влияют на глубинные основания возникающих и развивающихся конфликтов. Недавно с этой трибуны указывалось на их истинную причину. Двадцать процентов самых богатых людей в мире в странах Севера и Запада потребляют 83 процента мирового валового дохода, а 20 процентов в самых бедных странах Юга и Востока - только 1,4 процента. Как видим, доходы богатейшей «двадцатки» относятся к доходам беднейшей как 60 к 1. Это соотношение 60:1 я бы назвал формулой мирового неравенства. Пока этот разрыв не начнет уменьшаться, мы не будем иметь реальной базы для всестороннего предотвращения конфликтов.

Подчеркну, что, в конечном счете, речь не идет о перераспределении доходов богатейшей «двадцатки» в пользу бедных. Изменить формулу мирового неравенства 60:1 следует не путем уменьшения доходов богатейшей «двадцатки», а путем роста доходов беднейшей за счет научно-организованной помощи по саморазвитию этих стран. Может быть, стоит подумать о том, чтобы перенацелить вектор усилий Организации Объединенных Наций на подлинное предотвращение конфликтов, на их глубинный источник.

Какие шаги можно было бы предпринять здесь практически? Мне понятна озабоченность Генерального Секретаря Организации Объединенных Наций главной проблемой, которая тормозит наращивание миротворческих усилий Организации Объединенных Наций, - нехваткой финансовых средств. Очевидно, что расходы Организации Соединенных Наций на установление, поддержание и укрепление мира необходимо ежегодно увеличивать. Но как это сделать?

Как известно, до 1992 года Организация Объединенных Наций направляла на поддержание мира примерно 8,3 млрд. долл. США, что не составило даже одного процента суммарных годовых расходов на оборону во всех странах. К концу прошлого десятилетия эта цифра достигла примерно одного триллиона долларов США.

Я предлагаю всем правительствам в порядке проявления своей доброй воли начать формирование фонда миротворческих усилий Организации Объединенных Наций по формуле «один плюс один». Эта формула означает, что каждое государство, начиная передавать в него один процент от своего оборонного бюджета, ежегодно увеличивает свои отчисления на все тот же один процент. Таким образом, уже через 10 лет эта миротворческая сумма десятикратно возрастает.

Думаю, что данная акция нисколько не ущемит, а, напротив, реально укрепит национальную безопасность каждого члена мирового сообщества.

Здесь будет уместно вспомнить одну старую восточную притчу, которая повествует о том, как люди соревновались в силе. Один показывал мощь мускулов и кулаков, другой усматривал силу в крепости черепа, третий - в быстроте ног, четвертый - в остроте языка. Но один мудрец, вспомнив о сердце, без которого невозможна никакая сила, предложил им помериться в великодушии. Именно великодушием каждой страны определяется и степень реализации моего предложения - своего рода состязания на благо всеобщего мира. Республика Казахстан готова начать его незамедлительно. При этом, разумеется, можно предусмотреть и другие формы участия государств в фонде миротворческих усилий Организации Объединенных Наций.

Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, - это проблема мира и безопасности на нашем континенте - Азии, или еще шире - Евразии. Речь идет об инициативе Республики Казахстан по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Идея создания на нашем континенте структур безопасности и сотрудничества в Азии (СБСА) по типу СБСЕ в Европе давно витает в воздухе, но пока не находит широкой поддержки.

Полезный опыт деятельности континентальных организаций в Америке, Африке, Европе, казалось бы, должен подталкивать и Азию к созданию единых органов взаимодействия и сотрудничества. Однако этого не происходит, и тому есть немало реальных оснований. Критики идеи создания СБСА в кругах политиков и аналитиков часто опираются на такой весомый аргумент: уровень географической, исторической, экономической, политической, социальной и культурной неоднородности стран Азии значительно выше, чем стран Европы, Америки или Африки. Такая неоднородность экономической и политической почвы, естественно, препятствует созданию континентальных структур коллективной безопасности.

На это вполне можно возразить известной мудростью: «Дорога в тысячу шагов начинается с первого шага». Совсем не обязательно двигаться к единой азиатской структуре и коллективной безопасности сразу по всем этим видам взаимодействия. Достаточно начать выравнивание неоднородностей в какой-то одной, например, военно-политической или экономической сфере, а затем искать общие подходы и в других областях сотрудничества. Движение к такой континентальной структуре может быть многошаговым и поэтапным. Оно может протекать, например, по такой схеме: от двусторонних отношений через региональные и континентальные структуры и коалиции по отдельным видам сотрудничества (выработка мер доверия и коллективной безопасности, гуманитарное, экономическое и культурное взаимодействие) к общим континентальным органам сотрудничества по широкому спектру проблем.

Перспективы этого процесса, его основные этапы могли бы выглядеть следующим образом. Первый этап - подготовительная работа по организа-

ции и проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Примерные сроки - 1992-1994 годы.

Второй этап - активизация работы СВМДА, расширение числа его членов, перевод в рамки и режим Совещания по безопасности и сотрудничеству в Азии (СБСА), создание общеазиатских структур по типу СБСЕ. Примерные сроки - 1994 - 1998 годы.

Третий этап - определение, развитие и закрепление постоянных структур взаимодействия между СБСЕ и СБСА, создание трансконтинентальных органов по отдельным направлениям сотрудничества. Примерные сроки - 1998- 2000 годы.

И четвертый этап - создание единого трансконтинентального Совещания по безопасности и сотрудничеству в Евразии (СБСЕА), создание механизма постоянного взаимодействия между континентальными системами коллективной безопасности Азии, Европы, Африки и Америки, в дальнейшей перспективе - формирование единой всемирной системы коллективной безопасности и сотрудничества. Примерные сроки - 2000 - 2005 годы.

Мы в Азии живем на удивительной земле. Все крупнейшие религии мира - иудаизм, буддизм, христианство, ислам - родились именно на святых землях нашего континента. Все духовные учителя человечества - от Лао-цзы и Гуатамы Будды, Иисуса Христа и Мухаммеда до величайших умов современности уровня Махатмы - родом именно из наших земель. Неужели Азия не сможет осмыслить все накопленное веками и синтезировать новую концепцию континентального сотрудничества и коллективной безопасности?

Такая позиция ни в коей мере не предполагает какую-то региональную автаркию. Мы не замыкаемся в границах континента. Напротив, в интересах стран и народов Азии мы будем собирать все лучшее, что рождено в иных частях света.

Я убежден, что нам нужен коллективный поиск наилучших путей адаптации к вызовам будущего, формированию новых основ существования человечества в условиях как никогда целостного мира. В связи с этим я предлагаю созвать специальную сессию или конференцию Организации Объединенных Наций для обсуждения проблем постконфронтационной эпохи, ибо именно Организация Объединенных Наций призвана сыграть решающую роль в утверждении нового уровня организованности международного сообщества. Вероятно, определенной реорганизации должна подвергнуться и сама Организация Объединенных Наций, не исключая и состав Совета Безопасности.

Третий аспект, о котором нельзя не сказать, касается процессов, происходящих в СНГ.

Хрупкая конструкция нашего Содружества, созданного в конце прошлого года, пока не в полной мере учитывает вековые традиции взаимо-

действия стран и народов этой части Евразии. В результате процессы перехода к экономике свободных рынков и демократии в СНГ сопровождаются нарастанием социально-экономической и политической нестабильности, обострением существующих конфликтов и порождением новых.

Казахстан предпринимает все возможные усилия для воссоздания в новом качестве общего таможенно-экономического пространства в рамках единой зоны свободной торговли.

Реалисты в СНГ не питают никаких иллюзий насчет обещанной России помощи в сумме 24 млрд. долл. США. Мы спокойно воспринимаем политику неоиоляционизма, которую проводят в отношении СНГ некоторые страны мира. Мы понимаем, что только сами, своими усилиями, сможем остановить спад производства, разрыв хозяйственных связей, гиперинфляцию и другие деструктивные процессы. Однако не исключено, что, вопреки усилиям по укреплению координационных начал и интеграции в СНГ, в ближайшее время могут возобладать противоположные тенденции, способные превратить территорию Содружества в сплошное пространство нестабильности и распада. Я уверен, что никто в мире не заинтересован в таком трагическом исходе.

В этой связи полагаю, что идеи о раннем обнаружении конфликтов и превентивной дипломатии могут найти в бывшей советской федерации прямое практическое воплощение. В первую очередь, речь идет об укреплении существующих в СНГ «зон стабильности» и постепенном расширении их границ за счет снижения напряженности в очагах конфликтов. В этих целях я предлагаю создать региональный центр или комиссию Организации Объединенных Наций по превентивной дипломатии в Центральной Азии. Штаб-квартиру этого центра или комиссии можно было бы разместить в столице нашего государства - Алма-Ате.

И наконец, хотел бы остановиться на жизненно важных вопросах экологии и охраны окружающей среды. Для Казахстана они воплощены, как минимум, в двух словах - Арал и Семипалатинск. Высыхающее Аральское море - это зона экологической катастрофы, которая требует экстренной и масштабной международной помощи. Опустынивание его бассейна, сопровождаемое выносом 150 млн. тонн соляной пыли, ведет к резкому ухудшению экологии, нарастанию негативных последствий для экономики и здоровья громадного региона с населением 3 млн. человек. Если сегодня - это беда десятков тысяч, то завтра, без экстренного вмешательства Организации Объединенных Наций, - это может стать бедой миллионов людей.

В Казахстане с чувством признательности восприняли решение руководства ЮНЕП о создании проекта содействия в разработке плана по сохранению Аральского моря, а также деятельность группы экспертов этой международной организации, предложившей объявить Приаралье зоной экологического бедствия в мировом масштабе.

Другая наша экологическая рана - это Семипалатинский ядерный полигон, один из двух крупнейших в мире, построенный на казахстанской земле против воли нашего народа. Совокупная мощь взорванных здесь в воздухе, на земле и под землей ядерных зарядов, от которых пострадало более полумиллиона человек, в сотни раз превышает мощность тех устройств, что стали источником бед в Хиросиме и Нагасаки.

Решением нашего правительства мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить новорожденных детей. Исходя из этого, казахстанцы нуждаются в активной международной помощи.

Сегодня, 5 октября, отмечается годовщина создания Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат). Сознвая его безусловную значимость, Казахстан выражает надежду на эффективную техническую и консультативную помощь Центра нашим правительственным программам развития городского и сельского строительства. У казахского народа есть поговорка: «Елу жылда, ел жаңа», что означает дословно: «В пятьдесят лет обновляется мир». Первые полвека существования Организации Объединенных Наций носили на себе отпечаток конфронтации сверхдержав, отягощенной противостоянием военных блоков. Ныне у мирового сообщества появился исторический шанс - обрести в лице Организации Объединенных Наций органы эффективного сотрудничества во имя мира и прогресса. Нам предстоит сделать все возможное, чтобы в полной мере его использовать.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на I совещании министров иностранных дел Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА)

Алматы, 14 сентября 1999 г.

Уважаемые участники Встречи!

Рад приветствовать Вас в Казахстане на встрече, посвященной подведению итогов первого этапа реализации нашего предложения о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Выражаю признательность всем государствам-членам процесса СВМДА за поддержку инициативы Казахстана и активное участие в подготовке базовых документов Совещания.

Нынешняя встреча имеет поистине историческое значение. Не только потому, что это первая встреча руководителей внешнеполитических ведомств стран-участниц СВМДА, но и в силу того важного обстоятельства, что сегодня представители 16 государств Азии подпишут Декларацию о принципах, регулирующих взаимоотношения между государствами-члена-

ми Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Таким образом, закладываются юридические основы системы азиатской безопасности.

Выдвигая семь лет назад инициативу о создании системы региональной безопасности, мы стремились возобновить ранее предпринимавшиеся попытки создать эффективную и универсальную структуру обеспечения безопасности на азиатском субконтиненте. Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии рассматривается нами прежде всего как процесс укрепления взаимоотношений и сотрудничества азиатских государств в целях обеспечения стабильности и безопасности в регионе.

С самого начала мы нашли поддержку практически всех азиатских государств, а также целого ряда международных форумов, прежде всего Организации Объединенных Наций. Географический охват участников СВМДА достаточно широк: здесь представлены государства Азии в широком ее понимании. Это страны, имеющие свою давнюю историю и традиции, различные пути развития и оригинальную ментальность, широкий спектр национальных интересов, свое видение решения проблем региональной и мировой политики. Поэтому процесс развития СВМДА потребует длительного времени и немалых совместных усилий всех его участников. Вместе с тем, такой широкий спектр представительства определяет уникальность процесса СВМДА.

Безальтернативным императивом мировой политики конца 20-го века стал поиск универсальной формулы обеспечения и поддержания международной безопасности, оптимального режима сосуществования государств. Такой поиск стал обусловлен трагическими реалиями нынешнего столетия: после окончания 2-ой мировой войны мир стал свидетелем 275 войн и конфликтов.

Проблема обеспечения безопасности особенно важна применительно к Азии. Самый населенный регион планеты, поражающий воображение культурным и этническим разнообразием, дающий весомую часть мирового промышленного производства, остается крайне нестабильным. Азия по сей день обременена многочисленными конфликтами, взаимным недоверием и подозрительностью. Большую тревогу вызывает ясно обозначившаяся тенденция распространения и совершенствования ядерного оружия. Не менее остро стоят глобальные проблемы современности - нелегальная иммиграция, экологические катастрофы, религиозная и этническая нетерпимость, международный терроризм и наркоторговля.

Азия продолжает оставаться заложником предрассудков и мифов, навязанных извне в период холодной войны. Сейчас крайне необходимо отказать от менталитета периода глобального противостояния, делящего мир на черное и белое, исповедующего принцип «каждый против всех». Считаю, что в новых геополитических реалиях обеспечение безопасности не является прерогативой избранных. Здесь необходимы всеобщие усилия

государств, независимо от их размеров, численности населения, а также экономического потенциала.

На этом пути сделано немало. Если говорить о близлежащих регионах, то к нашему удовлетворению начинает стабилизироваться ситуация в Таджикистане, нарастает международное давление на противоборствующие стороны в Афганистане с целью достижения примирения, внушает оптимизм положение на Ближнем Востоке.

Сегодняшнему дню предшествовали долгие обсуждения, кропотливый поиск точек соприкосновения. Далеко не сразу экспертам наших стран удавалось прийти к решениям, шли продолжительные, а порой и острые дискуссии, особенно вокруг таких проблем, как разоружение и контроль над вооружениями, невмешательство во внутренние дела, гуманитарное измерение. Но было бы наивным полагать, что по столь сложным вопросам можно было бы найти быстрое решение. Ведь речь идет о создании механизма многосторонних переговоров. К подобному механизму азиатские государства могли бы прибегать для урегулирования неотложных проблем в сфере безопасности.

Формула успеха процесса СВМДА заключается в поступательном движении вперед от простого к сложному. Необходимо сконцентрировать внимание на тех проблемах, в решении которых мы кровно заинтересованы, а затем переходить к вопросам, которые остаются спорными.

Декларация, которую Вы подпишите сегодня, является плодом кропотливой работы дипломатов из многих стран. Мы можем гордиться этим документом, поскольку в нем нашло свое отражение согласованное мнение азиатских стран о необходимости обустройства более безопасного мира.

Безусловно, в ходе подготовке Декларации эксперты использовали большой опыт, накопленный в мире, в том числе и в Европе. Вместе с тем, важным моментом, на наш взгляд, является отказ от слепого копирования уже существующих документов. Декларация учитывает азиатскую специфику региона и многообразие государств региона.

Декларация является, можно сказать, скелетом процесса. Теперь необходимо наполнить его плотью. Такая задача должна быть решена в ходе подготовки документа, который, я надеюсь, в обозримом будущем будет вынесен на подписание главами государств и правительств стран - участников СВМДА.

Для подготовки такого документа предстоит проработать новые направления, прежде всего связанные с концептуальными аспектами развития СВМДА, выработкой своеобразного кодекса поведения государств-участников.

Название нашего форума складывается из двух составляющих - «взаимодействие» и «меры доверия». Если «взаимодействие» воспринимается прежде всего как сотрудничество, то понимание азиатскими государствами

«меры доверия» далеко не адекватно тому, что вкладывают в это понятие европейцы. Поэтому перед нами стоит непростая задача внедрения в азиатскую реальность существующей мировой практики обеспечения безопасности и стабильности.

В этом направлении создан неплохой задел. Я имею в виду использование механизма мер доверия, разработанного участниками «Шанхайской пятёрки», последнее заседание которой состоялось недавно в Бишкеке. Речь идет о транспарентности военной деятельности, снижении военной деятельности в приграничной полосе, урегулировании пограничных вопросов, регулярном обмене информацией о военной деятельности.

Важно не прерывать консультации в рамках Специальной Рабочей Группы. Ее деятельность могла бы носить сессионный характер продолжительностью до месяца. Министерство иностранных дел Казахстана должно предложить график заседаний этой группы.

Нынешняя встреча руководителей внешнеполитических ведомств государств-членов СВМДА и подписание Декларации - это рубежное событие во внешней политике суверенного Казахстана. Этот форум означает прежде всего твердое стремление азиатских государств совместными усилиями создать надежную систему безопасности и сотрудничества в Азии. Я убежден, что мы сможем успешно пройти этот сложный путь во имя будущей Азии - стабильной, безопасной и процветающей.

В заключение хотел бы выразить признательность Вам, руководителям внешнеполитических ведомств, за активную работу и большой вклад в достижение успеха в столь сложном деле, как обеспечение безопасности.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на I Саммите СВМДА

Алматы, 4 июня 2002 г.

Уважаемые Главы государств!

Уважаемые руководители и члены делегаций стран мира, руководители международных организаций!

Дамы и господа!

Позвольте выразить всем вам искреннюю признательность за участие в работе Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, которое с сегодняшнего дня становится непреложным фактом, одним из институтов мировой политики.

Десять лет назад, участники 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН с пониманием и одобрением отнеслись к моему предложению о созыве постоянно действующего совещания руководителей азиатских государств для

обсуждения насущных проблем современности, выработки мер, адекватных вызовам XXI века.

Это понимание основывалось на реалиях, уже обозначившегося тогда нового миропорядка, при котором перспективы устойчивого развития и процветания народов планеты определяются не только глобальными системами безопасности, но во многом и региональными.

Все наши страны стали активными участниками кропотливой, но достаточно динамичной подготовительной работы, завершившейся формированием своеобразного «ядра» этой новой структуры. На данный момент своё твердое намерение участвовать в её работе подтвердили 16 государств, включая ведущие страны нашего континента.

Я с удовлетворением отмечаю тот факт, что созыв Совещания на высшем уровне поддержали государства, занимающие 90% территории всей Азии. Их население составляет около трёх миллиардов человек, то есть половину населения земного шара.

Впечатляет и является весомым фактором глобальной экономики совокупный экономический потенциал азиатских государств. Валовый внутренний продукт стран Азии в долларовом эквиваленте составляет около 13 триллионов.

Развивается быстрыми темпами и экономика государств, принимающих участие в работе данного совещания. Наши государства демонстрируют высокую привлекательность для иностранных инвестиций.

Один только Китай за годы реформ смог привлечь более 450 миллиардов долларов иностранных инвестиций. Хорошие инвестиционные возможности демонстрируют российский и индийский рынки, другие государства региона. Неплохие позиции имеет и Казахстан.

Государства - участники СВМДА уверенно занимают ведущие позиции в мире по запасам нефти, которые составляют 40% «черного золота» на земном шаре. Поистине огромны транспортно-коммуникационные возможности нашего субконтинента.

Недавний азиатский кризис имел серьёзные последствия для экономик азиатских стран, но он не смог подорвать их основы. Азия вновь продемонстрировала свою способность к саморегуляции, восстановлению в сложных условиях глобализации экономических процессов.

Вместе с тем, в современных условиях невозможно с уверенностью говорить об экономическом процветании нашего континента без защитных механизмов, которые могли бы содействовать более безопасному существованию народов Азии.

Поэтому считаю, что данный форум является чрезвычайно важным не только с точки зрения обсуждения насущных политических проблем, но и в плане необходимых гарантий для обеспечения устойчивого экономического роста наших стран.

Безусловно, перед нами стоят чрезвычайно сложные задачи. Азия неоднородна как в политическом, так и в экономическом отношении.

Вероятно, мы столкнемся с более сложными препятствиями, нежели в Европе, при создании институтов безопасности. Хотя свой путь мы пройдем вдвое быстрее.

И подписание Алматинского акта вовсе не означает, что уже завтра мы получим структуру, подобную ОБСЕ. Впереди у нас большая политико-дипломатическая напряженная работа по сближению долгосрочных, зачастую не совпадающих интересов азиатских стран, созданию договорно-правовой базы.

В то же время данный акт открывает дорогу к конкретным консультациям и переговорам, нацеленным на создание организационных основ СВМДА.

Мы должны иметь в виду, что взаимодействие и меры доверия включают в себя целый спектр измерений, определяющих критерии политической, военной, экологической, гуманитарной безопасности. По всем этим направлениям предстоит экспертная работа, медлить с которой нельзя.

Полагаю, что начинать с нуля нам не придется. Многие уже сделано в рамках Шанхайской организации сотрудничества. И эта организация может стать действенным инструментом обеспечения безопасности, доверия на обширной территории азиатского континента.

Наверное, будет целесообразно использовать возможности и Договора о коллективной безопасности в рамках СНГ, потенциал которого далеко не исчерпан.

Казахстан приветствует подписание договора между Россией и США о дальнейшем сокращении стратегических наступательных вооружений.

Реализация этого фундаментального соглашения, безусловно, позволит значительно оздоровить военно-политическую ситуацию и на азиатском континенте.

Мы призываем всех участников процесса СВМДА к проявлению сдержанности и ответственности во взаимоотношениях друг с другом во избежание масштабных конфликтов, эскалации напряженности в Азии.

Военные конфликты на нашем континенте чреватые десятками миллионов человеческих жертв.

Всех нас тревожит конфликт между Индией и Пакистаном. Мы хотим и призываем наших соседей найти мирное решение проблем. Важно для региона и разрешение Ближневосточного регулирования.

Казахстан считает, что такие документы, как Договор о нераспространении ядерного оружия и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний являются прочной основой построения более безопасного мира, играют важную роль в обеспечении стабильности, безопасности и доверия в Азии.

Задачи обеспечения мира и стабильности в Азии являются тем более актуальными в контексте последних событий в Афганистане и вокруг этого многострадающего государства.

Отрадным является то обстоятельство, что все азиатские страны выступили решительно против международного терроризма как глобально-го зла.

Мы с удовлетворением отмечаем успехи антитеррористических операций международной коалиции во главе с США. Это позволило вывести Афганистан из состояния затянувшейся войны, создать условия для строительства гражданского мира.

Но было бы политически наивно считать, что проблема обеспечения безопасности, как в самом Афганистане, так и в центрально-азиатском регионе полностью решена. Здесь, к сожалению, вопросов больше, нежели ответов.

Например, не получила своего разрешения проблема распространения наркотиков, крупнейшей мировой базой распространения которых остается Афганистан.

Объем наркотрафика после известных событий в этой стране не сократился, а наоборот, увеличился. Это серьезный вызов безопасности на всем азиатском континенте. Это является предметом особого внимания наших государств.

Мы также не должны закрывать глаза и на тот факт, что на азиатском континенте постоянно увеличиваются масштабы незаконной торговли оружием.

Ещё одним опасным следствием нестабильности обстановки, в частности вокруг Афганистана, проявлением новых угроз в нашем регионе стало такое явление как нелегальная миграция. Вызывают серьёзную тревогу её возрастающие масштабы, её сращивание с такими негативными явлениями как наркотрафик, экстремизм, незаконный оборот оружия.

Полагаю, что наши государства должны выработать согласованную политику в этой области, четко координировать её с соответствующими международными организациями, чтобы эффективно противостоять этой угрозе и стоящим за ней криминальным структурам.

Считаем, что принятие на нашем форуме Заявления о совместных действиях в борьбе с международным терроризмом имеет чрезвычайно важное значение. На пресечение международного терроризма должны быть направлены политические, финансовые, интеллектуальные усилия всего мирового сообщества.

На наш взгляд, важную координирующую роль в обеспечении безопасности на азиатском континенте должна играть Организация Объединенных Наций. Все судьбоносные решения должны приниматься сообществом государств в рамках ООН.

Уважаемые главы государств, руководители делегаций!

Сегодняшний саммит, знаменующий собой начало работы Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии - исключительно важная веха.

Но это только начало длинного пути к искомой цели - к созданию институтов безопасности в Азии.

И здесь чрезвычайно важной представляется роль крупнейших государств Азии и мира - Китая, России, Индии, других государств-участников СВМДА. Мы надеемся, что эти государства, как и прежде, будут активно содействовать практическому воплощению процесса СВМДА.

В Алматинском акте предлагается всесторонне изучить идею создания постоянно действующего Секретариата, который мог бы регулировать работу старших должностных лиц по созданию институтов СВМДА.

Казахстан вместе со своими партнёрами готов активно подключиться к решению организационных, финансовых аспектов обеспечения деятельности Секретариата, в который могли бы войти дипломатические эксперты государств-участников СВМДА.

Следует особо отметить, что Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии открыто для всех государств континента.

Казахстан, как координатор процесса на данном этапе, выражает надежду, что такие государства, наши соседи по Азии, как Япония, Малайзия, Вьетнам, Индонезия, Таиланд и другие страны Юго-Восточной Азии выйдут из группы наблюдателей и станут полноправными членами СВМДА. Это, несомненно, способствовало бы успешной деятельности нашей организации как континентальной структуры.

В заключение я хотел бы поблагодарить экспертов всех стран, принимавших участие в десятилетней работе по продвижению идей данного форума, приближению сегодняшнего саммита.

Особую признательность я хочу выразить министрам иностранных дел государств-участников процесса СВМДА, которые вели непрерывную координацию этой работы, подготовили все основополагающие документы, условия для данной встречи на высшем уровне.

Особая моя благодарность Главам государств, прибывших сегодня на саммит, несмотря на плотный график работы. Благодаря Вам стало возможным его проведение, принятие основополагающих, первых исторических документов этого форума.

Благодарю за внимание.

А теперь я хотел бы предоставить слово руководителям делегаций согласно утверждённому регламенту старшими должностными лицами наших стран, готовившими этот саммит.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на II совещании министров иностранных дел СВМДА

Алматы, 22 октября 2004 г.

Уважаемые участники встречи!

Хочу выразить вам признательность за неизменную поддержку и активное продвижение идеи СВМДА.

С удовлетворением отмечаю, что Совещание стало заметным фактором современных международных отношений. Интерес к нему растёт, о чём свидетельствует участие в нашей встрече министра иностранных дел Таиланда.

Форум глав внешнеполитических ведомств СВМДА проходит на фоне серьёзного обострения международной обстановки. Вся система межгосударственных отношений, основные принципы мироустройства подвергаются большим испытаниям. Нарастающая волна беспрецедентных по своей жестокости актов терроризма, угроза попадания в руки террористов оружия массового уничтожения, деятельность преступных синдикатов, ухудшение экологической обстановки, бедность и болезни – всё это ложится тяжёлым бременем на плечи наших народов.

Динамика и масштаб этих угроз заставляют нас серьёзно задуматься над вопросом о придании большей эффективности усилиям международного сообщества по укреплению глобальной и региональной безопасности.

Эти усилия должны быть направлены в первую очередь на решение острых социально-экономических проблем. Другими словами, структурные реформы национальных экономик являются важным условием успешной борьбы против идеологии и практики международного терроризма.

Другое, не менее важное направление, это объединение дипломатических усилий с тем, чтобы на политическом уровне поставить вне закона разрушительную деятельность террористов, создать условия для укрепления взаимного доверия и плодотворного сотрудничества.

Этим и занимается СВМДА.

Как вы знаете, существующая система международных отношений нуждается в реформировании.

Начинать эту работу необходимо с реформы главного органа по поддержанию мира и безопасности – Организации Объединённых Наций.

Мы считаем, что Совет Безопасности должен быть расширен за счёт основных государств Азии, Африки и Латинской Америки. Следует также усилить роль и функции Генеральной Ассамблеи ООН в решении наиболее актуальных вопросов современности.

Все эти меры способствовали бы демократизации международных отношений, что соответствует интересам всех государств.

Поэтому в борьбе против международного терроризма необходимо объединить усилия всего международного сообщества. Речь идёт о про-

тиводействии как идеологии, так и практике терроризма. Нельзя закрывать глаза на то, что виды и масштабы его разрушительной деятельности неуклонно расширяются, ведь это не только взрывы и убийства, но и массированный поток через наши границы наркотиков и стрелкового оружия.

Значительное внимание должно быть уделено урегулированию конфликтов и ликвидации гуманитарных катастроф, устранению противоречий в отношениях между государствами, диалогу и взаимопониманию культур, религий и цивилизаций. Именно эта идея была главной на Первом съезде лидеров мировых религий, который состоялся в Астане осенью прошлого года.

Мы убеждены, что одна из главных задач СВМДА – это реализация на практике принципа мирного урегулирования споров и мер доверия в военно-политическом измерении.

На азиатском континенте, где сосредоточены большие людские и природные ресурсы, с одной стороны, огромный конфликтный потенциал – с другой, нам необходимо сконцентрироваться на борьбе с катастрофической бедностью, которая стала главным источником терроризма, наркоторговли и других социальных бед.

В этом регионе нам нужны стабильный и развивающийся Афганистан, мирный и процветающий Ирак. Многострадающие народы этих государств заслуживают лучшей судьбы, и мы вместе несём определённую ответственность за их будущее.

Надеюсь, что решению этой задачи будет способствовать инициатива Казахстана об усилении роли региональных организаций в поддержании мира и стабильности и о создании Совета региональных организаций при Генеральном Секретаре ООН.

Уверен, что присоединение Таиланда к работе СВМДА принесёт позитивный опыт миростроительства АСЕАН, в рамках которого успешно действуют различные формы диалога и регионального сотрудничества. Мы также приветствуем присоединение Сингапура и Шри-Ланки к СВМДА в качестве наблюдателей.

По сути, находясь в начале пути, мы создаём конструкцию новой системы международных отношений на нашем континенте, которая органично впишется в строящийся глобальный миропорядок.

На наш взгляд, Совещание по взаимодействию – это также удобная «площадка» для проведения многосторонних консультаций по проблемам азиатской безопасности.

Подготовлен к принятию Каталог мер доверия. В нём государства Азии определили комплекс мер в военно-политической, экономической, гумани-

тарной и других сферах, которые станут основными инструментами преодоления разногласий и укрепления доверия.

Этот документ открывает новые горизонты взаимовыгодного сотрудничества и добрососедства в нашем регионе. Своевременно дополняет усилия мирового сообщества по противодействию международному терроризму, объединяет азиатский континент против этого зла и станет важным вкладом в дело совместной борьбы с новыми угрозами и вызовами.

Вам также предстоит принять не менее важный документ - Правила процедуры СВМДА.

Завершение организационного оформления Совещания, создание Секретариата открывают путь к практической реализации Декларации принципов и Каталога мер доверия, присоединению других государств к нашему форуму.

На всем предстоит напряжённая работа по продвижению единых для всего континента положений и принципов обеспечения международной безопасности и взаимоотношений между народами и государствами.

Желаю вам, уважаемые руководители внешнеполитических ведомств, плодотворной работы в достижении наших общих целей.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на заседании Совета глав государств-членов ШОС

Астана, 5 июля 2005 г.

Уважаемые коллеги!

Уважаемые участники заседания!

Десятая юбилейная встреча глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества впервые проходит в нашей молодой столице, которая, как и Шанхайская организация, уверенно и динамично набирает обороты в своем развитии.

Мы собрались для того, чтобы оценить нынешнее положение Шанхайской организации и определить стратегию её дальнейшего развития.

ШОС утвердила себя в мировом сообществе как дееспособная и перспективная организация, имеющая четко сформулированный мандат и успешно выполняющая поставленные перед ней задачи. Шанхайская организация набирает вес в непростом геополитическом пространстве, расширяет полезные международные контакты.

Признанием роста авторитета ШОС является получение ею статуса наблюдателя при Генеральной Ассамблее ООН, установление партнерских связей с секретариатами СНГ и АСЕАН.

Мы с гордостью отмечаем, что из «Шанхайской пятерки», которая занималась сложными вопросами военного приграничного сотрудничества, ШОС трансформировалась в авторитетную структуру, которая ставит перед собой двуединую задачу: противодействие международному терроризму и развитие торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества. Это говорит о том, что ШОС создана не только для сдерживания деструктивных сил, но и для сближения народов наших стран в целях их дальнейшего развития.

В 2003 году приняли Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества, реализация которой будет способствовать росту благосостояния наших народов. Считаем, что правительства наших стран должны провести конкретную работу.

В последние годы в государствах ШОС наметилась тенденция экономического роста. Это создаёт благоприятные условия для развития торговли, осуществления инвестиций, технологического обмена и подготовки специалистов.

Во исполнение решения предыдущего Ташкентского саммита необходимо завершить работу по созданию Фонда развития (Инвестиционного Банка) и Делового Совета ШОС. Данные институты призваны стать дополнительными источниками благосостояния и процветания наших стран.

Реальные шаги сделаны по сотрудничеству в такой важной сфере, как образование. Мы приветствуем начало обмена студентами на базе Политехнического университета в городе Шэньян (КНР). Подписание соглашения в области образования в рамках ШОС заложит правовую основу такому сотрудничеству и откроет дорогу другим образовательным проектам.

Уважаемые коллеги!

Мы все хорошо осознаем, что без прочных гарантий мира, стабильности и безопасности невозможно будет создать единый рынок товаров и капиталов на пространстве ШОС, осуществить инвестиционные проекты.

Недавние события в центрально-азиатском регионе вновь напоминают о том, что проблема религиозного и политического экстремизма представляет серьезную угрозу для государств-членов Шанхайской организации. Корни религиозно-экстремистских группировок, действующих на территориях стран ШОС, произрастают за пределами нашей Организации.

Шанхайская организация призвана стать щитом, который защитит наши страны от террористической угрозы. Мы считаем необходимым продолжать совместные антитеррористические учения с участием правоохранительных сил. Нужно в срочном порядке выработать механизмы оперативного реагирования на чрезвычайные события.

Важно не только адекватно реагировать, но и действовать на упреждение актов терроризма. Этому будет способствовать скорейшее завершение работы над составлением единого реестра запрещенных террористических организаций.

Важнейшее значение будет иметь Концепция сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом, которую мы утвердим сегодня.

Усилия ШОС должны органично вписываться в широкий международный контекст, стать неотъемлемой частью глобальной системы противодействия терроризму.

Это тем более важно в условиях нарастания противоречий в международном сообществе по целому ряду проблем, включая вопросы развития, распространения ядерного оружия, демократии, а также реформирования главного органа – Организации Объединённых Наций.

Приоритет должен быть отдан устойчивому развитию государств. Именно этот вопрос должен стать в повестке дня ООН в качестве главного.

Что касается реформы ООН, то она должна быть нацелена на сплочение мира. Нельзя допустить, чтобы расхождения по реформированию Совета Безопасности ООН привели к разобщению государств, подорвали и без того хрупкое единство международного сообщества.

Мы считаем необходимым повышение роли и статуса Генеральной Ассамблеи ООН, что, несомненно, способствовало бы демократизации международных отношений.

Настало время создания Совета по делам региональных организаций при Генеральном Секретаре ООН.

На наш взгляд, ООН могла бы внести более весомый вклад в недопущение нарушения режима нераспространения. К сожалению, Договор о нераспространении ядерного оружия так и не стал эффективным инструментом сдерживания. Существует реальная опасность попадания ядерного оружия в руки международных террористов.

Не вызывает сомнений твёрдая приверженность наших государств демократии. Казахстан считает, что строительство демократии – это сложный и деликатный вопрос, требующий учёта исторических условий, культурных традиций и национального менталитета.

Нельзя забывать, что главное условие успеха демократических преобразований – это неуклонное повышение жизненного уровня наших народов путем эффективных экономических реформ. Демократия должна основываться на сильной и конкурентоспособной экономике. В противном случае – это хаос с самыми серьезными последствиями для безопасности нашего региона.

Казахстан в своей внутренней и внешней политике неизменно исходил из таких постулатов, как терпимость, взвешенность, сбалансированность и диалог.

В современном мире не должно быть места вмешательству во внутренние дела суверенных государств, доминированию в международных делах.

Вызовы первого десятилетия века имеют не только глобальную, но и региональную природу. Азия становится не только доминирующей экономической силой, но и потенциально наиболее конфликтным регионом мира.

Нельзя рассматривать по отдельности проблемы безопасности, экономического сотрудничества, религиозного и культурного диалога. Азия это не только большая часть человечества и его природных ресурсов. Это территория всех крупнейших мировых религий. А именно религиозное противостояние обретает черты самого распространенного раскола во всем мире.

Казахстан рассматривает и ШОС, и Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), и Съезд лидеров мировых религий, который будет регулярно проводиться в нашей стране, как взаимодополняющие механизмы. Эта своеобразная триада важна еще и тем, что экономика, безопасность, религиозный диалог не просто взаимно связаны. Мы надеемся на вашу поддержку в этих направлениях. Сегодня можно утверждать, что самые эффективные экономические проекты без создания безопасной среды стратегически не реализуемы, что без конфессионального мира невозможно говорить о реальной безопасности в регионе.

Сложившиеся европейские и евроатлантические структуры сотрудничества в сфере экономики и безопасности имеют длительную историческую платформу. Азия же только в последние десятилетия начала это движение к созданию «институциональной сети» сотрудничества. Если оценивать коэффициент полезного действия ШОС с точки зрения времени, то одно только решение приграничных вопросов доказывает реальную эффективность организации.

Важность азиатских институтов сотрудничества определяется и тем, что возникает новая и самостоятельная культура межгосударственных отношений. При явно обозначившихся проблемах в международном праве, появлении различных радикальных концепций будущего мироустройства очень важно в рамках азиатского сотрудничества создать свои модели региональных объединений.

Определённый вакуум в международном правовом кодексе должен восполняться и таким эмпирическим опытом, который будет нарабатываться в рамках нашей организации. Тем более, что некоторые правовые основания постялтинского мира в значительной мере были ревизованы явочным путем. Можно с этим не соглашаться, но не видеть реальности нельзя. Развитие ШОС, таким образом, это не только конкретные прагматические проекты, но и наработка крайне необходимой правовой формулы регулирования межгосударственных отношений в быстро меняющейся глобальной среде.

Уважаемые друзья!

Шанхайская организация сотрудничества вступает в новый этап своего исторического развития. Наши государства стояли у истоков её создания. И сегодня мы являемся свидетелями роста авторитета Организации. Как Вам известно, на прошлом Саммите ШОС в Ташкенте статус наблюдателя при ШОС получила Монголия.

Сегодня в узком кругу мы приняли единогласное решение о предоставлении Пакистану, Ирану и Индии статуса наблюдателя при Шанхайской организации в соответствии с их обращениями.

Принимая такое решение, мы учитывали экономические и человеческие ресурсы этих стран, их влияние и вес в современной геополитике.

Уверен в том, что расширение географических рамок ШОС будет способствовать укреплению потенциала Организации, благотворно скажется на многостороннем сотрудничестве и взаимодействии в регионе. Я надеюсь, мои коллеги присоединятся к поздравлениям в адрес присутствующих здесь руководителей Пакистана, Ирана и Индии с очень важным для их государств событием – обретением статуса наблюдателя при Шанхайской организации сотрудничества.

В заключение, выражаю благодарность всем Главам государств за конструктивный вклад и поддержку в деле развития нашей Организации. Надеюсь на дальнейшее совместное сотрудничество во имя процветания и благополучия народов наших государств.

Благодарю Вас за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на заседании Совета глав государств-членов ШОС

Шанхай, 15 июня 2006 г.

Уважаемые коллеги! Уважаемые участники заседания!

Позвольте выразить искреннюю благодарность китайской стороне и лично Председателю КНР Ху Цзиньтао за прекрасную организацию нашей встречи, традиционное гостеприимство и радушие, которое мы ощущаем здесь, в Шанхае - символе впечатляющего прогресса в социально-экономическом развитии Китая.

Десять лет назад главы государств скрепили подписями уникальный в истории международных отношений документ – Соглашение об укреплении мер доверия в военной области в районе границы, а спустя пять лет создали Шанхайскую Организацию сотрудничества. Это было логическим продолжением доверительных отношений, возникших в ходе решения сложных пограничных проблем, длившихся столетиями.

Главным результатом деятельности «Шанхайской пятерки» стало ослабление длившегося десятилетиями напряжения на пограничных рубежах. Решение пограничного вопроса с Китаем имело исключительно важное значение для всех государств-участников этого процесса. Это способствовало успешному развитию межгосударственных отношений, укреплению взаимного доверия и общего понимания проблем взаимодействия.

Шанхайская организация сотрудничества, юбилей которой мы отмечаем, за короткий исторический срок окрепла и показала всему миру свою состоятельность в качестве важного фактора современных международных отношений. Сегодняшний мир уже трудно представить без ШОС.

Мы с удовлетворением отмечаем, что совместными усилиями ШОС последовательно укрепляет свои позиции как гарант безопасности и стабильности в регионе.

Важным событием стало принятие на прошлогоднем саммите в Астане Концепции сотрудничества государств-членов ШОС в борьбе с терроризмом, сепаратизмом и экстремизмом. Сегодня нами будет утверждена соответствующая Программа, предусматривающая комплекс практических мероприятий на последующие три года. Будут также подписаны важнейшие соглашения антитеррористической направленности.

Мы ожидаем плодотворных результатов от взаимодействия правоохранительных органов наших стран.

Важное практическое значение имеют антитеррористические учения в рамках ШОС. Было бы также полезным установление контактов ШОС с Контртеррористическим комитетом Совета Безопасности ООН.

Нашим государствам следует прилагать еще более активные усилия для наращивания эффективности и целенаправленности ШОС.

Деятельность организации должна сопровождаться формированием в мировом сообществе правильного и справедливого её восприятия.

Народы наших стран должны получать регулярную и согласованную информацию о деятельности и процессах как самой организации, так и её членов.

В этом плане большое значение имеет подписываемое сегодня Заявление о международной информационной безопасности. С учетом бурного развития коммуникационных технологий, проникших во все сферы общественной жизни, нам необходимо принять меры по должному информационному обеспечению многосторонней деятельности ШОС. Мир должен быть уверен в том, что ШОС не направлена против кого-либо, а наоборот – ориентирована на конструктивное сотрудничество, борьбу с общими угрозами, решение задач социально-экономического развития и культурно-гуманитарного взаимодействия.

Хотел бы с удовлетворением отметить, что накануне саммита была проведена совместная работа по оптимизации работы исполнительных орга-

нов ШОС. Усилены роль и функции Секретариата. Нам предстоит усовершенствовать схему взаимодействия между Секретариатом и Исполкомом Региональной антитеррористической структуры ШОС.

Уважаемые коллеги!

Наш регион, обладая значительными природными ресурсами и огромным человеческим потенциалом, становится неотъемлемой частью глобальных экономических процессов и мировой геополитики.

В этом плане исключительно важное значение имеет экономическое сотрудничество в рамках ШОС, ибо оно способствует решению сложных социально-экономических проблем и, следовательно, обеспечению безопасности и стабильности в Центральной Азии.

Требует детального изучения возможность создания межгосударственных кластеров с полным производственным циклом. Реализация экономических проектов во многом зависит от их финансирования. Поэтому запуск в дни работы саммита механизма Межбанковского объединения ШОС будет иметь практическое значение. В будущем возможно использование кредитных ресурсов созданного Казахстаном и Россией Евразийского банка развития для финансирования проектов ШОС.

Казахстан приветствует начало деятельности Делового совета Шанхайской организации сотрудничества. Мы направляем в этот орган ведущие компании и предприятия, которые в состоянии генерировать и воплощать в жизнь новые идеи экономической кооперации. Свидетельством такого настроения является разработка целого ряда пилотных проектов, в том числе казахстанско-китайских.

Стратегически важной задачей является развитие транспортных коммуникаций. Нашим правительствам предстоит серьезно поработать над тем, чтобы ШОС обладала целостной региональной транзитно-транспортной системой, что не только облегчит сообщение между государствами-членами, но и позволит привлечь дополнительные объемы международного транзита. Предлагаем в приоритетном порядке заключить соглашение о сотрудничестве в ШОС в области транзитных перевозок.

Особо подчеркну, что народы наших стран должны на деле ощутить эффект экономического взаимодействия в Шанхайской организации, ведь конечной целью любого сотрудничества является укрепление стабильности и повышение благосостояния народов. Важнейшее средство достижения этой цели – это реформы.

Без решительных социально-экономических преобразований трудно рассчитывать на процветание региона, на успехи ШОС в решении наиболее актуальных проблема современности.

Мир вступил в новый этап развития. Человечество находится в поиске такой оптимальной модели мироустройства, в которой каждое государство, все культуры и цивилизации заняли бы достойное место соразмерно «Целям развития тысячелетия».

Шанхайская организация, совмещающая в себе исламскую, христианскую и конфуцианскую цивилизации, является достойным образцом эффективного сотрудничества, согласия и взаимопонимания на огромном пространстве от Восточной Европы до южных рубежей Азии. В этом заключается уникальность и феномен ШОС, ярко выраженная квинтэссенция «Шанхайского духа».

Создание ШОС стало закономерным итогом стремления народов, исторически связанных культурными, языковыми и торговыми узами, к мирному развитию, добрососедству и сотрудничеству. ШОС олицетворяет собой новую культуру межгосударственных отношений, которые в будущем будут определять облик и характер нашего региона.

Это особенно актуально на фоне процессов глобализации, появления различного рода радикальных концепций будущего мироустройства и расшатывания основ международного права.

Говоря о деятельности ШОС в Центральной Азии, важно иметь в виду, что этот регион привлекает пристальное внимание крупных субъектов мировой политики.

Здесь сложным узлом переплетаются не только идеи евразийства, возрождения Великого Шелкового пути, прикаспийского сотрудничества, но и стратегические интересы мировых держав, в том числе географически удаленных от Центральной Азии.

Вместе с тем, очевидно, что какие бы концепции и рецепты развития для нашего региона ни предлагались, без надежных гарантий безопасности и экономического взаимодействия достижение целей устойчивого развития будет весьма проблематичным.

Такие проблемы, как распространение наркотиков, этнические конфликты, усиление идеологии терроризма и религиозного экстремизма по-прежнему далеки от своего решения и поэтому являются особо актуальными для ШОС.

Следует учитывать, что преступная деятельность религиозно-экстремистских групп подпитывается торговлей наркотиками. К сожалению, Афганистан остается очагом распространения этого зелья на территории ШОС. С принятием в прошлом году Пакистана, Ирана и Индии в качестве наблюдателей в ШОС, образовался своеобразный антинаркотический «пояс безопасности» вокруг Афганистана. Это должно побудить заинтересованные страны к более скоординированным действиям в борьбе с наркобизнесом.

На наш взгляд, Контактной группе «ШОС – Афганистан» предстоит выработать предложения по коллективному содействию социально-экономическому восстановлению этой многострадальной страны, в том числе сокращению производства опиума.

Представляется целесообразным установить взаимодействие ШОС с уже действующими в Центральной Азии антинаркотическими структу-

рами, в том числе создаваемым в Алматы под эгидой ООН Центрально-азиатским региональным информационным координационным центром (ЦАРИКЦ).

Особо актуальной задачей является усиление координации совместных действий с целью выявления и перекрытия каналов проникновения преступных элементов. Этой задаче, помимо уже имеющихся правовых документов, способствовало бы подписание соглашения в рамках ШОС о сотрудничестве в совместной борьбе с нелегальной миграцией. Казахстан, в случае согласия всех сторон, готов представить проект этого соглашения.

Казахстан выступает за усиление ведущей роли Организации Объединенных Наций в решении актуальных проблем человечества.

С наступлением эпохи глобализации эта универсальная структура должна обрести новое качество, а Шанхайская организация - органично дополнять деятельность ООН. Это особенно важно, поскольку мы являемся свидетелями усиливающихся противоречий в мировой политике по вопросам нераспространения ядерного оружия. Нет единства мнений и подходов к вопросам демократии и суверенного права государств на собственный путь развития. Полагаем, что наша Организация могла бы содействовать поиску оптимальных путей решения этих проблем в соответствии с «Шанхайским духом». Совместная Декларация, которую мы сегодня принимаем - это важный шаг в данном направлении.

Уважаемые коллеги!

Шанхайская организация сотрудничества переживает этап структурного реформирования в целях более эффективного выполнения стоящих перед ней задач. Уверен в том, что ШОС будет и впредь набирать обороты в качестве динамичного и ответственного субъекта мировой политики в деле обеспечения безопасности и процветания народов. Именно такой мы видим нашу Организацию в будущем.

В заключение хотел бы выразить благодарность первому Исполнительному секретарю ШОС господину Чжан Дэгуану, а также Директору Исполнительного комитета РАТС Касымову Вячеславу Темировичу, перед которыми стояли нелегкие задачи организационного становления ШОС.

Следующим Генеральным секретарем ШОС будет представитель Казахстана, он приступит к своим обязанностям с 1 января 2007 года. На него возлагается ответственная задача координации и обеспечения деятельности ШОС. Выражаю надежду, что новое руководство рабочих органов ШОС, которому мы доверим Организацию, внесет не менее достойный вклад в развитие «Шанхайского сотрудничества».

Поздравляю всех с юбилеем Шанхайской организации, желаю мира, благополучия и процветания нашим народам.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на II Саммите СВМДА

Алматы, 17 июня 2006 г.

Уважаемые Главы государств и правительств, руководители международных организаций!

Уважаемые участники Совещания!

Для меня высокая честь приветствовать столь представительный Форум у нас в Алматы. Позвольте выразить всем вам искреннюю признательность за участие в работе Второго Саммита Совещания по взаимодействию и мерам доверия Азии, а также за неизменную поддержку и активное продвижение идеи СВМДА.

В ходе Первого Саммита нашего Совещания был подписан его основополагающий документ - Алматинский Акт. С тех пор цели создания форума по мерам доверия на азиатском континенте получили широкое признание и поддержку мирового сообщества. Процесс СВМДА становится все более заметным фактором на международной арене. Принятие в 2004 году Каталога мер доверия СВМДА – всеобъемлющего и уникального в мировой дипломатии документа – стало важной исторической вехой в развитии азиатской безопасности. В ближайшее время совместными усилиями нам предстоит разработать механизмы реализации Каталога с целью их возможного применения на практике уже в период до Третьего Саммита. Мы хорошо понимаем, что впереди большая работа по сближению долгосрочных, зачастую не совпадающих интересов, обновлению и созданию дополнительной правовой базы.

СВМДА – молодой форум, зачастую идущий непроторенными путями и поэтому не обладающий готовыми рецептами на все случаи. Оптимальные решения вырабатываются в процессе диалога. Но в то же время, имеющийся мировой опыт, современные тенденции развития убедительно демонстрируют, что и на азиатском континенте всеобъемлющий подход к вопросам безопасности и сотрудничества требует практического и поэтапного применения мер доверия.

Для успешного противодействия новым глобальным вызовам и угрозам необходима концентрация усилий всего мирового сообщества. Обширному азиатскому континенту с его богатыми природными ресурсами и огромным человеческим потенциалом, к сожалению, во многих случаях характерны транзитная форма развития государств и обществ, а также наличие «застаревших» конфликтов. СВМДА, на наш взгляд, может и должно стать неотъемлемой частью глобальной системы противодействия вызовам современности. Рост новых региональных структур в Азии – свидетельство потребности азиатских стран в координации и взаимодействии. Такого рода стремление не является чем-то исключительным, аналогичные процессы происходят и в других частях света.

В качестве основных факторов, способствующих развитию региональных инициатив, я хотел бы отметить следующие.

Во-первых, специфика обстановки в каждом конкретном регионе накладывает повышенную ответственность на государства региона в плане соблюдения базовых принципов ООН, создания атмосферы доверия и полноценного сотрудничества.

Во-вторых, глобализация, будучи, по сути, синонимом взаимозависимости государств современного мира, определяет, что региональные подходы, основанные на принципах взаимного учета и уважения интересов, становятся гарантией жизнеспособности и долгосрочности внешнеполитических устремлений.

В-третьих, политически и экономически конкурентоспособные региональные структуры усиливают позиции государств на глобальном уровне. Все это относится и к участникам нашего форума. Сегодня очевидно, что конструктивному взаимодействию в экономической, экологической и гуманитарной областях альтернативы нет.

Казахстан придает большое значение экономическому измерению СВМДА, как важной и неотъемлемой составляющей деятельности по обеспечению экономической безопасности и всестороннего сотрудничества. Уровень экономического развития государств напрямую влияет на возможности по обеспечению региональной стабильности. Не секрет, что питательной средой для распространения новых угроз является расширение в ряде регионов «пространства нищеты» и социальной деградации. Таким образом, стабильный экономический рост и обеспечение устойчивого развития во многом определяют способность наших государств адекватно противостоять современным вызовам.

Одним из первых шагов в укреплении доверия в этой области может стать расширение торгово-экономического сотрудничества. Здесь, по нашему мнению, должен сыграть организующую роль создаваемый Секретариат СВМДА.

Не вызывает сомнений исключительная важность для большинства азиатских государств экологической проблематики. Поэтому уже настало время приступить к выработке общей модели решения этих вопросов, возможно, оформленной в виде отдельного документа, содержащего базовые принципы согласованной политики в экологической сфере. При этом, очевидно, следует ориентироваться на региональный подход, основанный на справедливом учете интересов всех вовлеченных сторон.

События последних лет наглядно продемонстрировали необходимость согласованных действий в предупреждении и всестороннем содействии в преодолении последствий природных катаклизмов и техногенных катастроф. В контексте формирования устойчивой системы доверия в этой сфере весьма важно наладить оперативный обмен информацией. Горько осознавать, что отсутствие необходимых данных порой оборачивается трагедией для сотен тысяч людей.

Повышенного внимания заслуживает вопрос консолидации усилий азиатских государств в урегулировании конфликтов и ликвидации гуманитарных катастроф, а также содействию диалогу и взаимопониманию культур, религий и цивилизаций. Этой высокой и благородной цели, в частности, посвящено проведение в Астане нынешней осенью Второго Съезда лидеров мировых и традиционных религий.

Казахстан как Председатель Совещания призывает государства-члены СВМДА, все азиатские страны, вовлеченные в те или иные конфликты, на основе переговорного процесса выйти на путь достижения всеобъемлющего мира, безопасности и стабильности. Всем участникам процесса СВМДА считаем необходимым проявлять сдержанность и ответственность во взаимоотношениях друг с другом во избежание эскалации напряженности.

Мы считаем, что выполнение международных обязательств в ядерной области и по нераспространению оружия массового уничтожения является прочной основой построения более безопасного мира, играет важную роль в обеспечении стабильности и доверия в Азии.

Казахстан приветствует все инициативы, направленные на достижение этой цели, которые основываются на договоренностях и взаимопонимании, принципах уважения суверенитета, невмешательства во внутренние дела государств и неприменения силы. В этом смысле весьма отрадным является то обстоятельство, что все азиатские страны решительно выступают против международного терроризма как глобального зла.

На пути обеспечения региональной и глобальной безопасности, а также достойного противодействия современным вызовам и угрозам, безусловно, требуется широкое сотрудничество и взаимодействие. В этой связи видится важным продолжить обмен мнениями по перспективам нашего сотрудничества с Организацией Объединенных Наций для выработки взаимоприемлемых подходов к укреплению всеобщей безопасности.

Ключевые решения должны приниматься государствами-членами ООН сообща, и при условии неукоснительного соблюдения принципов Устава Организации Объединенных Наций. Эти общепризнанные международные нормы лежат в основе многосторонней дипломатии, осуществляемой в рамках СВМДА.

Тенденции развития современного мира, обозначившиеся в последнее время проблемы и противоречия, определяют насущную необходимость нового уровня координации совместных усилий в обеспечении как глобальной, так и региональной безопасности. В этом смысле абсолютно открытая и удобная для равноправного диалога «площадка СВМДА» демонстрирует свою актуальность и жизнеспособность.

Уважаемые участники Совещания!

Нынешний Саммит знаменует собой исключительно важный процесс формирования институтов Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, создания его постоянно действующего органа – Секретариата.

Это первый шаг на пути создания структур безопасности в Азии. Казахстан вместе с партнерами по Совещанию активно работает над решением организационных и финансовых аспектов обеспечения деятельности Секретариата, который будет представлен экспертами государств-участников СВМДА. Мы в качестве своего первого вклада предоставили в городе Алматы здание для Штаб-квартиры СВМДА и необходимые средства для «запуска» Секретариата.

Хотелось бы еще раз особо подчеркнуть, что Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии открыто для всех государств континента, и мы приветствуем присоединение к СВМДА Королевства Таиланд и Республики Корея. Позвольте выразить надежду, что и другие азиатские государства также присоединятся к нашему Форуму в качестве полноправных участников или наблюдателей. Это способствовало бы успешной деятельности Совещания в качестве общеконтинентальной структуры и платформы для взаимодействия.

В заключение я хотел бы выразить глубокую благодарность Главам государств и правительствам, высоким представителям международных организаций, прибывшим в Казахстан для участия в нынешнем Саммите, несмотря на свой напряженный график работы. Благодаря Вам станет возможным принятие его важнейших документов.

Уверен в больших перспективах процесса СВМДА и желаю всем нам успешной и плодотворной работы.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Из выступления на заседании Совета глав государств-членов ШОС в расширенном составе

Бишкек, 16 августа 2007 г.

Уважаемые коллеги! Уважаемые участники заседания!

<...> За прошедший год «Шанхайское сотрудничество» значительно продвинулось в своем развитии. ШОС укрепились как влиятельная международная организация с широким мандатом действий.

В текущем году уже состоялись встречи министров обороны, энергетики, культуры, секретарей Советов безопасности, налаживается сотрудничество по новым и важным направлениям - здравоохранению и туризму. Такое многогранное сотрудничество отвечает духу универсальности ШОС. Казахстан всячески поддерживает созидательную роль Шанхайской организации.

Каждая встреча Глав государств в рамках ШОС знаменует собой новый этап в развитии Организации. Об этом свидетельствуют документы Саммита, которые нам предстоит сегодня утвердить.

Хотел бы отметить важность подписания главного политического документа - Договора о долгосрочном добрососедстве, дружбе и сотрудничестве между нашими странами. Договор, который наряду с Хартией ШОС определяет магистральные направления дальнейшего сотрудничества, является главным ориентиром в продвижении «Шанхайского процесса» и нацелен на решение задач региональной интеграции будущих поколений.

Большое значение также имеет культурно-гуманитарное измерение в усилиях ШОС по сближению наших государств. Предлагаю подумать над созданием специальных учебных центров по изучению культуры, истории и языков народов ШОС.

Уважаемые коллеги!

Современный мир переживает эпоху значительных политических трансформаций, связанных с обострением противоречий между процессом глобализации мировой экономики и целями устойчивого развития человечества в XXI веке.

Проблемы мироустройства и справедливого распределения благ социального и технологического прогресса не могут оставлять в стороне и наш регион, который стремится играть более весомую роль в мировых делах.

ШОС с каждым годом все больше интегрируется в усилия мирового сообщества в решении глобальных задач, волнующих человечество. В этом контексте Казахстан поддерживает такую глобальную инициативу ШОС, как обеспечение международной информационной безопасности.

Десять лет назад в Москве нами было подписано историческое Соглашение о взаимном сокращении вооруженных сил в районе границы с Китайской народной республикой. Этот уникальный в истории международного права документ позволил запустить механизм военных инспекций приграничных объектов по обе стороны границы бывших постсоветских стран с КНР.

Сегодня стокилометровая демилитаризованная зона вдоль границы стала не линией раздела, а рубежом дружбы и взаимного доверия, важным фактором сохранения военно-стратегического баланса в регионе.

Мы положительно оцениваем меры Исполкома Региональной антитеррористической структуры (РАТС) по формированию международно-правовой базы, позволяющей эффективно и оперативно реагировать на акты террора и своевременно их предупреждать.

В этом плане, мы ожидаем скорейшего завершения работы над соглашением ШОС против терроризма и соглашением о борьбе с незаконным оборотом оружия и боеприпасов.

Возрастающие объемы и масштабы производства наркотелья и сопутствующие им рост организованной преступности, контрабанды оружия ставят задачу более адекватного реагирования ШОС на эти трансграничные вызовы. Мы выступаем за разработку механизма практической реализации Соглашения о борьбе с наркотиками.

Мы также поддерживаем предложения коллег о необходимости проведения специальной конференции ШОС по социально-экономической реабилитации Афганистана.

Актуальна задача разработки правовых механизмов противодействия незаконному обороту оружия. Казахстан призывает к скорейшему подписанию имеющихся проектов соглашений по данному направлению.

ШОС также могла бы заняться решением актуальных для нашего региона задач экологической безопасности, рационального использования трансграничных рек - Иртыш, Амударья, Сырдарья. При этом не забывать, что в нашем регионе существует исчезающее Аральское море, приносящее много бедствия населению. Нам постоянно нужен мониторинг окружающей среды, механизмы реабилитаций.

Предлагаю поручить нашим правительствам изучить возможные формы выработки общих подходов по решению вопросов, касающихся трансграничных рек и водоемов, позволяющих сбалансировать национальные интересы одной стороны с интересами других.

Ради достижения прогресса в вопросах мира и безопасности, развития и прав человека необходимо укреплять центральную роль Организации Объединенных Наций. Мы считаем, что ШОС, имеющая статус наблюдателя при ООН, могла бы задействовать свои механизмы консультаций в рамках ООН по важнейшим проблемам международной политики, которые затрагивают и наш регион.

Казахстан убежден, что международное сообщество и, в первую очередь, государства, обладающие ядерным оружием, должны всячески поощрять процессы создания в различных частях мира международно-признанных зон, свободных от ядерного оружия. В этой связи мы отмечаем важное значение подписания по инициативе Узбекистана в 2006 году в Семипалатинске Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии и приветствуем принятие соответствующей резолюции на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

Отрадно, что во всех государствах-членах Организации наблюдается устойчивый социально-экономический рост, происходит увеличение объемов взаимной торговли и инвестиций между государствами-членами ШОС.

Убежден, что нужно стремиться к взаимовыгодной интеграции стран региона.

На Саммите в Шанхае мы договорились о необходимости реализации инфраструктурных проектов, требующих крупных финансовых вложений. Настало время выработать единые критерии и стандарты инвестиционных

проектов, по которым они могли бы относиться к проектам ШОС. Здесь открывается широкое поле совместной деятельности для Делового Совета и Межбанковского объединения ШОС.

Надеюсь, что Соглашение о сотрудничестве между этими двумя структурами создаст необходимую правовую основу для дальнейшего продвижения работы над проектами.

Примером успешного межбанковского сотрудничества является создание Казахстаном и Россией в 2006 году Евразийского банка развития. Думаю, в перспективе имеются хорошие возможности подключения его ресурсов для кредитования проектов в рамках ШОС совместно с Межбанковским объединением.

Следует привлечь международные финансовые институты для создания трансконтинентального транспортного коридора между Европой и Азией, являющегося новым выражением традиций Великого Шелкового пути.

Шанхайская организация, занимающая ключевое положение между двумя континентами, должна активно взаимодействовать в создании в регионе целостной транзитно-транспортной системы. Это не только облегчит сообщение между государствами, но и позволит привлечь дополнительные объемы транзита. Отмечу, что совокупные доходы от всех видов транзитных перевозок между Европой и Азией достигают почти 50 миллиардов долларов. Это очень выгодное направление деятельности для ШОС.

Интересам наших стран будет отвечать использование потенциала приграничного сотрудничества. У Казахстана имеется позитивный опыт создания зоны приграничной торговли с Китаем, проводятся работы по созданию аналогичного центра на границе с Россией.

На наш взгляд, необходимо скоординировать планы перспективного развития приграничных территорий, совместной эксплуатации инфраструктуры и транспортных коммуникаций.

Важным и многообещающим направлением сотрудничества является сфера энергетики. Существующая система трубопроводов на пространстве ШОС, связывающая Россию, Казахстан, Среднюю Азию и Китай, закладывает основу для создания единого энергетического рынка ШОС.

Казахстан приветствует начало совместной работы глав энергетических ведомств наших государств. Полагаем, что механизм встреч министров энергетики государств-членов и наблюдателей при ШОС должен функционировать в контексте идеи Энергетического клуба, который, на наш взгляд, может стать одним из основных элементов Азиатской Энергетической Стратегии.

Разработанный Казахстаном проект данной Стратегии предполагает создание Энергетического Агентства ШОС, которое будет своеобразным «мозговым центром» и информационным банком данных сотрудничества, а конкретные торговые операции на рынке энергоресурсов можно будет осуществлять посредством Энергетической Биржи ШОС.

Уважаемые коллеги!

Как активный сторонник региональной интеграции, Казахстан поддерживает усилия ШОС в укреплении зоны безопасности, политической стабильности и устойчивого экономического роста в Центральной Азии.

Духу времени и происходящим интеграционным процессам отвечало бы расширение сферы интересов ШОС как на азиатском, так и на европейском векторах сотрудничества.

В этом контексте Казахстан приветствует установление партнерских связей ШОС с Европейским союзом. Считаем, что здесь имеется большой потенциал сотрудничества. Мы также заинтересованы совместно с европейскими компаниями развивать экономические проекты.

Сегодня в узком кругу мы обстоятельно обсудили возможности практического подключения к деятельности нашей Организации государств-наблюдателей, а также Туркменистана. В этой связи хотел бы приветствовать Президента этой страны Гурбангулы Бердымухамедова, который впервые участвует в работе Совета глав государств-членов ШОС.

Нашей Организации следует интенсифицировать работу с государствами-наблюдателями, каждое из которых обладает большим потенциалом и опытом регионального сотрудничества.

Мы считаем вполне уместными и конструктивными предложения Секретариата ШОС о разработке консолидированного Плана взаимодействия с наблюдателями, а также о проведении научно-практической конференции по вопросам сотрудничества ШОС с государствами-наблюдателями.

Уверен, что высказанные сегодня инициативы и предложения коллег по дальнейшему продвижению «Шанхайского процесса» найдут отражение в конкретных документах и действиях, над которыми предстоит большая совместная работа нашей Организации.

Выражаю надежду на дальнейшее плодотворное и конструктивное взаимодействие, укрепление «Шанхайского духа» солидарности и дружбы, которые поднимут региональное сотрудничество наших государств на новую высоту.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на дебатах 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН

Нью-Йорк, 25 сентября 2007 г.

Уважаемый господин Председатель!

Уважаемый господин Генеральный секретарь!

Дамы и господа!

Я хочу предложить всем вернуться в не столь далекую историю и вспомнить о том, что в 1946 году, впервые созванная Генеральная Ассамблея ООН

своим первым решением учредила Комиссию для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии.

И с того времени не произошло почти ничего, что бы могло уменьшить тревогу человечества. Наоборот, все эти годы продолжается гонка за обладанием ядерным оружием, в которую сегодня включились даже террористические организации.

Хотя мировым сообществом давно признается необходимость реформирования международной системы безопасности, ощутимого прогресса нет.

Отсутствие международного консенсуса по этим вопросам привело к резкому ослаблению системы коллективной безопасности. В целом речь идет о системном кризисе международной управляемости, у мирового сообщества все меньше легитимных рычагов, способных остановить распространение оружия массового уничтожения.

Помимо моральных, экономических и иных мотивов, нужны правовые преграды процессу распространения. Поэтому в первую очередь Казахстан предлагает адаптировать Договор к новым реалиям.

Необходимо признать, что Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) стал асимметричным соглашением. Он предусматривает санкции лишь к неядерным государствам. Но если ядерные державы призывают к запрету на разработку ядерного оружия, то они сами должны стать примером сокращения и отказа от атомного арсенала. Этого не происходит.

Такая несправедливость является побудительным мотивом для государств, не оставляющих желания обзавестись оружием массового уничтожения. Следует добавить, что с нашей точки зрения такое стремление иррационально.

Народ Казахстана испытал на себе все ужасы последствий атомных взрывов. На Семипалатинском ядерном полигоне их прогремело 456. Поэтому первым историческим решением Казахстана после обретения независимости стало закрытие Семипалатинского ядерного полигона. За ним последовал отказ от ракетно-ядерного арсенала, четвертого по мощности в мире, и уничтожение его инфраструктуры.

Замечу, что мы имели на тот момент не только обученный персонал, но и практически все виды средств по доставке ядерных зарядов.

Эти шаги определили стратегию нашего государства в сфере глобальной безопасности. Впервые в истории человечества страна, обладавшая разрушительной силой, добровольно отказалась от неё.

Уверен, что этим решением Казахстан вызвал доверие в мире. Благодаря этому в нашу страну пошли значительные инвестиции, ставшие основой впечатляющих успехов в развитии, известных сегодня всему миру.

Этим шагом мы укрепили свою независимость, получив гарантии безопасности от всех ядерных держав. Почему бы другим не последовать нашему примеру, чем тратить огромные средства на гонку вооружений?

Дамы и господа!

В последние годы международный терроризм значительно ослабил безопасность мирового сообщества.

Финансовую опору терроризму дает международная наркоторговля. Сегодня треть ежегодного оборота «экономики терроризма» приходится именно на наркоиндустрию.

Общезвестно, что терроризм находит почву в нестабильных и бедных странах. Таковым в нашем регионе является Афганистан. Именно из этой страны идет торговля наркотиками во все возрастающем объеме. Бедным государствам нужна помощь развитых стран. Такая помощь, которая бы приносила бы реальные результаты.

Благодаря бурному росту экономики, наша страна, еще недавно бывшая реципиентом зарубежной помощи, входит в группу государств – «новых доноров». За последние несколько лет в Казахстане ежегодный рост экономики составлял около 10%. Теперь и мы помогаем соседям.

Казахстан озабочен теми трудностями, с которыми сталкиваются процесс восстановления Ирака и стабилизация ситуации в Афганистане.

Народы нашего региона, как и все мировое сообщество, рассчитывают на мирное разрешение так называемого кризиса вокруг Ирана. Лучший путь для этого, если Иран, народ которого имеет великую историю и культуру, докажет мирный характер своей ядерной программы.

Господин Председатель!

Сегодня усилия ООН по проведению миротворческих операций остаются наиболее эффективным инструментом мирного урегулирования региональных кризисов.

15 лет назад Казахстан с этой трибуны выдвинул инициативу по укреплению миротворческого потенциала Организации. Мы предлагали создать миротворческий Фонд ООН за счет добровольного отчисления государствами одного процента средств от своих военных бюджетов. Эта идея получила поддержку со стороны Генерального секретаря господина Пан Ги Муна, предложившего перенаправить на цели развития 1% от мировых расходов на военные цели.

Считаю, что это решение стало бы важным шагом на пути к реализации стратегии ООН по достижению Целей развития тысячелетия.

Дамы и господа!

Позвольте обратить ваше внимание на ряд вопросов, имеющих важное значение в контексте сотрудничества Казахстана с ООН и ее членами. Первое. Казахстан приветствует решение Генеральной Ассамблеи выделить проблемы, связанные с изменением климата, в качестве приоритетной темы нынешней сессии.

В этой связи хотел бы обратить внимание на нашу инициативу, выдвинутую на Йоханнесбургском саммите по устойчивому развитию, и еще раз предложить создать в рамках ООН Реестр мировых экологических про-

блем. Этот документ поможет выработке механизмов борьбы с экологическими катастрофами.

К девяностым годам прошлого века некогда крупное в Азии внутреннее море Арал потеряло три четверти своего водного массива. Это стало бедствием для миллионов людей, живущих вокруг моря. Соль с оголенного дна моря разносится по всей Евразии, нанося ущерб экологии. Странами центрально-азиатского региона немало сделано по восстановлению моря, однако без консолидации усилий мирового сообщества данную проблему решить невозможно. И я предлагаю вновь, как и на саммите Земли в 2002 году, придать Международному фонду спасения Арала статус института ООН.

Второе. Сегодня острейшими проблемами для мирового сообщества являются углубление глобального энергетического кризиса и нарастающая угроза неблагоприятных климатических изменений на планете. Мы разделяем озабоченность этими проблемами руководителей «Группы 8» и АТЭС.

Целесообразно в рамках ООН разработать Глобальную энергоэкологическую стратегию и обсудить ее на Всемирном Саммите по устойчивому развитию в 2012 году.

Третье. Каспийский регион, частью которого является Казахстан, играет все возрастающую роль на международном энергетическом рынке. На сегодняшний день Казахстан занимает 7-е место в мире по запасам нефти, 6-е место – по запасам газа, 2-е место – урана. К 2017 году Казахстан войдет в десятку крупнейших производителей и экспортеров нефти и газа в мире. Обладая крупными запасами урана, мы станем играть важную роль в развитии атомной энергетики.

При этом Казахстан в полной мере осознает свою ответственность за обеспечение глобального энергетического баланса и безопасности. В целях дальнейшей диверсификации поставок энергоносителей потребителям, а также предоставления гарантий для производителей энергоресурсов Казахстан предлагает принять Евразийский пакт стабильности энергопоставок.

Четвертое. Проведение на казахстанской земле первой в истории ООН глобальной конференции по проблемам развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, привело к принятию в 2003 году международного документа – «Алматинской программы действий». Полагаем, что она окажет действенную помощь этой группе стран.

Важным и логически последовательным шагом в этом направлении стали решения по развитию регионального сотрудничества и транспортно-транзитной инфраструктуры, достигнутые на последней сессии Экономической и Социальной Комиссии ООН для Азии и Тихого Океана (ЭСКАТО), прошедшей в Казахстане в мае этого года.

Пятое. Говоря об Азии, нельзя обойти тему формирования механизма коллективной безопасности в континентальном масштабе. Это стало возможным благодаря реализации казахстанской инициативы о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), обнаруженной мной именно с этой трибуны в 1992 году.

Сегодня СВМДА объединяет 18 государств, занимающих 90 процентов территории Азии. Население этих стран составляет половину всего населения земли. Время доказало востребованность процесса СВМДА, в рамках которого набирает темпы политический диалог азиатских государств.

Шестое. Мы поддерживаем совместные усилия по реформированию деятельности ООН.

На наш взгляд, расширение Совета Безопасности должно осуществляться по линии как постоянных, так и непостоянных членов. При этом - на основе справедливой географической представленности и уважения суверенного равенства государств.

Реформа также должна затронуть методы работы Совета Безопасности в целях повышения его транспарентности и подотчетности. Генеральной Ассамблее должно принадлежать центральное место в качестве главного совещательного, директивного и представительного органа ООН.

Уважаемые делегаты!

Из нашумевших предсказаний о неминуемом «конflikте цивилизаций», большинство, к счастью, пока не сбылось. Однако следует ясно осознать, что межконфессиональная напряженность питает социальную базу международного терроризма и религиозного экстремизма. Считаю, что обеспечение согласия религий, мирного сосуществования этнических групп является важнейшей доминантой в процессе сохранения глобальной безопасности.

Казахстан, где проживают представители 130 наций и 45 религиозных конфессий, являет собой пример толерантности, которая стала решающим фактором обеспечения мира, стабильности и экономического прогресса нашей страны.

Считая принципиально важным наладить диалог между мировыми конфессиями по ключевым вопросам современного мироустройства, Казахстан в 2003 и 2006 годах стал местом проведения Съездов лидеров мировых и традиционных религий, на которых религиозные авторитеты искали не только язык взаимного понимания, но и механизмы снятия межрелигиозного напряжения в «горячих точках» планеты.

Хочу предложить, чтобы 3-й Съезд религиозных лидеров, который состоится в 2009 году, прошел под эгидой Организации объединенных наций. Предлагаю также, чтобы один из ближайших годов Организация Объединенных Наций объявила Международным годом сближения культур и религий.

Дамы и господа!

Через несколько дней после трагических событий 11 сентября, нашу страну посетил с визитом бывший Понтифик Иоанн Павел II. Он заявил, что эта трагедия не должна стать причиной противостояния между религиями.

Убежден, что в мире не существует проблем, которые нельзя решить, если мы противопоставим вражде гармонию, терпимость и духовность, если будем основываться на взаимном доверии и сотрудничестве. Понимание этого вселяет надежду и укрепляет веру в будущее.

И особую роль в укреплении этих надежд играет Организация Объединенных Наций. Мы не испытываем скептицизм в отношении легитимности международного права и неверие в эффективность многосторонних механизмов, таких как ООН, в обеспечении безопасности и справедливости.

Мы против того, чтобы ослаблять нашу Организацию. Казахстан солидарен с теми государствами, которые готовы поднимать роль и авторитет ООН, видя в нем единственный международный орган, могущий эффективно влиять на вопросы войны и мира.

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на VII Евразийском медиа-форуме

Алматы, 24 апреля 2008 г.

Дамы и господа!

Прошел ровно год с нашей последней встречи, на которой мы говорили о глобальной ответственности и необходимости диалога между цивилизациями.

Стал ли мир безопаснее с тех пор? Найдены ли решения насущных проблем? Удалось ли снизить опасность, исходящую от современных вызовов?

К сожалению, нет. Все существующие конфликты продолжают, а угрозы не уменьшились. И даже появились новые.

Мир вновь вплотную столкнулся с проблемой сепаратизма, которая в этот раз вызвала настоящий кризис системы международного права. События в Косово и Тибете сразу же вошли в арсенал средств, используемых в глобальной геополитической борьбе.

Самым большим испытанием за прошедший год стал мировой финансовый кризис, поставивший под угрозу кредитно-финансовые системы многих стран. В этих условиях государства-доноры стали уменьшать размеры экономической помощи бедным странам.

И мир сегодня в ожидании масштабных гуманитарных катастроф – голода, эпидемий и гражданских конфликтов. По данным ООН, мировые цены на продукты питания за последние три года увеличились на 83 про-

цента, а размеры продуктовых резервов упали до самого низкого уровня за последние тридцать лет.

По мнению международных аналитиков, рост потребления продуктов на каждого жителя, рост производства биоэтанола (к 2010 году треть урожая кукурузы в США будет тратиться на это), а также изменение климата приводят к тому, что продовольственная безопасность вновь становится насущной проблемой. По планете прокатилась волна продовольственных бунтов. И это происходит в XXI веке!

Мировые цены на энергоносители безудержно растут, влияя на рост стоимости всех видов товаров, в том числе продовольствия. Похоже, что мировая экономика скоро достигнет предела своей устойчивости из-за растущих цен на нефть и газ.

Еще большим риском, по мнению Международного Энергетического агентства, является то, что в течение ближайших 10 лет инвестиции в энергетику будут отставать от темпов развития спроса. Это значит, что дефицит энергоресурсов сохранится, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Уважаемые участники форума!

События прошедшего года вынуждают нас делать не самые утешительные выводы.

Во-первых, ухудшение ситуации в мировой экономике и продовольственный кризис свели на нет все прежние усилия международного сообщества, направленные на борьбу с гуманитарными угрозами. По основным гуманитарным показателям мир откатился на 10 лет назад, а достижение целей тысячелетия ООН становится проблематичным.

Сегодня новое лицо обретает проблема голода. Если раньше он был следствием засухи или других природных катаклизмов, то теперь причина – дороговизна еды. Почти 40 стран в самых разных регионах мира испытывают нехватку продовольствия и нуждаются в помощи. В мире по-прежнему от нехватки воды страдает более одного миллиарда человек, а к 2025 году эта цифра увеличится втрое.

Существующее распределение материальных благ уже долгое время испытывает на прочность глобальное равновесие, и никто не может гарантировать, что в скором будущем этот хрупкий баланс не нарушится. Все мы убедились в том, что, не преодолев глобального экономического дисбаланса, нельзя добиться устойчивого развития мировой системы, поскольку он создает благоприятную почву для нелегальной миграции, экстремизма и роста социальной напряженности.

Сегодня от стран-лидеров и в целом от мирового сообщества требуются решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые смогут стабилизировать развитие всей мировой экономики и преодолеть глобальные диспропорции. Что касается Казахстана, то мы можем играть значимую роль и в энергетической, и в продовольственной

сфере. Поставки казахстанских энергоносителей на мировой рынок имеют большую перспективу. К примеру, около трети потребляемых европейскими странами энергоносителей поставляется из Казахстана. Это известно. Но наша страна уже вышла в мировые лидеры также по производству зерна и муки. Огромные возможности открываются в животноводстве, причем это производство экологически и генетически чистой продукции. Агропромышленный сектор Казахстана становится чрезвычайно привлекательным для инвестиций.

Во-вторых, наблюдаемое усиление геополитического и межцивилизационного противостояния отвлекает огромные ресурсы от решения социально-экономических и экологических проблем. Сегодня мир раздираем многочисленными геополитическими противоречиями, которые по мере своей эскалации и с легкой руки комментаторов приобретают культурно-цивилизационную окраску. Разделение стран на богатые и бедные, ставшее результатом многовекового развития, облачается в культурные и религиозные категории.

Это влечет за собой предрассудки, непонимание и неосторожности, подобные пресловутому карикатурному скандалу или бессмысленным нападкам на эстафету Олимпийского огня.

Запад и Россия, христианский мир и исламский мир, богатый Север и бедный Юг, развитые демократии и страны-«изгои». Это далеко не полный перечень существующих цивилизационных противостояний, которые лишают радужности наши будущие перспективы. Неудивительно, что на этом фоне в мире возникает атмосфера тотального недоверия, которая толкает многих на увеличение своего оборонного потенциала и гонку вооружений.

Для любого здравомыслящего человека из этого возникает вывод, что нужно изменить господствующие приоритеты и ценности. Сегодня, как никогда в мировой истории, от всех стран требуется ответственность нового порядка.

Необходимо взаимодействовать на фундаменте выстраданных историй правовых и культурных доминант, способных вести к созданию новой архитектуры глобальной безопасности, основанной не на силовом паритете, а на принципах открытости, диалога и доверии.

В-третьих, назрела необходимость переоценки представлений о возможностях, пределах компетенции мирового сообщества с точки зрения международного права, роли и ответственности каждого государства. Сегодня государства по-прежнему исходят из эгоистически понятых национальных интересов. Причем приверженность стран принципам международного права часто оказывается обратно пропорциональной их мощи.

Понятие «международное сообщество» становится абстракцией, к которой прибегают только для того, чтобы переложить на нее ответственность

за трудноразрешимые проблемы или получить «глобальную индульгенцию» для своей внешней политики.

Необходимо вырабатывать качественно новые механизмы для эффективного согласования интересов различных участников международной политики. Каждая страна обязана действовать во имя укрепления региональной и глобальной безопасности, независимо от своего экономического и политического потенциала.

В XXI веке становится очевидным, что будущее нужно не предсказывать, его нужно создавать. Будущее не может быть плохим или хорошим. Оно только такое, каким мы его создаем. Поэтому на всех странах без исключения лежит огромная ответственность. От наших сегодняшних действий зависит, будут ли наши дети и внуки жить в безопасном мире, пригодном для жизни, или же реализуются наиболее пессимистичные и драматичные прогнозы развития мировой системы.

Дамы и господа!

С момента обретения независимости Казахстан являет собой пример государства, которое ни одним своим шагом, действием или даже словом не подорвало региональную и глобальную безопасность.

Наши первые инициативы – отказ от ядерного оружия и развитие режима доверия в Азии – сразу же показали, что мы осознаем свою ответственность перед мировым сообществом.

Кстати говоря, ядерные державы, призывая всех к разоружению, к нераспространению и необладанию ядерным оружием, сами ничего не делают для сокращения и уничтожения ядерных арсеналов. Это серьезная проблема, стоящая перед человечеством. Именно это побуждает другие страны к созданию ядерного оружия.

Сегодня Казахстан имеет собственную повестку региональных и глобальных задач. Она состоит из нескольких пунктов.

Первое. Находясь на стыке Запада и Востока, мы не только осознаем необходимость постоянного диалога между цивилизациями, культурами и религиями, но и выступаем его активными проводниками.

Инициатива СВМДА, идея Евразийского союза, предложенные нашей страной, привлекают все больше сторонников. Несмотря на непонимание отдельных лидеров, идея создания Союза центрально-азиатских государств имеет хорошую перспективу и отвечает интересам народов, проживающих в нашем регионе.

В 2003 году наша столица Астана, которая через два месяца отпразднует свое 10-летие, стала центром глобального межконфессионального диалога. В следующем году мы планируем провести 3-й Съезд мировых и традиционных религий, и хотели бы, чтобы он прошел под эгидой ООН.

Этот уникальный форум может служить наглядным примером того, что преодоление пропасти между религиями и культурами возможно только

через установление мира, взаимопонимания и партнерства между различными народами. И эти цели достижимы – нужны только терпение и воля к диалогу.

Второе. Мы выдвинули инициативу по налаживанию диалога между Западом и исламским миром. Могу сказать, что она вызвала большой интерес у стран-участниц Организации Исламской Конференции. Ее высоко оценили и в западном мире. Для ее дальнейшей проработки в Астане в октябре этого года пройдет международный форум «Общий мир: прогресс через разнообразие», на который мы пригласили министров иностранных дел мусульманских и западных стран.

Мы видим его как диалоговую площадку, близкую идее «Альянса цивилизаций», целью которой является мобилизация коллективной политической воли для преодоления разрыва и растущего недоверия между цивилизациями.

Третье. Наша республика стремится играть важную роль и в экономическом взаимодействии между Европой и Азией.

Кстати сказать, несмотря на негативное воздействие мирового финансового кризиса, все базовые показатели нашей экономики стабильно растут и не вызывают никаких опасений.

Экономический рост сохраняет свои высокие темпы. Цены на традиционные статьи казахстанского экспорта по-прежнему высоки. Достаточные валютные резервы, устойчивая экономика страны способны преодолеть любые временные трудности.

Стремясь к роли экономического моста между частями континента, мы приступили к проекту «Западный Китай – Западная Европа», реализация которого должна связать две крупнейшие части Евразии мощными транспортными коммуникациями. В него мы планируем вложить 7,5 миллиардов долларов.

Это будет возрождение Великого Шелкового Пути, который в древности сблизил народы Азии и Европы.

С удовлетворением констатирую, что именно Европа в последние годы стала главным торговым партнером Казахстана. Позитивно развивается и политический диалог. Только так можно оценить решение о председательстве Казахстана в ОБСЕ в 2010 году.

Это решение подтолкнуло нас к разработке специальной программы под названием «Путь в Европу». Она отражает нашу заинтересованность в углублении взаимодействия с европейскими странами в области энергетики, транспортного транзита, трансферта технологий, образования, гуманитарного сотрудничества.

Четвертое. Особое внимание будет уделено разработке международной повестки дня предстоящего председательства Казахстана в ОБСЕ. Мы планируем акцентировать внимание на решении насущных проблем безопасности и содействию межкультурному и межконфессиональному диалогу.

Наша цель – еще раз напомнить, что нельзя пожать друг другу руки, сжатые в кулаки.

Наша цель – способствовать нивелированию новых разделительных линий в Европе, поиску объединяющих факторов для стран евроатлантической и евроазиатской «зон» ответственности Организации. Отдельный блок – это вопросы построения безопасной, стабильной и предсказуемой Центральной Азии. В этом плане мы рассчитываем на активную реализацию Стратегии партнерства ЕС со странами Центральной Азии. Нужно также обеспечить адекватную роль ОБСЕ в процессе постконфликтного урегулирования и реабилитации в Афганистане.

Мы хотим предложить членам Организации разработать своего рода «Дорожную карту» укрепления межэтнического и межконфессионального согласия. Она будет полезна во всех постконфликтных обществах на обширном евразийском пространстве.

Все наши усилия и весь наш опыт свидетельствует об одном – диалог между культурами и цивилизациями не только нужен, но и возможен. В Казахстане мирно сосуществуют представители около 130 национальностей и 46 конфессий. Только таким образом могут быть преодолены разрушительные стереотипы, выставляющие обе стороны в образе противников.

Разумеется, в этом вопросе средства массовой информации и экспертное сообщество играют важную роль. От их объективности, от их моральных принципов зависит, будут ли разрушены те надуманные преграды, будут ли развеяны те мифы и заблуждения, которые мешают культурному диалогу и гармоничному сосуществованию различных цивилизаций.

Уважаемые участники форума!

В двадцать первом веке масс-медиа приобрели колоссальные возможности. Появление глобальных коммуникационных сетей, спутникового телевидения и Интернета наделило средства массовой информации «всепроникающей» способностью.

Да, новые информационные возможности сулят беспрецедентную свободу, но одновременно таят в себе угрозу манипулирования и поражения сознания людей.

Сегодня из-за национальной пристрастности и сильной зависимости от правящих элит, СМИ часто становятся инструментом в глобальной политической борьбе, осваивая «окопы» информационных войн. Это тревожная тенденция.

Каждый журналист должен осознавать власть своего слова. Хотя международная повестка формируется политиками, но именно журналисты имеют возможности корректировать ее, вносить в нее акценты морали и справедливости.

Лев Толстой когда-то сказал: «заблуждение не перестает быть заблуждением только оттого, что большинство разделяет его». Неся информацию

об идеалах, культуре, стремлениях и потребностях других народов, СМИ могут способствовать ликвидации невежества и непонимания между ними, возникновению и укреплению общечеловеческой солидарности. Объективность и справедливость ведущих мировых СМИ могли бы значительно снизить конфликтный потенциал во многих горячих точках планеты.

Мы обязаны научиться находить баланс между правом на свободу слова и заботой о сохранении глобальной безопасности.

Надеюсь, что работа медиа-форума будет посвящена поискам ответов на эти актуальные вопросы современной жизни.

Спасибо за внимание!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на III совещании министров иностранных дел СВМДА

Алматы, 25 августа 2008 г.

Құрметті министрлер,

Құрметті кездесуге қатысушылар!

Ханымдар мен мырзалар!

Қазақ елінің қонақжай шаңырағына қош келдіңіздер дей отырып, Азиядағы Өзара ықпалдастық және сенім шаралары жөніндегі кеңестің жұмысына белсенді қолдау көрсеткені үшін Сіздердің елдеріңізге ризашылығымды білдіремін.

Ең алдымен, Кеңеске мүше барлық мемлекеттердің атынан Иордан Хашимит Корольдігі мен Біріккен Араб Әмірліктерін біздің Форумның толыққанды мүшелері қатарына енуімен және Катар Мемлекетін Кеңеске бақылаушы ретінде қатысуымен құттықтауға рұқсат етіңіздер. Бұл оқиға Азиядағы ықпалдастық кеңесінің көпқырлы ынтымақтастықтың маңызды тетігіне айналғанын және Азия құрлығындағы қауіпсіздікті ұзақ мерзімді қамтамасыз етуге мүдделі тараптардың алдында орасан беделге ие екенін көрсетеді.

Уважаемые министры,

Уважаемые участники встречи!

Дамы и господа!

На Востоке говорят: самая большая иллюзия – это иллюзия разобщенности, поскольку все мы являемся частью одного целого. Ни государственные границы, ни языковые различия, ни политические противоречия не могут отменить того непреложного факта, что мы живем на одной планете, на которой предстоит жить нашим детям и нашим внукам.

Сегодня мир переживает непростые времена. Государства в своих противоречиях с другими странами все чаще используют силовые методы, радикальную риторику, усиливая взаимное недоверие и напряженность.

Видя это, с тревогой вспоминаешь слова Гегеля о том, что «история учит лишь тому, что она никогда ничему не научила народы».

Голод, нищета, эпидемии, ухудшение экологии, терроризм, наркоторговля – ни одна из этих общепланетарных проблем не может быть решена без объединения усилий международного сообщества.

Сегодня я с удовлетворением отмечаю, что инициатива Казахстана о созыве СВМДА, озвученная в 1992 году на 47-сессии Генеральной Ассамблеи ООН, превратилась в реальный фактор международных отношений и служит эффективным инструментом для поддержания безопасности и сотрудничества в Азии. Ее жизнеспособность основывается на искренних чаяниях и надеждах народов континента жить в безопасном мире, на объективной потребности региона в создании инфраструктуры для открытого и конструктивного диалога.

За прошедшие годы эта инициатива прошла долгий путь от идеи установления мира и доверия на Азиатском континенте до практических механизмов коллективной дипломатии. Состоялись два саммита СВМДА, которые возвестили о появлении на континенте нового механизма по обеспечению международной безопасности.

Завершился этап институционализации форума, успешно функционируют международный Секретариат, Специальные рабочие группы, регулярно заседает Комитет старших должностных лиц, налажено исполнение задачи по реализации Каталога мер доверия.

Хотел бы выразить признательность всем государствам-членам, взявшим на себя роль координаторов различных направлений деятельности Форума.

Сегодня перед участниками СВМДА стоят важные задачи. Используя все возможности коллективной дипломатии, мы должны направить свои усилия на борьбу с международным терроризмом, религиозным экстремизмом, организованной преступностью, наркотрафиком и незаконной миграцией. Для этого целесообразно начать практическую работу по развитию и укреплению сотрудничества в военно-политическом измерении, которое в перспективе должно стать одним из важнейших направлений Каталога мер доверия наших государств.

К сожалению, на Азиатском континенте остается немало очагов нестабильности и напряженности.

Большую тревогу по-прежнему вызывает ситуация в Афганистане. Эта многострадальная страна стала одним из крупнейших центров международной наркоиндустрии, на которую приходится около трети ежегодного оборота «экономики терроризма».

Сегодня необходимо предпринять все усилия по скорейшему переходу Афганистана к мирной жизни и по восстановлению разрушенной экономики. Правительством Казахстана уже принята специальная программа экономи-

ческой помощи Афганистану – выделены средства на строительство дорог, школ, больниц, подготовку кадров по широкому кругу специальностей.

Отрадно, что государства-члены СВМДА также выступили с инициативой оказать посильную экономическую помощь Афганистану, как участнику нашего форума. Призываю всех откликнуться на нее!

Мы не должны забывать об Ираке, многострадальный народ которого заслуживает лучшей судьбы. В этом регионе нам нужен стабильный и развивающийся сосед.

Выражаю большую надежду, что на Ближнем Востоке усилия ко-спонсоров мирного процесса, международных и региональных организаций, а также добрая воля участников переговорного процесса приведут к достижению мира в этом регионе.

Как государство, отказавшееся от ядерного оружия, Казахстан поддерживает усилия мирового сообщества в направлении всеобщего ядерного разоружения. В этой связи, мы рады прогрессу по свертыванию ядерной программы Северной Кореи, достигнутому в рамках шестисторонних переговоров.

Мы твердо убеждены, что сложившуюся ситуацию вокруг ядерной программы Ирана также необходимо решать только дипломатическими методами.

Нельзя обойти стороной ситуацию, сложившуюся в Южной Осетии и на Кавказе в целом. Последние события вызывают серьезную тревогу за будущее и безопасность этого региона.

Попытка силового решения конфликта привела к гибели мирных жителей Южной Осетии, особенно города Цхинвали, и Грузии, а также российских миротворцев. Ответной реакцией России стало применение военной силы. Это серьезно ухудшило возможность политико-правового решения этого этнотерриториального конфликта, последствия которого непредсказуемы не только для Кавказского региона.

Сейчас одной из первоочередных задач является срочная доставка гуманитарной помощи. Казахстан уже оказывает материальную поддержку пострадавшему населению. Очевидно, что после произошедшего в Южной Осетии, потребуется пройти долгий и сложный путь поиска взаимоприемлемых решений.

Как известно, многонациональный Казахстан всегда придерживался того, что вопросы межнациональных и межконфессиональных отношений – это политические вопросы, которым необходимо постоянно уделять внимание, не допуская подобных конфликтов.

Мировое сообщество должно предпринять действенные меры для нормализации обстановки на Кавказе и снижения напряженности в регионе.

В этой связи мы поддерживаем предложенный руководством России путь решения данного вопроса на основе Устава ООН, норм и принципов международного права.

Мы также выступаем за увеличение количества международных наблюдателей в зоне конфликта и активизацию их роли. Казахстан готов принять участие в усилиях ОБСЕ по нормализации ситуации.

Уважаемые участники заседания!

Финансовый кризис в мире, рост цен на нефть и резко подорожавшие продовольственные ресурсы – именно эти вызовы в ближайшее время будут определять современную глобальную политику. Все страны пытаются предпринять шаги, которые позволят минимизировать последствия экономической турбулентности.

Сегодня все больше государств осознают необходимость объединения своих усилий с соседями по региону. Осознавая коллективную ответственность за развитие, мы призываем наших партнеров к совместному сотрудничеству в рамках «Кооперативного подхода» в экономическом измерении.

Важными направлениями в рамках СВМДА являются развитие и укрепление сотрудничества в области культуры, межнационального и межконфессионального взаимодействия.

Интенсивная работа в данной сфере позволит обеспечить сближение культур, взаимное обогащение народов различных стран, сохранение разнообразия, воспитание толерантности и даже мирное урегулирование конфликтов.

Казахстан, как действующий председатель СВМДА и будущий председатель Диалога по сотрудничеству в Азии (ДСА), выражает уверенность в том, что адекватно реагировать на современные вызовы можно только, объединив усилия регионов. Для этого целесообразно наладить эффективное сотрудничество между двумя форумами – СВМДА и ДСА – имеющими много точек соприкосновения. Мы разделяем выдвинутый Таиландом тезис о том, что СВМДА и ДСА – две стороны одной медали прогрессирующей Азии.

Как известно, мандат Казахстана, председательствующего в нашем Сопредседательстве с 2002 года, истекает в 2010 году. Поэтому настало время определиться с кандидатурой следующего председателя. Мы предлагаем избрать на этот пост одного из наиболее активных участников СВМДА – Турецкую Республику. На наш взгляд, это наиболее оптимальный претендент на столь важный пост.

Уверен, что реализация вышеупомянутых задач позволит подойти к III Саммиту СВМДА, который пройдет в 2010 году, с конкретными результатами.

Уважаемые дамы и господа!

В мире высоко оцениваются усилия Казахстана, направленные на укрепление стабильности и безопасности, формирование благоприятных условий для регионального и глобального развития.

Наша страна внесла исторический вклад в процесс ядерного разоружения и укрепление режима нераспространения, добровольно отказавшись

от обладания четвертым по величине арсеналом ядерного оружия. А также закрыв бывший Семипалатинский полигон.

Неотъемлемыми элементами системы международных отношений стали СВМДА и Съезд лидеров мировых и традиционных религий.

Мы создаем новый форум для диалога между Западом и исламским миром под названием «Общий мир: прогресс через разнообразие». Его первая встреча, на которую приглашены министры иностранных дел мусульманских и западных стран, состоится в Астане в октябре нынешнего года.

Положено начало многомиллиардному проекту по возрождению «Великого Шелкового пути». Западная Европа и Западный Китай будут вскоре связаны через Казахстан мощными транспортными коммуникациями. Мы уже приступили к строительству автомагистрали, которая пройдет через территорию Казахстана.

Астана активно участвует в работе международных региональных организаций, включая ШОС и ЕврАзЭС.

С большим интересом встречена наша инициатива о создании Союза центрально-азиатских государств, который является востребованным сегодня и в будущем.

Растет роль нашей страны в качестве ответственного партнера на евразийском энергетическом и продовольственном рынках.

Казахстан обладает достаточными ресурсами, как в энергетике, так и в сфере продовольствия, которыми может поделиться со своими соседями по континенту.

Таким образом, Казахстан подходит к председательству в региональных объединениях не с «пустыми руками», а с большим позитивным багажом, который, конечно же, будет предложено использовать на общее благо, на укрепление роли и авторитета данных организаций.

Позвольте поблагодарить всех вас за участие в нынешнем заседании, за высокий уровень представительства ваших стран и поддержку процесса СВМДА, необходимого для всех наших стран.

Убежден, что в Азии не будет неразрешимых проблем, если мы противопоставим им взаимодействие и доверие. Понимание этого вселяет надежду и укрепляет веру в будущее.

Мы уверены в эффективности таких многосторонних механизмов, как СВМДА, в деле обеспечения безопасности и стабильности. Казахстан будет всегда вместе с теми государствами, которые настроены содействовать решению сложных вопросов и проблем всего региона.

Нам сегодня стало известно о том, что произошло крушение самолета в Кыргызстане, в аэропорту «Манас», которое привело к гибели многочисленных пассажиров, в том числе кыргызстанских и казахстанских граждан. Позвольте от себя и от нашего народа выразить глубокое соболезнование народу Кыргызстана, родственникам и семьям погибших.

Құрметті ханымдар мен мырзалар!

Құрлықта пәрменді дипломатия жүйесін орнықтыру үшін біз әлі де орасан шаруалар атқаруға тиіспіз.

Әр мемлекеттің сыртқы саясатындағы жалғыз дұрыс қағида – төзім мен жауапкершілік, диалог қана екенін барша әлемге біз өз мысалымызбен танытуымыз керек деп ойлаймын.

Кеңестің жұмысы табысты болсын! Рахмет.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Обращение Президента Нурсултана Назарбаева по случаю вступления Республики Казахстан на пост председателя ОБСЕ

Вена, 14 января 2010 г.

Ваши превосходительства!

Уважаемые дамы и господа!

С чувством огромной ответственности Казахстан принимает высокую миссию председательства в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

Наша страна приступает к председательству в один из сложнейших периодов современной истории.

В результате мирового финансово-экономического кризиса в глобальном мироустройстве происходят тектонические сдвиги, и этот процесс еще далеко не завершен.

Эрозия режима нераспространения оружия массового уничтожения, терроризм, гуманитарные и экологические катастрофы, голод, бедность, эпидемии, сокращение энергетических ресурсов, конфликты на межэтнической и межрелигиозной почве – вот далеко не полный перечень вызовов современной человеческой цивилизации, борьба с которыми требует приложения максимума усилий со стороны таких авторитетных многосторонних институтов, как ОБСЕ.

Безусловно, ситуация в мире осложняет экзамен, который Казахстану предстоит выдержать в качестве страны-председателя ОБСЕ. Однако самые актуальные проблемы, с необходимостью решения которых сегодня сталкивается ОБСЕ, всегда были поставлены во главу угла внешней политики нашей страны.

С момента обретения независимости Казахстан вносит реальный вклад в укрепление региональной и глобальной безопасности.

Историческим решением нашей страны, как известно, стало закрытие Семипалатинского ядерного полигона, добровольный отказ от четвертого по мощности в мире ракетно-ядерного арсенала и полное уничтожение его инфраструктуры.

Недавно по инициативе Казахстана была принята резолюция Генеральной Ассамблеи ООН об объявлении 29 августа – Международным днем действий против ядерных испытаний.

Казахстан в полной мере осознает свою роль ответственного участника региональных и общемировых экономических процессов.

Экспортируя на мировой рынок значительные объемы углеводородного сырья, наша страна вносит весомый вклад в обеспечение глобальной энергетической безопасности, в том числе - Европы.

Как крупный экспортер зерна и других видов продовольствия, Казахстан активно способствует выполнению Целей тысячелетия ООН в области преодоления голода и решения проблемы продовольственной безопасности в мире.

Инициатива Казахстана о созыве Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии к настоящему времени стала уникальным многосторонним инструментом безопасности и сотрудничества на азиатском континенте.

Сегодня этот форум, являющийся своеобразным аналогом ОБСЕ в Азии, объединяет страны, обеспечивающие треть производства мирового ВВП с общей численностью населения в 3 миллиарда человек.

Важнейшим приоритетом для Казахстана является устойчивое развитие Центральной Азии. Рост экономики нашей страны оказывает позитивное влияние на весь регион.

Вместе с другими государствами ОБСЕ Казахстан всемерно поддерживает усилия, направленные на сближение Востока и Запада в понимании ключевых вопросов современного мироустройства.

Особенность нашей страны заключается в многонациональности и поликонфессиональности.

В Казахстане одной большой семьей живут представители 140 этносов и более 40 конфессий.

Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это реальный вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. С 2003 года по моей инициативе в Астане прошли три Съезда лидеров мировых и традиционных религий, которые дали жизнь уникальному форуму межконфессионального диалога.

Уважаемые дамы и господа!

Одним из ключевых механизмов международной безопасности и сотрудничества мы рассматриваем ОБСЕ с ее уникальным географическим составом участников, опытом взаимодействия государств и наработанным инструментарием. Организация сыграла и продолжает играть важную роль в поддержании архитектуры безопасности на обширном пространстве от Ванкувера до Владивостока.

В то же время позитивный исторический ресурс ОБСЕ имеет свои лимиты.

Сегодня непозволительно продолжать нескончаемую и снижающую доверие практику так называемых «красных линий», «игр с нулевой суммой».

На первый план выходит повышение эффективности деятельности международных организаций в соответствии с новыми глобальными вызовами. Именно такая задача стоит и перед ОБСЕ, которая представляет собой уникальную диалоговую площадку, объединяющую 56 государств, расположенных на трех континентах земного шара.

Определяющий вопрос будущего ОБСЕ состоит в том, сможет ли она оформиться в качестве структуры, признающей многообразие мира XXI века, или останется в качестве сегментированной на блоки организации, в которой традиционный Запад стоит особняком от пространства «к востоку от Вены»?

Стереотипы о «бывших советских республиках» продолжают довлеть в сознании некоторых наших партнеров по ОБСЕ. Хотя мы уже почти два десятка лет интегрируемся в мировое демократическое сообщество.

В этом ключе то доверие, которое оказали нам страны-члены ОБСЕ, приобретает особенное значение для Казахстана.

Построение демократического общества – осознанный выбор нашего народа, и мы продолжим курс на дальнейшую политическую либерализацию страны и повышение качества жизни казахстанцев.

Председательство в ОБСЕ воспринимается у нас в стране не только как внешнеполитический успех, но и как ценность общенационального масштаба.

В соответствии со сложившимися в ОБСЕ традициями, мы объявляем девиз Действующего председательства, символизирующего содержательную идентификацию председательствующей страны.

Девизом казахстанского председательства будут четыре «Т» - «траст» (доверие), «традишн» (традиции), «транспаренси» (транспарентность) и «толеранс» (толерантность).

Первое означает доверие друг другу, в котором мы так нуждаемся.

Второе - приверженность основополагающим принципам и ценностям ОБСЕ.

Третье - максимальную открытость и транспарентность в международных отношениях, свободных от «двойных стандартов» и «разделительных линий». Нацеленность на конструктивное сотрудничество в преодолении вызовов и угроз безопасности.

Наконец, четвертое – отражение глобальных трендов по укреплению межкультурного и межцивилизационного диалога, что приобретает в современном мире все большую значимость.

Одной из ключевых задач ОБСЕ Казахстан рассматривает расширение и укрепление консенсусного поля по основополагающим вопросам развития Организации.

10-летняя пауза с Саммитом ОБСЕ является иллюстрацией того, что консенсусная основа Организации пребывает если не в кризисном, то в весьма стагнационном состоянии.

В этой связи мы призываем страны-участницы ОБСЕ поддержать инициативу Казахстана о созыве встречи в верхах в 2010 году.

Встреча лидеров стран ОБСЕ обеспечит возможность отметить 35-летие Хельсинкского Заключительного акта, 20-летие Парижской хартии и 65-летие окончания Второй мировой войны.

Содержательным наполнением Саммита могли бы стать актуальные проблемы безопасности в зоне ответственности ОБСЕ, ситуация в Афганистане и вопросы толерантности.

Именно сегодня настало время, когда лидеры стран-участниц ОБСЕ должны проявить политическую волю и дать ответы на непростые вызовы, стоящие перед их народами.

Саммит не только даст мощный импульс адаптации ОБСЕ к современным вызовам и угрозам, но и повысит доверие, уважение наших народов к самой Организации.

В конце концов – это прямая обязанность глав государств и правительств работать над укреплением сотрудничества и безопасности во благо и процветание избравших их народов.

Между тем, ОБСЕ – это Организация, которую сегодня нечем заменить.

Ее стагнация или исчезновение создали бы взрывоопасный вакуум на евро-атлантическом пространстве.

В этом контексте предлагаю рассмотреть предложение об объявлении 1 августа - Дня подписания Хельсинкского Заключительного акта – Днем Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе.

В отношении приоритетов председательства могу отметить, что Казахстан будет стремиться акцентировать свое внимание на достижении оптимального баланса всех трех «корзин» ОБСЕ. Такой подход позволит видеть проблематику в комплексе, эффективно противостоять не только внешним проявлениям современных вызовов и угроз, но и работать с их источниками происхождения.

В заключение хочу подчеркнуть, что Казахстан в качестве Действующего председателя будет твердо привержен основополагающим принципам и ценностям ОБСЕ.

Мы намерены находить взаимоприемлемые решения в интересах всех стран-участниц Организации.

Казахская народная мудрость гласит: «Бірлік болмай тірлік болмас – Без единства не будет и жизни».

Наша страна рассматривает ОБСЕ в XXI веке как единое пространство демократии, стабильности и процветания для всех проживающих на нем народов.

Благодарю за внимание. Желаю больших успехов в Новом году.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

IV. ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

Проблема разоружения – одна из ключевых международных проблем современности. Ее значение особенно возросло в середине и второй половине XX века, в период военно-политического противостояния СССР и США, когда разрабатывалось и постоянно совершенствовалось ядерное оружие. Казахстан в силу исторических обстоятельств XX века самым непосредственным образом был причастен к этим процессам. Именно на территории Казахской ССР находился, как известно, главный полигон СССР для испытаний ядерного оружия. Казахстан, таким образом, внес огромный вклад в создание ядерного потенциала, обеспечивавшего многие десятилетия стратегический военный паритет между СССР и США на мировом уровне. Тогда четыре десятилетия (1950-е – 1980-е годы) огромные ядерные арсеналы были основными аргументами в глобальном противостоянии двух сверхдержав. В то время, «достижение ядерной безопасности увязывалось, главным образом, с процессом увеличения ядерного потенциала» [с. 233].

Во второй половине 1980-х годов, с распространением гласности на закрытые прежде темы, возник вопрос о ядерном полигоне. Руководство Казахстана начало поднимать проблему закрытия ядерного полигона с 1987 года. Вспоминая ту непростую ситуацию, Глава государства в августе 2001 года сказал об этом так: «Хочу подчеркнуть, что в то время Казахстан еще не был независимым государством, и, как и все республики, испытывал жесткий диктат центра, особенно в такой сфере, как военно-промышленный комплекс. Москва заявляла, что либерализация не касается сферы ВПК. В решение вопросов данной области не допускались даже первые руководители республик [с. 234].

В этих условиях антиядерное движение «Невада-Семипалатинск», возникшее в 1989 году, стало, как отметил Президент Казахстана, «своеобразным индикатором обеспокоенности общественности за безопасность народа не только в Казахстане» [с. 204]. Однако здесь общественные настроения сталкивались с могущественными союзными военно-промышленными ведомствами. Поэтому понадобилась решительность республиканской власти, решительность Президента, тогда еще Казахской ССР, Н.А. Назарбаева, чтобы реализовать обоснованные устремления народа в энергию политического действия. В 1991 году, вспоминал Глава государства, «намерение Казахстана закрыть Семипалатинский полигон встретило жесточайший прессинг. Кто помнит тревожную атмосферу тех дней, тот, очевидно, поймет всю цену этого беспрецедентного шага, значение которого далеко выходит за рамки нашей страны...» [с. 234].

Критичные дни августа 1991 года, нестабильная ситуация в Москве, – все это ускорило течение многих политических процессов. Именно в этот период, когда надо было не просто ждать, а принимать решительные шаги, Президент Казахстана – страны, которая как и другие республики шла к независимости, 29 августа (в день, когда в 1949 году под Семипалатинском была взорвана первая атомная бомба) подписал Указ «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона», то есть указ, по существу, запрещающий проводить любые испытания ядерного оружия на территории Казахстана. Таким стал один из первых актов молодого государства, «твердо заявившего о самостоятельности в решении внутренних проблем» [с. 204]. Тем более, что такой шаг был предпринят впервые в истории. В последствии, в июле 2006 года Глава государства в своем выступлении на Саммите «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге подчеркнул, что тогда, в августе 1991 года «пришлось принимать непростые решения, которые не были продиктованы политической конъюнктурой. В первую очередь дело касалось жизненно важных вопросов. Слишком много на нашей земле экспериментировали с “ядерным джином”» [с. 245].

В Указе о закрытии полигона констатировалось, что на территории Семипалатинской области с 1949 года осуществлялись испытания ядерного оружия, и за это время здесь в атмосфере, на поверхности земли и под землей было произведено «около 500 ядерных взрывов», которые нанесли урон здоровью и жизни многих десятков тысяч людей. Поэтому необходимо «совместно с союзными органами определить размеры и порядок компенсационных выплат пострадавшим гражданам Казахской ССР». Следует подчеркнуть, что в указе 29 августа 1991 года практически ставится вопрос об ответственности союзных, центральных ведомств. В частности, правительство Казахстана «совместно с союзными министерствами и ведомствами, причастными к проведению ядерных взрывов на территории республики», должно было «утвердить программу социально-экономического развития, улучшения условий жизни и медицинского обслуживания населения районов Семипалатинской, Карагандинской и Павлодарской областей, прилегающих к испытательному полигону, с привлечением на указанные цели средств соответствующих союзных источников». С другой стороны, понимая, что Семипалатинский полигон и г. Курчатов являются не только военным, но и научным центром с большим потенциалом, в указе ставится задача «преобразовать Семипалатинский испытательный полигон в союзно-республиканский научно-исследовательский центр» [с. 203]. Очевидно, что для реализации всех этих мер необходима была общая политическая воля. Однако уже вскоре СССР распался, а российскому руководству, эгоистически замкнувшемуся на локальных интересах, стало не до полигонов. И тяжелая ноша легла на плечи Казахстана.

Полмиллиона людей прямо или косвенно пострадали от испытаний ядерного оружия в Казахстане, сотни тысяч гектаров земли остались не-

пригодными для земледелия [с. 245]. Несмотря на обстоятельства острого экономического кризиса начала 1990-х годов, после закрытия ядерного полигона правительством Казахстана были приняты решения о ликвидации последствий ядерных взрывов и оздоровлении окружающей среды. «Впервые, - как подчеркнул Президент, - в масштабах Казахстана безопасности народа уделено такое внимание». Однако очевидно было и то, что без международной помощи справиться с этой проблемой собственными силами было практически невозможно [с. 205].

Выступая 5 октября 1992 года на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, Н.А. Назарбаев назвал Семипалатинский ядерный полигон, построенный на казахской земле против воли народа, - «экологической раной». Решением правительства «мы закрыли этот источник смерти, но нужны колоссальные средства, чтобы оздоровить этот регион, проводить лечение пострадавших, обезопасить новорожденных детей. Исходя из этого, казахстанцы нуждаются в активной международной помощи» [с. 134].

На Антиядерном конгрессе в Алматы, 30 августа 1993 года, обращаясь в том числе и к России, Президентом было сказано: «Нельзя забывать, что Казахстан являлся ядерным полигоном всего бывшего Союза, однако с проблемами социальной защиты пострадавших от облучений и ликвидации последствий мы остались один на один. Это с исторической, нравственной, экологической и других точек зрения несправедливо. Правопреемственность обязанностей перед народом никем не может быть снята, тем более с политиков, если мы говорим о нравственных принципах, исторической преемственности и ответственности» [с. 205]. К сожалению, в таких категориях в Москве тогда не думали.

На начальном этапе независимости «судьба полигона в Семипалатинске была не единственной нашей заботой», - отмечал Глава государства. С распадом в декабре 1991 года советской сверхдержавы и созданием Содружества Независимых Государств возник вопрос о том, «что делать с советским ядерным арсеналом, оказавшимся во владении независимых государств. Казахстану достался огромный ядерный потенциал - четвертый в мире по своей мощности. Мы должны были сделать выбор, руководствуясь цивилизованным подходом к данной проблеме» [с. 245].

Итак, после распада СССР Казахстан де-факто приобрел статус ядерной державы, наряду с Россией, Украиной и Белоруссией. На территории Казахстана в Державинске – Жаркаинский район Акмолинской области и Жангизтобе – Жарминский район Семипалатинской области продолжали нести боевое дежурство 104 межконтинентальные баллистические ракеты СС-18 с 10 ядерными боеголовками и каждая радиусом поражения – около 12 тысяч километров. Кроме того, на авиабазе Чаган под Семипалатинском размещалось 40 стратегических бомбардировщиков ТУ-95 с 240 крылатыми ракетами. Первоначально, 21 декабря 1991 года в Алматы страны СНГ

договорились, что сохранят объединенное командование и единый контроль над ядерным оружием. Однако, в 1992 году вследствие двойственной позиции России и Украины создать объединенные вооруженные силы и, в частности, общее военное командование стратегическими силами не удалось, что, естественно, обостряло вопрос о ядерном оружии не только на региональном, но и на глобальном уровне.

Тогда, в 1992 году, действительно, «внимание всего мира - отмечал Президент Казахстана, выступая 16 февраля 1994 года в Вашингтоне, в Колумбийском университете, - было приковано к беспрецедентной ситуации, когда ряд сложнейших проблем, унаследованных от бывшей супердержавы, нужно было решать еще, по сути, не вставшим на ноги странам, причем, решать таким образом, чтобы не нанести ущерба международной стабильности». Острейшей из этих проблем, была судьба примерно 30 тысяч единиц ядерного оружия, рассредоточенного в четырех новых государствах. «Ситуация, - подчеркнул Н.А. Назарбаев, - была беспрецедентная и ни в одном государственном ведомстве или политологическом центре Запада невозможно было заранее просчитать варианты ее развития». В случае утраты централизованного контроля над постсоветским ядерным оружием могли возникнуть самые разные ситуации – утечка зарядов, технологий и т.д. При том, что развитие любого негативного сценария могло бы затронуть интересы всего международного сообщества [с. 206].

Следует иметь в виду, что, как отметил Н.А. Назарбаев в августе 2001 года на международной конференции в Алматы, «помимо готового к боевому использованию ядерного вооружения, Казахстан обладал целой индустрией его производства и испытаний, включая научно-исследовательскую базу для создания и модернизации ядерного оружия». На долю страны приходится 25% всех мировых запасов урана, а на ее территории находятся крупные предприятия атомной промышленности по переработке и обогащению природного урана. Таким образом, после распада СССР, - констатировал глава государства, - «Казахстан стал владельцем почти всей необходимой научно-исследовательской, добывающей и производственной инфраструктуры для создания собственного ядерного оружия. Обладая таким потенциалом могущества и влияния, было невероятно трудно принять решение об отказе от него» [с. 235-236].

Глава государства откровенно признал, что тогда, в начале 1990-х годов «перспектива стать региональной сверхдержавой для части нашего общества казалась очень заманчивой». Приводились даже аргументы в пользу сохранения ядерного статуса. Собственный ядерный зонтик представлялся залогом безопасности страны, «гарантией сдерживания потенциальных амбиций вероятного противника». По мнению сторонников этого довода, сохранение ядерных сил должно было компенсировать количественные и качественные пробелы в обычных видах вооружений, существовавшие в то

время в Казахстане. Кроме того, отмечалась важность сохранения ядерного комплекса для развития научно-технического потенциала, фундаментальной и прикладной науки. Одним словом, это «ядерное искушение» имело под собой солидные обоснования и достаточно многочисленную группу сторонников [с. 236].

По оценкам внешних экспертов, наличие ядерного оружия имело для Казахстана, как плюсы, так и минусы. С одной стороны, ядерное оружие – это показатель приобщенности страны к современным научно-техническим достижениям. Обладание им повышает международный престиж, могло бы стать аргументом в политических переговорах с Западом, способствовать усилению позиций в Азии. Но, с другой стороны, – обладание ядерным оружием создает для страны большие риски и проблемы, делая, в конечном счете, ядерный статус в реальном геополитическом окружении весьма призрачным. Как отметил К.К. Токаев в книге «Дипломатия Республики Казахстан»: «Не секрет, что некоторые экстремистские режимы смотрят с большой надеждой на ядерный потенциал нашего государства. В некоторых государствах даже поговаривали о создании «первой мусульманской атомной бомбы». В случае, если такое опасное наследие попадет в руки безответственного политика, вполне возможно, что оно может стать предметом шантажа. Также были внешнеполитические причины, препятствующие становлению Казахстана как ядерной державы. Во-первых, Россия, считавшая себя правопреемником СССР, была против увеличения числа ядерных стран на постсоветском пространстве, во-вторых, Америка также была против, опасалась распространения данного вида оружия».

Тем не менее, проблема была в том, что в Договоре о нераспространении ядерного оружия ядерным определялось то государство, которое до 1967 года произвело и взорвало ядерное устройство. Но Казахстан, начиная с 1949 года, в той или иной степени участвовал в разработке, производстве и испытаниях ядерного оружия. Следовательно, в 1992 году его никак нельзя было считать неядерным государством, что и было зафиксировано во время консультаций в Москве в марте 1992 года, где Казахстан, Украина и Беларусь были наделены статусом стран, «временно» обладающих ядерным оружием. И это был успех казахстанской дипломатии, так как данное решение, – отмечает К.К. Токаев, – «открывало путь к дальнейшим переговорам со всеми влиятельными государствами на самом высоком уровне». Президент Казахстана, выступая в 1994 году в Америке по этому поводу заметил, – «будем реалистами и признаем, что именно фактор присутствия ядерного оружия на территории ряда республик бывшего СССР был главным побудительным мотивом избранного Соединенными Штатами и другими западными государствами курса на активную поддержку процессов демилитаризации, демократизации и экономической трансформации в новых государствах» [с. 206-207].

В 1992 году ведущие мировые страны были обеспокоены судьбой постсоветского ядерного оружия. Государственный секретарь США Д. Бэйкер, министр иностранных дел Великобритании Д. Херд, министр иностранных дел Франции Р. Дюма выступали против увеличения количества ядерных держав и, в частности, настаивали на том, что Казахстан должен отказаться от ядерного оружия. В этой непростой ситуации Президенту Н.А. Назарбаеву необходимо было принять историческое решение. Взвесив и просчитав все риски, Казахстан отказался от ядерного оружия. Это было очень важным и сложным решением. Однако при этом Президент, как глава суверенного государства, настоял на двух принципиальных обстоятельствах: во-первых, ядерные державы должны гарантировать безопасность Казахстана, во-вторых, Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) между СССР и США, подписанный в Москве 31 июля 1991 года (буквально накануне августовских событий), должен перейти из двустороннего формата в многосторонний.

Ключевое событие произошло 15 мая 1992 года, когда в Ташкенте шесть стран СНГ после долгих и сложных переговоров, согласований подписали Договор о коллективной безопасности, укрепивший региональную и национальную безопасность и открывший дорогу к безъядерному статусу Казахстана. С другой стороны, важнейшее значение имели официальные переговоры Президента Н.А. Назарбаева и Президента Дж. Буша, состоявшиеся тогда же, 18-20 мая 1992 года в США. Как указывает К.К. Токаев, этот визит положил начало «нашей знаменитой многосторонней, многовекторной дипломатии». По существу во время переговоров в Вашингтоне «произошла своеобразная сделка: отказ Казахстана от ядерного статуса в обмен на политическое признание молодого государства, широкое экономическое сотрудничество». Именно тогда американский истеблишмент увидел в Президенте Казахстана надежного, предсказуемого партнера.

Договор о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) между СССР и США был подписан в Москве 31 июля 1991 года, то есть буквально накануне августовских событий. Через год, 23 мая 1992 в Лиссабоне министрами иностранных дел Казахстана, России, Украины, Белоруссии и госсекретарем США был подписан протокол к этому советско-американскому договору, по которому Казахстан, Белоруссия и Украина обязались в кратчайшие сроки присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия 1968 года в качестве неядерных государств. Договор СНВ-1 и Лиссабонский протокол были ратифицированы Верховным Советом Казахстана в июле 1992 года, а Договор о нераспространении ядерного оружия – в декабре 1993 года. С тех пор Казахстан, как член Договора, строго придерживается обязанностей государства, не имеющего ядерного оружия.

Что же касается поверхностных мнений «критиков» о том, что ядерное оружие надо было «сохранить», или продать «подороже», то такие диле-

тантские мнения не учитывают мировых реалий. Благодаря стратегически верному решению Казахстан (так же как Украина и Беларусь) стал не страной-«изгоем», а партнером ведущих держав в широком международном сотрудничестве.

С самого начала Казахстан занимал активную позицию при обсуждении ядерной проблематики, поэтому 30 августа 1993 года, выступая на Анти-ядерном конгрессе в Алматы, Глава государства указал: «Мы считаем, что Казахстан, как и Украина, Беларусь, должен принимать участие в обсуждении проблем всеобъемлющего договора о запрещении испытаний любого оружия массового поражения наравне с Россией». При этом, стремясь к достижению всеобъемлющей безопасности, он обратился к правительствам стран «ядерного клуба» с инициативой «о продлении до 2005 года моратория на испытания ядерного, химического, биологического, всех видов оружия массового поражения». Такой шаг позволил бы реально доказать, что «в XXI век наш мир может войти с молчаливыми ядерными полигонами» [с. 205]. А в феврале 1994 года, в Вашингтоне, Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что Казахстан, как государство, не обладающее ядерным оружием, готов «активно участвовать в подготовке международного совещания по договору о нераспространении ядерного оружия» [с. 208].

5 декабря 1994 года на саммите ОБСЕ в Будапеште Главы государств «ядерного клуба» - России, США и Великобритании подписали Меморандум о предоставлении гарантий безопасности странам, подписавшим Договор о нераспространения ядерного оружия – то есть Казахстану и Украине. Этот меморандум означал признание международным сообществом выполнения Казахстаном своих обязанностей по вывозу ядерного оружия. Позже Казахстан получил гарантии безопасности со стороны Франции и Китая. Данные международные обязательства ведущих держав, постоянных членов совета безопасности ООН, гарантировали безопасность и территориальную целостность Казахстана от внешних угроз. Реализм Главы государства проявился в понимании того, что тогда, в первой половине 1990-х годов на постсоветском пространстве «лишь Россия могла в качестве великой державы претендовать на владение и реальное управление этим бывшим ядерным комплексом» [с. 245].

Отказавшись от ядерного оружия, Казахстан стал своеобразным «эпицентром мира» и подтвердил на деле свое желание жить в мире, дружбе и добрососедстве со всеми государствами и народами, что, в итоге, стало, - заметил Глава государства в 2005 году на международном симпозиуме в Усть-Каменогорске, - «достойным вкладом независимого Казахстана в дело укрепления стабильности и безопасности на планете [с. 241-242]. По существу, «вместо того, чтобы стать новым источником ядерной угрозы, Казахстан, - подчеркнул на конференции в Осло в 2009 году Государственный секретарь-министр иностранных дел К.Б. Саудабаев, - заявил о себе как миролюбивое государство и предсказуемый партнер цивилизованного мира».

Принципиальные аргументы, которые учитывались при принятии («по собственной воле») решения о ядерном оружии на территории Казахстана, были обобщены в выступлении Президента 29 августа 2001 года на Международной конференции «XXI век: навстречу миру, свободному от ядерного оружия», которая состоялась в Алматы в связи с десятилетием закрытия ядерного полигона. Во-первых, это было решение, отвечающее интересам самих казахстанцев, так как почти пять десятилетий ядерных испытаний, проводимых в Казахстане, «принесли невосполнимые потери здоровью нашего народа и окружающей среде». Общее число казахстанцев, подвергшихся в той или иной мере облучению, насчитывает сотни тысяч человек, а локальная зона экологического бедствия вокруг Семипалатинского полигона занимает более 300 тыс. кв. км. Именно поэтому «выражая волю народа, заручившись его поддержкой, мы приняли решение навечно запретить испытания ядерного оружия на территории Казахстана». Во-вторых, выбор безъядерного статуса - это «результат осознания Казахстаном опасных последствий дисбаланса мировой системы безопасности в начале 90-х годов». Появление на политической карте мира новых ядерных государств «могло дать фатальный толчок к разрушению мирового ядерного баланса». В-третьих, отказ от ядерного оружия связан и с тем, что Казахстан «с первых дней своей независимости избрал миролюбивый внешнеполитический курс». И отказавшись от ядерного оружия, Казахстан не просто приобрел международный авторитет. «Мы получили, - подчеркнул Президент, - прочные гарантии территориальной целостности и уважения нашего суверенитета от ядерных держав - США, России, Великобритании, Франции и Китая». И в результате, безъядерный статус Казахстана - это «основа мира и безопасности по всему периметру наших границ» [с. 236-237].

Таким образом, в начале 1990-х годов Казахстан принял ответственное историческое решение и приобрел безъядерный статус. В результате соглашений с ведущими державами страна получила гарантии безопасности, укрепила государственный суверенитет, территориальную целостность и оградила себя от внешних угроз. «Это был наш сознательный выбор, - указал Глава государства, - продиктованный в первую очередь тем, что народ Казахстана не понаслышке знаком со страшными последствиями испытаний атомного оружия» [с. 241]. Все это позволило на перспективу обеспечить благоприятные условия для развития, привлечения крупных иностранных инвестиций и проведения кардинальных общественно-политических и социально-экономических реформ.

Наиболее крупной международной программой, направленной на развитие режимов нераспространения, являлась программа «Совместное уменьшение угрозы», известная в 1993-1995 годах как программа Нанна-Лугара (по имени американских сенаторов - Р. Лугара и С. Нанна, являвшихся ее инициаторами). Как отметил Президент Казахстана, программа Нанна-Лу-

гара имела «первоначальной целью уменьшить угрозу безопасности непосредственно для США, но со временем стала стратегией международного сотрудничества для многих других стран» [с. 242]. Через эту программу в рамках бюджета Пентагона выделялись финансовые средства странам СНГ – России, Белоруссии, Казахстану и Украине – на цели безопасного и надежного демонтажа и ликвидации ядерных и химических вооружений, транспортировки, хранения, контроля и учета ядерных материалов, укрепления режимов экспортного контроля и нераспространения оружия массового поражения.

В рамках этой программы был осуществлен проект по обезвреживанию ядерного, химического, биологического оружия и их инфраструктуры, делению оружия стратегического назначения, формированию системы экспортного контроля. 2000 год стал своеобразной вехой в реализации этой программы. Тогда была завершена пятилетняя программа ликвидации инфраструктуры ядерного оружия на Семипалатинском полигоне [с. 243]. Средства программы Нанна-Лугара, были затрачены на ликвидацию крупнейшего объекта по производству биологического оружия в Степногорске. В 2003 году Казахстан высоко оценил вклад американских сенаторов Р. Лугара и С. Нанна, наградив их орденами «Достык» 1-й степени.

Казахстан последовательно выполнял обязанности по вывозу ядерного арсенала, также ликвидировал инфраструктуру ядерного оружия и осуществил перевод бывших военных предприятий на гражданские цели. В этих целях, в рамках Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) был осуществлен план по оказанию технической помощи Казахстану в сфере контроля и учета ядерных материалов, использования АЭС, организации государственной системы физической защиты ядерных материалов и установок. Участниками плана стали Великобритания, США, Швеция и Япония. 6 февраля 1994 года Договор об использовании гарантии между Республикой Казахстан и МАГАТЭ был присоединен к дополнительному протоколу и подписан 12 февраля 2007 года. 14 февраля 1994 года Казахстан стал членом Международного агентства по атомной энергии. Согласно правилам Договора о нераспространении ядерного оружия 26 июля 1994 года в Алматы между Правительством РК и МАГАТЭ был подписан документ о гарантиях, позже он был закреплен Указом Президента РК и принят 19 июня 1995 года. К маю 1995 года ядерное оружие было вывезено с территории Казахстана, а ракетные установки ликвидированы.

В июне 1995 года, выступая на конференции ООН по разоружению в Женеве, Президент Казахстана имел все основания сказать: «Представляется глубоко символическим тот факт, что принятие Казахстана в качестве наблюдателя на Конференции по разоружению почти совпало по времени с уничтожением последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне» [с. 210] (произошло это 31 мая 1995 года).

В этом выступлении Н.А. Назарбаев изложил взгляд Казахстана на проблемы разоружения, который никак не ограничивается только ядерной проблематикой. Подход Казахстана заключался в том, что «цели разоружения лежат за пределами процесса разоружения», и «подлинная безопасность не там, где уменьшается количество вооружений, а там, где больше появляется детей, где матери, больше рожая их, не беспокоятся за будущее своего потомства». Президент Казахстана напомнил тезис, что «разоружение - это не исключительная ответственность нескольких могущественных стран, а совместное предприятие всех государств». По его мнению, «эту идею следовало бы развернуть в более широком контексте: совместным предприятием всех государств является построение эффективной глобальной системы международной безопасности, а разоружение - это один из конечных результатов работы такого “всемирного совместного предприятия”» [с. 210].

Какие проблемы можно выделить в процессе разоружения?

Проблема первая – «насколько эффективны существующие системы международной безопасности и процессы разоружения»? В 1990-е годы мировой конфликтный потенциал «значительно вырос». Становится очевидным, что этот потенциал «не сводится только к традиционным показателям ядерных вооружений». Уже с середины 80-х годов мир стал свидетелем «совершенно новых мировых процессов» - распад СССР, роспуск Организации Варшавского Договора (ОВД), региональный конфликт на Балканах. Поэтому становится все более ясным, что «существующие системы международной безопасности и проводимые в их рамках разоружения нуждаются в переосмыслении и существенном усовершенствовании». По представлению Президента Казахстана очаги конфликтов «должны гаситься на самых ранних стадиях - еще на региональном уровне. И делать это надо силами эффективных систем именно региональной безопасности» [с. 211].

Проблема вторая – «каковы тенденции изменения мирового конфликтного потенциала к концу нынешнего века»? Ответ на этот вопрос можно найти, если признать, что региональные, континентальные и глобальные международные системы безопасности и проводимые в их рамках процессы разоружения возникают в основном на базе экономических и стратегических интересов, входящих в них стран и групп государств. В выступлении отмечено, что системы международной безопасности всегда базировались «на осознании совместных интересов стран-участниц, и, в первую очередь, - интересов экономических, а также геоэкономических, геофинансовых и геостратегических». И здесь тенденция очевидна – она состоит в образовании трех новых крупных мирохозяйственных центров - в Северной Америке, в Западной Европе и в Юго-Восточной Азии [с. 212].

Проблема третья – это участие в переговорах по разоружению стран так называемого «третьего мира». Очень точно было сказано: «Нам из центра

Евразии хорошо видно, что на Западе идет процесс строительства новых систем международной безопасности», опирающийся и на ОБСЕ и НАТО. Свои процессы идут и в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В этой картине имеется ряд стран Евразии от России до Индии, которые еще не определились и представляют собой «пояс неопределенности». Но определяться все же, рано или поздно, придется. Так на международном уровне была поставлена проблема создания системы «евразийской» региональной безопасности. Также отмечалось, что трансформации в Евразии привели к появлению «нового аспекта» - большинство новых независимых государств бывшего социалистического лагеря сегодня, в первую очередь, думают о создании «своих собственных ресурсов национальной безопасности». И этот новый фактор можно определить как «новую автономную безопасность», который «не может не сопровождаться ростом вооружений» [с. 212-213].

Таким образом, по представлению Президента Казахстана, новая геополитическая ситуация «требуется от Организации Объединенных Наций и других мировых структур разоружения и международной безопасности делать больший акцент на патронаж и создание, в первую очередь, эффективных систем региональной безопасности. А уже на их базе трансформировать существующие или создавать новые континентальные структуры международной безопасности». При этом страны Евразии «должны быть на равных включены во все переговорные процессы по разоружению» [с. 214].

Казахстан, как было отмечено, участвует «во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного сотрудничества в Евразии» - от регионального, до глобального. Казахстан исходит из того, что поиск новых подходов к разоружению должен базироваться на принципе - «от строительства систем региональной безопасности через улучшение и трансформацию континентальных систем безопасности - к поиску эффективных процессов совершенствования систем глобальной безопасности». Такой подход к выработке нового видения международной безопасности и разоружения, - по мнению Главы государства, - позволит найти «адекватные ответы на новые вызовы конца 90-х годов - начала следующего века» [с. 214-215].

Также было отмечено, что практические действия Казахстана в сфере международной безопасности и разоружения нацелены в первую очередь на безусловное и полное выполнение всех международных договоров и соглашений, которые республика подписала. В частности, Казахстан первым из стран СНГ вывез со своей территории все тактическое ядерное оружие, первым из стран-участниц Лиссабонского протокола присоединился к ДНЯО со статусом безъядерного государства, закрыл Семипалатинский ядерный полигон. В апреле 1995 года завершился вывод свыше 1200 единиц ядерных боеголовок межконтинентальных баллистических ракет. А

31 мая уничтожен последний, оставшийся под землей Семипалатинского полигона, ядерный заряд. И теперь, - подчеркнул Н.А. Назарбаев, - «казахстанская земля полностью свободна от ядерного оружия» [с. 215].

Таким образом, Казахстан в середине 1990-х годов – это не теоретик в деле разоружения, а практик, что и позволяет руководству страны ставить перед собой и другие важные вопросы.

Глава государства приветствовал воссоздание в рамках конференции специального комитета по запрещению ядерных испытаний и начало многосторонних переговоров в этой сфере. Им было предложено включить расположенные в Казахстане три современных сейсмических станции, способных зафиксировать подземные явления на расстоянии в тысячи километров «в глобальную сеть мониторинга», которая может стать эффективным инструментом контроля. Кроме того, Н.А. Назарбаев обратился с призывом к ядерным державам «продлить мораторий на ядерные испытания вплоть до подписания соответствующего договора, а к тем, кто продолжает их, - присоединиться к мораторию» [с. 216]. Предложения Главы государства на конференции по разоружению в Женеве 8 июня 1995 года свидетельствуют об активности и инициативности Казахстана в сфере разоружения и безопасности.

Выступая 14 сентября 1998 года на расширенном заседании коллегии Министерства иностранных дел Республики Казахстан, Глава государства подчеркнул, - «за годы независимости мы утвердились во мнении о правильности выбранного пути в сфере международной безопасности. Для Казахстана не было иной альтернативы, кроме ядерного разоружения и приверженности режиму нераспространения. Нашим прочным международным позициям мы во многом обязаны именно этому выбору». В результате присоединения к Договору о нераспространении ядерного оружия, Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, последовательностью своей политики в отношении режима нераспространения Казахстан, как государство, пострадавшее от ядерных испытаний, «заметно укрепил свой международный авторитет. И это, - указал Президент, - безусловно, положительный актив нашей внешней политики». К успеху казахстанской дипломатии также было отнесено принятие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по ликвидации последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне [с. 224].

В целом, подводя (в Послании 2005 года) итоги трудных 1990-х годов, Президент Казахстана отмечал, что, добровольно отказавшись от четвертого в мире ядерно-ракетного потенциала и тем самым показав пример миру, «мы выбрали курс на демилитаризацию и ядерное разоружение и стали для мирового сообщества фактором региональной безопасности».

Общая линия внешнеполитических инициатив Главы государства в 1990-е годы определялась пониманием того, что «для Казахстана нет бо-

лее разумной и рациональной внешней политики, нежели осуществление многовекторной дипломатии», - то есть развития «дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес». Выступая в сентябре 1998 года на коллегии МИД, Президент указал, что «Казахстан в силу своего геополитического положения и экономического потенциала не вправе замыкаться на узкорегиональных проблемах. Это было бы непонятно не только нашему многонациональному населению, но и всему мировому сообществу. Будущее Казахстана – и в Азии, и в Европе, и на Востоке, и на Западе» [с. 221]. С другой стороны, было также подчеркнуто, что «мы твердо уверены в том, что деятельное участие, направленное на укрепление Содружества, соответствует стратегическим интересам Казахстана как крупного евразийского государства» [с. 222].

Диалог по проблематике ядерного разоружения и безопасности был продолжен Казахстаном в 2000-е годы. На Саммите тысячелетия ООН, состоявшемся 6 сентября 2000 года, Глава государства подчеркнул, что в число обсуждаемых вопросов «может быть включена и проблема распространения ядерной угрозы в связи с тем, что наметилось устойчивое противостояние некоторых стран, обладающих ядерным оружием. Ряд стран региона находится на пороге обретения этого оружия». Казахстан после распада СССР остался обладателем громадного ядерного потенциала и впервые создал прецедент добровольного отказа от этого арсенала. «Поэтому, - отметил Н.А. Назарбаев, - сегодня мы вновь призываем все ядерные державы перейти к конкретным шагам по ликвидации ядерного оружия» [с. 290].

Заметным событием стало выступление Президента Республики Казахстан 29 августа 2001 года на Международной конференции «XXI век: навстречу миру, свободному от ядерного оружия» в Алматы. Это выступление прозвучало ровно через десять лет после того, как 29 августа 1991 года по воле народа Казахстана был закрыт один из крупнейших в мире ядерных полигонов.

В своем выступлении Глава государства концентрированно проследил основные вехи на пути ядерного разоружения [с. 234-235].

1992 год - Казахстан, как независимое государство подписал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-1, в котором зафиксировал свои обязательства о нераспространении ядерного оружия.

1993 год - одним из первых в СНГ Казахстан присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия.

1994 году - завершение вывода с территории страны всего ядерного оружия; подписание ядерными державами Меморандума о гарантиях безопасности Казахстана.

1995 год - уничтожение последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском полигоне.

1996 год - Казахстан стал участником Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

1997 год - Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об оказании помощи регионам Казахстана, пострадавшим от ядерных испытаний.

2000 год - уничтожена последняя штольня для ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

«За каждой из этих вех, - подчеркнул Президент, - сотни тысяч человеческих судеб, пострадавших на себе безъядерный выбор целой страны. Это сотни часов раздумий, долгие месяцы переговоров, двусторонних и многосторонних встреч. Это почти 10 лет кропотливого труда политиков, военных и ученых» [с. 235]. Для того, чтобы мир узнал обо всем этом из первых уст и была написана книга Главы государства под названием «Эпицентр мира».

Безъядерный статус Казахстана создал возможность плодотворного сотрудничества Казахстана с другими странами. По мнению Президента Казахстана, есть все основания, чтобы расширить это сотрудничество «в области ликвидации последствий ядерных испытаний на нашей территории». Через десять лет после закрытия ядерного полигона Казахстан в основном самостоятельно решает проблемы ликвидации последствий ядерных испытаний. «Фактически, - заметил Глава государства, - мы остались один на один со своими проблемами, связанными с полигоном». В частности, за эти десять лет общий объем помощи, полученной Казахстаном для решения проблем радиоактивного загрязнения своей территории, составил всего 20 млн. долларов. В то же время только стоимость работ по дезактивации и рекультивации зараженных площадей составляет более 1 млрд. долларов. Очевидно, что «в одиночку нести такие расходы по решению проблемы, имеющей глобальное значение, достаточно трудно». Поэтому Казахстан надеется на международную поддержку в вопросе ликвидации последствий ядерных испытаний в Казахстане [с. 237-238].

Примечательно, что на форуме в Алматы горизонт понимания ядерной проблематики (которая не исчерпывалась только позитивным отказом Казахстана, а также Украины от ядерного наследия СССР) был расширен. Н.А. Назарбаев отметил, что хотя уже 10 лет как мир перестал быть блоковым, но «проблема ядерной безопасности не решилась сама собой даже после уничтожения значительной части ядерного арсенала распавшейся сверхдержавы». В новых условиях ядерная угроза переросла свое прежнее двухмерное измерение и приобрела «новые формы». Поэтому важно уяснить, почему фундаментальные сдвиги последнего десятилетия, снизив ядерную угрозу в плане глобального ядерного конфликта, в то же время способствовали возникновению новых измерений «ядерной реальности» [с. 233].

Президент Казахстана указал на три причины. Во-первых, выстроенная в XX веке международная система ядерной безопасности, ориентированная

ная на двухполюсный мир, дала сбой в новой геополитической ситуации и не смогла предотвратить процесс «расползания» ядерного оружия. Вопреки общепринятому режиму нераспространения, «количество обладателей ядерным оружием возросло». В частности, возникла «опасная ядерная межа» между крупнейшими азиатскими странами - Индией и Пакистаном. Учитывая амбиции ряда стран, при негативном развитии ситуации в мире может появиться «угроза региональных войн с использованием тактического атомного оружия». Во-вторых, в современном мире стало проявляться «противостояние традиционных ядерных держав и стран так называемого “порогового” уровня». В результате, в новый виток гонки ядерного вооружения могут втянуться и «пороговые» страны. В-третьих, на волне региональной нестабильности получили широкое распространение новые угрозы, такие, как международный терроризм. «Полагаю, - заметил Глава государства, - нет надобности заострять внимание на том, какими серьезными последствиями для всего человечества чревато попадание ядерного оружия в руки террористов» [с. 233-234].

И вывод отсюда следует один – ситуация требует «активизации усилий мирового сообщества по предотвращению дальнейшего “расползания” ядерного оружия, по строительству модернизированной системы международного контроля» [с. 234].

В этой ситуации, Казахстан - не сторонний наблюдатель процесса обеспечения ядерной безопасности. Опыт, накопленный за прошедшие десять лет участия в процессе ядерного разоружения и нераспространения, «позволяет нам, - заметил Глава государства, - высказать свое видение проблемы глобальной безопасности». В же чем заключается суть казахстанского видения?

Президент Казахстана остановился на ряде ключевых моментов. Существующая система договоров «ограничивает возникновение нового ядерного обладания, но не ограничивает увеличение ядерного потенциала тех, кто им уже обладает». А полигоны ядерных держав продолжают работать в «холостом» режиме. Поэтому, «необходимо пойти по пути модернизации существующих договоренностей с целью повышения обязательств как ядерных, так и неядерных стран в области нераспространения, а также их взаимных обязательств по укреплению ядерной безопасности». По большому счету, в настоящее время проблемы ядерной безопасности решаются «лишь кругом обладателей ядерного оружия». Но такие проблемы могут быть решены «только при условии активного включения в этот процесс всех государств, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия» [с. 238-239].

В целом, Казахстан, считает, что важнейшим аспектом обеспечения международной безопасности в ядерной сфере должны стать «расширение и укрепление доверия». Именно «принцип доверия» должен прийти на

смену господствующему до сих пор в конфликтных регионах «принципу военного сдерживания». И там, где есть доверие, нет места противостоянию. Этот принцип, - подчеркнул Глава государства, - прошел успешную апробацию в рамках «Шанхайской пятерки» и реализуется в деятельности Шанхайской организации сотрудничества. Со временем же, «взаимодействие в рамках ШОС может быть распространено и на сферу ядерной безопасности». Другим исходным моментом казахстанского взгляда на вопрос обеспечения глобальной безопасности является уверенность в том, что в XXI веке ее можно достичь «только коллективными усилиями». И эти два универсальных подхода к выстраиванию системы глобальной безопасности в новом веке – «доверие и коллективные усилия всех стран» – применимы, по представлению Казахстана, и в тех случаях, когда речь идет об устранении ядерной угрозы [с. 239-240].

8 октября 2005 года Президент выступил на международном симпозиуме «Казахстан: укрепление международного сотрудничества во имя мира и безопасности» в Усть-Каменогорске и развил дальше представление Казахстана о связи ядерного нераспространения и глобальной безопасности. Было замечено, что в условиях, когда прогресс открывает новые возможности как для мирного развития, так и для противодействия ему, «глобальная система безопасности должна непрерывно совершенствоваться, идти в ногу с техническим развитием». Поэтому «жесткий контроль за оружием, особо опасными материалами и технологиями - ключевой элемент нераспространения и основа любой системы безопасности» - подчеркнул Н.А. Назарбаев [с. 242].

На симпозиуме в Усть-Каменогорске было сказано о дальнейшем развитии совместной казахстанско-американской деятельности по противодействию распространению особо опасных материалов и технологий двойного использования, что позволило начать работы по безопасному сохранению ядерных материалов и по выводу из эксплуатации казахстанского реактора БН-350 (Актау). В 2001 году сенатор С. Нанн и Президент Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» Р. Кертис предложили казахстанскому правительству содействие в решении этой проблемы. Был разработан проект, получивший название «Безопасная транспортировка и переработка «свежего» высокообогащенного топлива реактора БН-350 в низкообогащенный ядерный материал». В октябре 2005 года Президент Казахстана с удовлетворением констатировал, что этот проект находится уже на стадии завершения. При том, что американский фонд «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» взял на себя финансирование всех этапов проекта, осуществлял мониторинг и экспертизу его выполнения [с. 243].

Президент Казахстана отметил, что «главным средством противодействия распространению особо опасных ядерных, химических и бактериологических веществ была и остается надежная система учета, контроля

и физической защиты подобных материалов». Современная система безопасности должна «полностью исключать нелегальный доступ или распространение материала при чрезвычайных ситуациях». В целом, «казахстанский проект и успешная практика переработки высокообогащённого урана в низкообогащённый могут стать успешным примером и основой для разработки подобных проектов и программ в других регионах и странах. Казахская сторона, - заметил Глава государства, - готова активно пропагандировать этот опыт и оказывать посильную помощь и участие в реализации проектов» [с. 243-244].

Вклад Казахстана в дело нераспространения всегда выражался не только в активной антиядерной позиции, но и в конкретных делах. Так, в 2006 году Казахстан и американский Фонд «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» завершили уникальный международный проект в сфере нераспространения. «В результате этого проекта, - указал Президент, - три тонны высокообогащенного урана, достаточного для производства двух десятков ядерных зарядов, были переработаны в низкообогащенный уран, то есть топливо для мирных ядерных реакторов». Этот проект стал еще одним вкладом Казахстана в укрепление глобальной безопасности в сфере нераспространения [с. 249].

Такие практические действия были тем более актуальны, что за 1990-е – 2000-е годы мир стал свидетелем того, что «соглашения в рамках ООН, принятые по ядерному сдерживанию, нераспространению, неразработке ядерных материалов не были успешными». Так, ядерными государствами стали континентальные соседи Казахстана – Пакистан и Индия. Все это говорит о том, что «в мире должно быть принято совершенно другое решение, чем то, которое есть». Принципиально то, что требуя нераспространения ядерного оружия, «сами ядерные державы, особенно крупнейшие – США, Россия и другие, должны показывать пример сокращения со своей стороны ядерного арсенала» [с. 244]. В мире сложилась весьма противоречивая ситуация, - заметил Президент Казахстана, - «одним разрешается иметь оружие и совершенствовать его, другим - запрещается иметь и даже разрабатывать». И это, - подчеркнул Н.А. Назарбаев, - «неправильно, непропорционально, нечестно». В глобальном мире, в рамках ООН существующие договоры должны быть пересмотрены в сторону глобальных мероприятий, в сторону «ответственности всех государств, прежде всего ядерных по сокращению ядерного оружия и постепенного уничтожения их арсеналов». В связи с этим Глава государства заявил, что «Республика Казахстан, многонациональный народ Казахстана подтверждают свой исторический выбор, сделанный в пользу безъядерного статуса государства и призывают к этому другие страны» [с. 244].

Ситуация с ядерным оружием была предметом постоянных размышлений Президента Казахстана. Так, 15 июля 2006 года в выступлении на Сам-

мите «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге он вновь обратил внимание, что «само существование оружия массового поражения, как ядерного, так и обычного, не может являться средством решения проблем глобальной или региональной безопасности». «Мне кажется, - заметил далее Глава государства, - что применительно ко многим вопросам мировое сообщество еще не рассталось со своими старыми концепциями. Именно поэтому нынешняя ситуация изобилует парадоксами, недосказанностями и полумерами» [с. 246].

Ситуация такова, что «ни одна из стран, принадлежащих к клубу ядерных держав, не изъявляет твердого желания полностью отказаться от ядерного оружия и не предлагает начать переговоры по этому вопросу». Но как долго может это длиться? – «Пришло время повернуться лицом к реальности. Нужно свести до минимума последствия расширения клуба ядерных держав, особенно в том, что касается его нелегальных или полулегальных членов», - обратился Глава Казахстана к президентам «Большой восьмерки». По его представлению, для обеспечения глобальной безопасности «мы должны двигаться по пути полного ядерного разоружения» [с. 246].

Но здесь следует учесть другую актуальную проблему – проблему энергетической безопасности. В частности, «нет никаких оснований воздвигать препятствия на пути государств, которые стремятся использовать мирный атом. Иран, как и другие страны, которые имеют или планируют построить атомные электростанции, - сказал Глава государства, - должен обладать возможностью осуществлять научно-технические исследования, совершенствоваться в вопросах обеспечения безопасности своих АЭС, задуматься о проблемах, связанных с топливом и отходами. Эта деятельность должна являться прозрачной, и международное сообщество должно иметь возможность ее контролировать». Поэтому «представляется вполне логичным подумать над созданием под эгидой МАГАТЭ, например, организации, которая будет обеспечивать поставки топлива для атомных электростанций и управлять хранением и переработкой отходов». Но для этого нужно решить вопросы политического, коммерческого и финансового характера. По мнению Президента Казахстана, «“Большой восьмерке” предстоит сыграть важную роль, в частности, в деле сокращения стратегического наступательного вооружения». И даже, если эти инициативы могут показаться мало реалистичными, тем не менее – «нужно двигаться в этом направлении» [с. 246-247].

Следующим шагом в осмыслении проблематики ядерного разоружения стало выступление Главы государства на тему «Ядерное разоружение Казахстана – глобальная модель построения более безопасного мира», предпринятое на ужине от имени Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» (Вашингтон, 28 сентября 2006 года). Было отмечено, что время, прошедшее со времени распада Советского Союза и обретения Казахстаном независи-

мости, было переломным для всего мира. Однако «наша планета стала менее стабильной», количество членов ядерного клуба за последнее десятилетие расширилось, а некоторые страны стремятся к этому [с. 247-248].

Следует подчеркнуть, что не только на форуме в Усть-Каменогорске (2005), но и в Вашингтоне Президент Н.А. Назарбаев вновь указал, что «в мире сложилась парадоксальная ситуация, по существу противоречащая основным принципам международного права: одним разрешается иметь оружие и совершенствовать его, другим - запрещается иметь и даже разрабатывать». По убеждению Главы государства: если ведется такая политика, что «ядерное оружие не должно разрабатываться другими странами, не должно распространяться», то и сами ядерные державы должны «показывать пример» сокращения своих ядерных арсеналов. По представлению Казахстана, в рамках ООН решение этого вопроса «должно быть пересмотрено в сторону глобальных мероприятий, ответственности всех государств, прежде всего, ядерных по сокращению ядерного оружия и постепенного уничтожения их арсеналов». Систему международной безопасности необходимо адаптировать к новым условиям, так как концепция безопасности посредством взаимного ядерного сдерживания «в полной мере доказала свою архаичность» [с. 249].

Президент Казахстана напомнил случаи из истории, когда в XX веке «конфликтующие стороны не только пребывали на грани ядерной войны, но и в нескольких случаях были в состоянии ядерной войны». Но тогда конфликтующие стороны были разведены на довольно значительные расстояния в несколько тысяч и десятков тысяч километров, на Западном и Восточном полушариях. Сегодня же «мир столкнулся с феноменом регионального ядерного противостояния, основная специфика которого состоит в том, что возможный ядерный конфликт будет носить необратимый характер», так как стратегическим оружием в региональном ядерном конфликте будут являться ракеты малой и средней дальности [с. 249-250].

Президент Казахстана обратил внимание на то, что по многим вопросам в международном сообществе до сих пор нет единства, «сплошь и рядом применяются двойные стандарты», что создает обстановку неопределенности и двусмысленности. Мир стал свидетелем, что соглашения в рамках ООН не реализуются. В частности, обзорная конференция ООН 2005 года по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия «в очередной раз не сумела выработать согласованных решений». Договор о запрещении ядерных испытаний так и не вступил в силу «из-за отказа целого ряда государств ратифицировать этот важный документ». Конференция по разоружению в Женеве «увязла в политической риторике и дипломатической бюрократии» [с. 250-251].

В связи с этой двусмысленной ситуацией Глава государства высказал мысль, что «проблема всеобщего и глобального разоружения решится

тогда и только тогда, когда ее будут решать не обладатели ядерного оружия, а международное сообщество всех – как ядерных, так и неядерных государств» - на принципах коллегиальности и равноправия. Страны, не обладающие ядерным оружием, - подчеркнул Президент Казахстана, - не должны выступать «простыми статистами в процессах разоружения и нераспространения без права решающего голоса». Ведь если ядерные государства вовлекают остальной мир в рамки всевозможных договоров, то они «должны также сделать и второй шаг – создать равноправие и установить принцип равенства голосов в этих процессах». Следовательно, должен появиться «механизм обеспечения режима нераспространения как основного гаранта международной безопасности всех без исключения государств». По мнению Казахстана, такой механизм должен основываться на трех принципах – «нераспространение путем необладания, нераспространение путем неразмещения и нераспространение путем запрета на испытания» [с. 251]. Если же смотреть на проблему ядерной безопасности максимально широко, то «мы убеждены, - последовательно заметил Глава государства, - что государства, обладающие ядерным оружием, должны взять курс на неуклонное и поэтапное ядерное разоружение и заключение соглашений о контроле над вооружениями, которые влекут за собой не только демонтаж, но и необратимость». В этой связи государства также должны вновь подтвердить свои обязательства «соблюдать мораторий на проведение испытательных ядерных взрывов и добиваться вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний» [с. 251].

Конкретным вкладом Казахстана и стран Центральной Азии в процесс нераспространения стало создание зоны, свободной от ядерного оружия [с. 251]. Еще в 1993 году на 48-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президент Узбекистана И.А. Каримов внес предложение о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии. Переговоры были долгими, но пришли к закономерному результату: на седьмом Ташкентском заседании региональной группы экспертов в феврале 2005 года было принято Ташкентское заявление по созданию такой зоны. В итоге, 8 сентября 2006 года в Семипалатинске на уровне министров иностранных дел был заключен Договор о создании в Центральной Азии зоны, свободной от ядерного оружия. Это прорывное соглашение впервые создавало такую зону, граничащую с ядерными державами, в северном полушарии. МАГАТЭ назвало Договор реальным вкладом в реализацию ДНЯО, в глобальный процесс разоружения и нераспространения ядерного оружия. Значение этого регионального соглашения было отмечено Главой государства и на саммите ШОС в Бишкеке (август 2007 года): «Казахстан убежден, что международное сообщество и, в первую очередь, государства, обладающие ядерным оружием, должны всячески поощрять процессы создания в различных частях мира международно-признанных зон, свободных от

ядерного оружия. В этой связи мы отмечаем важное значение подписания по инициативе Узбекистана в 2006 году в Семипалатинске Договора о зоне, свободной от ядерного оружия в Центральной Азии и приветствуем принятие соответствующей резолюции на 61-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН [с. 158].

С полным основанием Н.А. Назарбаев мог заявить в сентябре 2006 года в Вашингтоне, что «Казахстан вытеснил свои ядерные страхи и избавил от таковых всех, кому они внушались нашим ядерным арсеналом. Мы показали путь вперед к более безопасному будущему. Мы настойчиво призываем весь мир последовать примеру Казахстана и других стран, также вставших на путь разоружения» [с. 252].

Во второй половине 2000-х годов Президент Казахстана неоднократно акцентировал внимание мировой общественности на ситуацию в «ядерной» сфере. Выступая 25 сентября 2007 года на 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, он напомнил «не столь далекую историю», когда в 1946 году, впервые созванная Генеральная Ассамблея «своим первым решением учредила Комиссию для рассмотрения проблем, возникших в связи с открытием атомной энергии». Однако «с того времени не произошло почти ничего, что бы могло уменьшить тревогу человечества. Наоборот, все эти годы продолжается гонка за обладанием ядерным оружием, в которую сегодня включились даже террористические организации» [с. 160-161].

Отсутствие международного консенсуса по этим вопросам привело к резкому ослаблению коллективной безопасности. «В целом, - отмечает Н.А. Назарбаев, - речь идет о системном кризисе международной управляемости, у мирового сообщества все меньше легитимных рычагов, способных остановить распространение оружия массового уничтожения». Необходимо признать, - подчеркнул Глава государства, - что Договор о нераспространении ядерного оружия «стал асимметричным соглашением. Он предусматривает санкции лишь к неядерным государствам. Но если ядерные державы призывают к запрету на разработку ядерного оружия, то они сами должны стать примером сокращения и отказа от атомного арсенала». Таким образом, нужны правовые преграды процессу распространения, поэтому в первую очередь Казахстан предлагает адаптировать ДНЯО к новым реалиям. Тем более, что сам Казахстан добровольно отказался от ядерного арсенала и укрепил, тем самым, свою безопасность. «Почему бы другим не последовать нашему примеру, - обратился Н.А. Назарбаев с трибуны ООН, - чем тратить огромные средства на гонку вооружений?» [с.161]

В апреле 2008 года на VII Евразийском медиа-форуме Президент Казахстана вновь напомнил, что «ядерные державы, призывая всех к разоружению, к нераспространению и необладанию ядерным оружием, сами ничего не делают для сокращения и уничтожения ядерных арсеналов. Это

серьезная проблема, стоящая перед человечеством. Именно это побуждает другие страны к созданию ядерного оружия» [с. 168].

Важным событием стало проведение 24 марта 2009 года в Осло, в Норвегии, конференции «Казахстан-Норвегия: укрепляя глобальное партнерство во имя мира без ядерного оружия». В послании Президента Н.А. Назарбаева (от 13 марта 2009 года) участникам конференции указывается, что Казахстан поддерживает «благородные цели по освобождению мира от ядерной угрозы» и «принципиально не приемлет все виды оружия массового поражения». С первых дней своей независимости Казахстан «предстал перед миром как подлинно миролюбивое государство, ответственный и последовательный участник процесса ядерного разоружения и укрепления глобальной безопасности». И пример Казахстана становится «особенно актуальным и востребованным именно сегодня, когда миру грозит дальнейшее распространение оружия массового уничтожения». Поэтому, объединяя свои усилия для преодоления тяжелейшего мирового экономического кризиса, человечество «должно проявить коллективную ответственность за судьбу планеты и освобождение ее от ядерной угрозы».

Послание Президента Казахстана участникам конференции в Осло огласил Государственный секретарь-министр иностранных дел Республики Казахстана К.Б. Саудабаев. В своем выступлении он конкретизировал позицию Казахстана по проблематике ядерного разоружения. Было отмечено, что вклад Казахстана в нераспространение «не ограничивается закрытием полигона и ликвидацией оружия массового уничтожения». В частности, Казахстан активно участвует и в соответствующих международных инициативах. Так, в 2005 году Казахстан стал членом Международной конвенции о борьбе с актами ядерного терроризма. В 2006 году - одним из учредителей Глобальной инициативы по борьбе с ядерным терроризмом, объявленной Россией и США. И в 2007 году третья встреча государств-участников этой инициативы прошла в Астане.

В то же время, Казахстан считает, что «настало время существенного реформирования всей системы нераспространения оружия массового уничтожения». В первую очередь необходимо адаптировать Договор о нераспространении ядерного оружия к новым реалиям. Этот Договор стал асимметричным, предусматривая санкции лишь к неядерным государствам. Но «призывая к запрету на разработку ядерного оружия, ядерные державы сами должны стать примером более глубокого сокращения и отказа от атомного арсенала, а этого не происходит». Далее Казахстан твердо поддерживает скорейшее вступление в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. «Совместными усилиями, - подчеркнул К.Б. Саудабаев, - мы должны убедить девять стран, до сих пор либо не подписавших вовсе, либо не ратифицировавших договор, и без участия которых он и бессмыслен, и недействителен, сделать это». Также Казахстан

считает весьма своевременной «инициативу о начале переговоров по разработке Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов». В целом, было отмечено, что решение обсуждаемых проблем лежит «в фундаментальном изменении мировоззрения, которое должно произойти в умах руководителей и политиков ядерных держав и стран с ядерными амбициями»²⁰.

Понимая всю важность ядерной темы, Президент Казахстана уделил ей внимание на Третьем съезде мировых религий (1 июля 2009 года). Было отмечено, что «особенно важно объединить усилия всего человечества в глобальном движении к безъядерному миру». Принятый почти 40 лет назад Договор о нераспространении ядерного оружия так и не стал универсальным механизмом обеспечения ядерной безопасности. Он не только не смог предотвратить появления новых ядерных государств, но и не наложил запрет на совершенствование оружия массового уничтожения членами «ядерного клуба». Следовательно, международное сообщество, - указал Глава государства, - «должно приступить к немедленному пересмотру механизмов ядерного нераспространения и создать новый универсальный Договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия». В этой трудной работе необходимы и символические вехи, поэтому «мы обратились к Организации Объединенных Наций, - отметил Н.А. Назарбаев, - с инициативой объявить 29 августа, день, когда 18 лет назад моим Указом был закрыт Семипалатинский ядерный полигон, Всемирным днем отказа от оружия массового уничтожения» [с. 329].

Решение ООН по этому вопросу было принято 2 декабря 2009 года: в этот день по инициативе Казахстана Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об объявлении 29 августа – Международным днем действий против ядерных испытаний. Очевидно, что этот шаг ООН стал проявлением признания всем международным сообществом значительного вклада Казахстана в укрепление международной безопасности и режима нераспространения.

Такова конструктивная, последовательная и инициативная внешняя политика Республики Казахстан в области ядерного разоружения, запрещения ядерных испытаний и нераспространения. Суверенный Казахстан доказал всеми своими шагами в 1990-е – 2000-е годы, что в этом глобальном процессе он преследует цели не только собственной безопасности – он имеет в виду интересы всего международного сообщества, включая как ядерные, так и неядерные страны.

²⁰ Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz.

ДОКУМЕНТЫ

Указ Президента Казахской ССР «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона»

Алма-Ата. 29 августа 1991 г.

На территории Казахской ССР в Семипалатинской области с 1949 года осуществлялись испытания ядерного оружия. За это время здесь было произведено около 500 ядерных взрывов, которые нанесли урон здоровью и жизни тысяч людей.

Учитывая, что Казахская ССР выполнила свой долг по созданию ядерного потенциала, обеспечившего стратегический военный паритет между СССР и США, и, принимая во внимание требования общественности республики, постановляю:

1. Закрыть Семипалатинский испытательный ядерный полигон.
2. Кабинету Министров Казахской ССР по согласованию с Министерством обороны СССР и Министерством атомной энергетики и промышленности СССР преобразовать Семипалатинский испытательный полигон в союзно-республиканский научно-исследовательский центр. В 1991 году разработать и утвердить его статус и перечень основных направлений научно-исследовательских работ.
3. Учитывая, что при проведении воздушных и наземных испытаний с 1949 по 1962 год нанесен ущерб здоровью населения районов, прилегающих к Семипалатинскому полигону, совместно с союзными органами определить размеры и порядок компенсационных выплат пострадавшим гражданам Казахской ССР.
4. Кабинету Министров Казахской ССР совместно с союзными министерствами и ведомствами, причастными к проведению ядерных взрывов на территории республики, утвердить программу социально-экономического развития, улучшения условий жизни и медицинского обслуживания населения районов Семипалатинской, Карагандинской и Павлодарской областей, прилегающих к испытательному полигону, с привлечением на указанные цели средств соответствующих союзных источников.

Настоящий Указ вступает в силу с момента его принятия.

Президент Казахской ССР
Н. НАЗАРБАЕВ

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 139*

Из выступления на Антиядерном конгрессе

Алматы, 30 августа 1993 г.

Если попытаться охарактеризовать время, которое мы переживаем, то можно, наверное, назвать его не только временем смены двух тысячелетий, но и глобального изменения общественно-политических формаций. В мире ширится понимание общности судеб жителей нашей планеты, необходимости борьбы против войн и, особенно, против ядерной угрозы человечеству.

Взрыв ядерной бомбы 29 августа 1949 года на полигоне под Семипалатинском открыл трагическую страницу в истории Казахстана. Итогом многолетних бесчеловечных ядерных испытаний стали тяжелейшие экономические, социальные, духовные потрясения. Они тяжким грузом легли на плечи народа. И хотя их последствия нами еще до конца не осознаны, народный протест вызрел давно. Не случайно Указ Президента Казахстана о закрытии Семипалатинского полигона был одним из первых актов молодого государства, твердо заявившего о самостоятельности в решении внутренних проблем.

Более того, подобный шаг был принят впервые в мировой практике и, несомненно, он сыграл определенную роль в том, что многие государства изменили свой взгляд на ядерное оружие, стали более взвешенно и ответственно относиться к этой проблеме.

Формированию такой конструктивной позиции способствует и деятельность антиядерного движения «Невада-Семипалатинск».

Оно стало своеобразным индикатором обеспокоенности общественности за безопасность народа не только в Казахстане. Свой голос подняли и общественные организации других стран.

Тут, по-видимому, будет уместно отметить, что прозрение ко многим политикам, ученым, военным приходит заметно позже, чем к простым людям. Я принимал участие в первом Антиядерном конгрессе в Алма-Ате два года назад и помню, что некоторые ученые приносили извинения за то, что много лет занимались разработкой ядерного оружия, вместе с военными подвергали людей радиационному риску. Первым подобный пример гражданской чести показал Андрей Дмитриевич Сахаров. На этот путь вышли и государства. Мне представляется мужественным шаг правительства Японии, страны, столь сильно пострадавшей от ядерного оружия, однако взявшей на себя ответственность за участие во второй мировой войне и призвавшей за это народ к покаянию.

Понимаю, что за покаянием должны следовать реальные дела. Хотя государство и не в состоянии вернуть людям утраченное здоровье, силы, молодость, все же его святой долг - компенсировать пострадавшим утраченное. Эта проблема у нас, в Казахстане, как и в России, стоит не менее, а может быть, более остро, потому что ее приходится решать в условиях острого экономического кризиса. Тем не менее, после закрытия ядерного

полигона нашим правительством приняты решения о ликвидации последствий ядерных взрывов и оздоровлении окружающей среды. Впервые в масштабах Казахстана безопасности народа уделено такое внимание. Однако очевидно, что без международной помощи справиться с этой проблемой собственными силами практически невозможно.

При этом следует учесть и то, что у нас, в Казахстане, была самая высокая плотность ядерных взрывов. Разумеется, мы не просим мировое сообщество за нас выполнять всю оздоровительную работу.

Но на печальном опыте Казахстана, повторяющем по сути трагический опыт Японии, общественность и политики должны осознать необходимость вместе, общими усилиями решать проблемы радиэкологической безопасности.

Вместе с вами мы не должны допустить, чтобы в обществе нагнетался пессимизм, социальная безысходность. Тем более неуместно экологическое иждивенчество. Ведь нередко требования об отнесении региона к зоне бедствия подменяют конкретную работу по решению экологических проблем.

Не менее актуальна для республики и проблема использования оружейного плутония ядерных боеголовок. Решать ее надо в соответствии с международными договорами.

Мы считаем, что Казахстан, как и Украина, Беларусь, должен принимать участие в обсуждении проблем всеобъемлющего договора о запрещении испытаний любого оружия массового поражения наравне с Россией.

Нельзя забывать, что Казахстан являлся ядерным полигоном всего бывшего Союза, однако с проблемами социальной защиты пострадавших от облучений и ликвидации последствий мы остались один на один. Это с исторической, нравственной, экологической и других точек зрения несправедливо. Правопреемственность обязанностей перед народом никем не может быть снята, тем более с политиков, если мы говорим о нравственных принципах, исторической преемственности и ответственности.

Антиядерное движение заявило о себе во весь голос. И, я убежден, в конце концов, оно добьется своей цели - полного запрещения всех видов испытаний атомного и других видов оружия.

Представленные в этом зале общественные организации и движения вносят немалый вклад в решение этой благородной и гуманной задачи. Им необходима действенная поддержка политиков. Я обращаюсь с этой трибуны к правительствам стран ядерного клуба с инициативой о продлении до 2005 года моратория на испытания ядерного, химического, биологического, всех видов оружия массового поражения.

Правительства стран ядерного клуба перед лицом своих народов имеют реальный шанс делами доказать, что в XXI век наш мир может войти с молчаливыми ядерными полигонами.

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 28-30*

Из выступления в Колумбийском университете

Вашигтон, 16 февраля 1994 г.

<...> Как и любое другое молодое государство в своей внешнеполитической деятельности Казахстан стремится обеспечить защиту суверенитета, независимости и территориальной целостности, создать благоприятные условия для формирования рыночной экономики, укрепления демократических институтов, поддержанию гармоничных межнациональных отношений, обеспечению национальной безопасности.

В этих целях мы разработали концепцию становления и развития Казахстана как суверенного государства. Остановлюсь на некоторых ключевых темах, которые отражены в этой концепции...

Прошло уже более двух лет после распада Советского Союза и образования пятнадцати суверенных государств. Внимание всего мира было приковано к беспрецедентной ситуации, когда ряд сложнейших проблем, унаследованных от бывшей супердержавы, нужно было решать еще, по сути, не вставшим на ноги странам, причем, решать таким образом, чтобы не нанести ущерба международной стабильности.

Острейшей из этих проблем, несомненно, была судьба примерно 30 тысяч единиц ядерного оружия, рассредоточенного в нескольких из них. Ситуация была беспрецедентная и ни в одном государственном ведомстве или политологическом центре Запада невозможно было заранее просчитать варианты ее развития.

Непростые вопросы возникали один за другим: что, если будет утрачен централизованный контроль над ядерным оружием или несколько ядерных зарядов будут проданы безответственными военными или беспринципными политиками какому-либо из государств, тайно лелеяшему надежду заполучить инструмент ядерного устрашения? Что, если произойдет утечка технологии или эмиграция в «нежелательные страны» специалистов-атомщиков, ставших ненужными своему отечеству? Что, если в результате ослабления внимания государственных и военных органов к охране атомных объектов ядерное оружие попадет в руки террористических групп? И так далее.

Все эти опасения не были беспочвенными. Развитие любого из перечисленных сценариев могло бы затронуть интересы всего международного сообщества. Тем более, что на рубеже 90-х годов обозначился консенсус вокруг признания проблемы предотвращения распространения ядерного оружия как приоритетной задачи в деле обеспечения международной безопасности.

Будем реалистами и признаем, что именно фактор присутствия ядерного оружия на территории ряда республик бывшего СССР был главным

побудительным мотивом избранного Соединенными Штатами и другими западными государствами курса на активную поддержку процессов демилитаризации, демократизации и экономической трансформации в новых государствах.

За решением США выделить свыше миллиарда долларов на содействие безопасному демонтажу ядерного оружия и создание системы предотвращения распространения оружия массового уничтожения в Беларуси, Казахстане, России и Украине последовала серия интенсивных переговоров, как на двусторонних, так и многосторонних о порядке реализации в изменившейся ситуации Договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений.

Руководители Беларуси, Казахстана, России и Украины в Алма-Атинской декларации, принятой в декабре 1991 года, определили механизм совместного контроля над функционированием ядерного арсенала, недопустимости каких-либо сбоев в поддержании необходимого уровня ядерной безопасности в формированиях стратегических ядерных сил, а также подтвердили приверженность международным обязательствам СССР в области сокращения стратегических наступательных вооружений.

Договор СНВ-1, или как его называют здесь СТАРТ-1, и Лиссабонский протокол были ратифицированы Парламентом Казахстана в июле 1992 года, а Договор о нераспространении ядерного оружия - в декабре 1993 года.

Таким образом, Казахстан, сделав исторический по своему значению шаг, добровольно взял на себя обязательства обеспечить уничтожение всего ядерного оружия, расположенного на его территории, а это ни много, ни мало, 104 межконтинентальные баллистических ракеты более чем с тысячей ядерными боеголовками.

Должен отметить, что совместные с американскими партнерами переговоры, а они были весьма интенсивными, заложили основу для установления партнерских отношений. Ведь обсуждались проблемы ядерного оружия, путей обеспечения обороны и безопасности государства, добровольно отказывающегося от ядерного арсенала. Уже сама специфика этих проблем предполагала максимальный уровень доверительности и убежденности в чистоте мотивов каждой из сторон.

Думаю, что нам удалось выйти на уровень такого взаимопонимания между Казахстаном и США. Суть его отражена в «Хартии о демократическом партнерстве».

Если говорить о казахстанско-американских отношениях в целом, то можно сказать, что, начиная с обсуждения вопроса о судьбе ядерного арсенала на территории Казахстана, мы шаг за шагом шли к полномасштабному, взаимовыгодному и продуктивному сотрудничеству, основанному на долгосрочных отношениях дружбы, взаимного доверия и уважения. Уже

достигнуты договоренности об усилении контактов в сфере политики, экономики, культуры, образования, экологии, науки и технологии, здравоохранения и других.

Весьма важное значение имеют вопросы обеспечения безопасности, независимости, территориальной целостности и демократического развития Казахстана. Сотрудничество в этих сферах будет осуществляться как на двусторонней основе, так и в рамках действующих международных и региональных структур безопасности: ООН, Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе, Совета Североатлантического сотрудничества. Мы рассматриваем инициативу «шестнадцати» по расширению НАТО как своевременную и весьма перспективную акцию, которая послужит укреплению системы безопасности в Европе и прилегающих регионах. Для нас особую важность представляют открывающиеся в рамках программы НАТО «Партнерство во имя мира» возможности укрепления региональной безопасности и оборонительного потенциала участвующих в ней стран.

Как государство, не обладающее ядерным оружием, Казахстан отныне готов усилить свою роль в укреплении режима его нераспространении, активно участвовать в подготовке международного совещания по договору о нераспространении ядерного оружия.

Мы, безусловно, заинтересованы в укреплении общей безопасности на планете. Несомненно, понятен наш особый взгляд на будущее азиатского региона.

К слову, феномен Казахстана, как и других государств Центральной Азии, заключается в том, что они являются одновременно членами и европейских, и азиатских региональных международных организаций и финансовых структур. Безопасность на азиатском континенте - проблема огромной важности, именно здесь полыхает много вооруженных конфликтов, после Европы это самый крупный регион по концентрации вооруженных сил и ядерного оружия. Между тем, в силу разных причин, многие государства здесь разобщены. Именно поэтому, выступая с трибуны 47-й Генеральной Ассамблеи ООН, я предложил поэтапный план создания единой азиатской структуры коллективной безопасности. В качестве первого шага мною было предложено создать Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии, что нашло позитивный отклик во многих странах. В Алматы уже состоялись встречи экспертов азиатских государств с участием представителей международных организаций.

Приоритетная цель внешней политики Казахстана - создание своего рода пояса доверия и добрососедства по всему периметру границ нашего государства. Ситуация в пространстве, которое в нашем политическом обиходе обозначается как «ближнее зарубежье», совсем не простая и, естественно, вызывает живой интерес всех занимающихся международными делами. Я был и остаюсь сторонником сохранения исторически сложив-

шихся отношений дружбы, сотрудничества и взаимопонимания, всего доброго, что связывает наши народы столетиями общей историей.

Казахстан последовательно отстаивает идею экономической интеграции стран-членов СНГ, подчеркивая, что без ущемления интересов суверенитетов, при полном уважении принципов невмешательства во внутренние дела и права каждого народа самому определять правила собственного общественного устройства, нужно сохранить основу нашего сотрудничества.

Участие в Содружестве позволяет обеспечить необходимые политические и социально-экономические условия для развития демократии, сообща вырабатывать и осуществлять меры против возникающих то в одной, то в другой точке СНГ вооруженных конфликтов, спровоцированных национализмом, шовинизмом и ксенофобией.

Безусловно, интеграционные процессы не исключают, а наоборот, предполагают трансформацию наших отношений с учетом новых исторических и политических реалий, поиска адекватных им путей развития, взаимосвязей и сотрудничества.

Каждая из бывших советских республик сделала свой выбор в пользу того или иного варианта политического и экономического уклада, исходя из собственного понимания специфики момента и национальных особенностей. Этот выбор подлежит безусловному уважению, и никто не вправе подвергать сомнению его правильность. Недопустимо и рассуждать о возможности вооруженного вмешательства в дела суверенных государств. Надеюсь, что миновало время, когда какая-либо страна вдруг объявляла, что ее жизненные интересы распространяются на территорию того или иного государства, что кто-то начинает уходить из зоны ее влияния.

Такого рода рецидивы имперского мышления абсолютно бесперспективны. Историю вспять не повернуть. Усилия же по поддержанию общего оборонного пространства в целях обеспечения коллективной безопасности, поэтапному образованию экономического союза и укреплению миротворческого потенциала не имеют ничего общего с намерением восстановить старое.

Поддерживая действия в этих направлениях, новые независимые государства исходят из того, что Содружество необходимо в интересах обеспечения нормальной жизни людей, гарантий их социальной защиты, предотвращения вынужденной миграции, создания условий для экономической стабилизации и реализации масштабных программ развития. <...>

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 31-34*

Из выступления на конференции ООН по разоружению

Женева, 8 июня 1995 г.

<...> Представляется глубоко символическим тот факт, что принятие Казахстана в качестве наблюдателя на Конференции по разоружению почти совпало по времени с уничтожением последнего ядерного заряда на бывшем Семипалатинском ядерном полигоне.

Шаги Казахстана в сфере разоружения вообще получили высокую оценку ведущих мировых держав и международных организаций и хорошо известны. Не случайно нам даны гарантии безопасности и территориальной целостности от США, Российской Федерации, Англии, Китая и Франции.

Цель же моего выступления на этой сессии – «новые вызовы и новое видение процессов разоружения и мировой безопасности». Или другими словами, на какой стадии процесс мирового разоружения и глобальной безопасности находится сегодня, в середине 90-х годов, и на какие новые вызовы нам надо будет искать ответы к концу века.

Очевидно, что цели разоружения лежат за пределами процесса разоружения. Плохо, когда садовник занят только цветами. Если он не смотрит на небо - гроза и град застанут его врасплох.

Точно так же и критерии эффективности процесса разоружения привносятся обществом и человечеством извне этого процесса - из сферы созидания, из сферы развития.

Успешность процесса разоружения измеряется не только тем, на сколько процентов мы сокращаем боеголовки и ракетносители, танки и пушки, а еще и тем, на сколько выросло производство благ для простых людей.

Подлинная безопасность не там, где уменьшается количество вооружений, а там, где больше появляется детей, где матери, больше рожая их, не беспокоятся за будущее своего потомства.

Успешность процесса разоружения, в первую очередь, связана и определяется эффективностью существующих международных систем безопасности. Еще семь лет назад на третьей специальной сессии по разоружению в июне 1988 года отмечалось, что разоружение - это не исключительная ответственность нескольких могущественных стран, а совместное предпринятие всех государств.

Эту идею следовало бы развернуть в более широком контексте: совместным предприятием всех государств является построение эффективной глобальной системы международной безопасности, а разоружение - это один из конечных результатов работы такого «всемирного совместного предприятия». И если посмотреть на процесс разоружения с такой точки зрения, то мы увидим, что уже сегодня назревает несколько очень серьезных проблем.

Проблема первая - насколько эффективны существующие системы международной безопасности и процессы разоружения?

Если судить о качестве международной безопасности по таким объективным показателям тревожности мирного населения, как число беженцев, то их количество в мире за последние десять лет выросло в сотни раз. Так, если в 1983 году в мире было 9 стран, из которых бежали 50 тысяч жителей, то десять лет спустя таких государств стало уже 31, а счет беженцев идет на миллионы.

Таким образом, в оценках эффективности процессов разоружения и международной безопасности мы должны иметь мужество признать, что за последние десятилетия мировой конфликтный потенциал значительно вырос и стал намного выше.

И сегодня становится очевидным, что этот потенциал не сводится только к традиционным показателям ядерных вооружений и средств массового уничтожения, упор на сокращение которых делался в последнюю четверть века.

Не менее очевидно и то, что существующие системы международной безопасности трудно считать эффективными, если они не останавливают процессов роста напряженности.

Процессы разоружения и строительства систем международной безопасности в течение 40 послевоенных лет демонстрировали свою значительную успешность. Однако с середины 80-х годов мы стали свидетелями совершенно новых мировых процессов - распада СССР, роспуска Организации Варшавского Договора и других тенденций, возможность которых при создании нынешних систем международной безопасности не учитывалась.

И теперь все более становится ясным, что существующие системы международной безопасности и проводимые в их рамках разоружения нуждаются в переосмыслении и существенном усовершенствовании.

Последним подтверждением этому является все более разгорающийся конфликт на Балканах. Этот очаг полыхает, несмотря на все усилия международных структур безопасности. На наших глазах он уже давно перерос из локального в региональный. И есть опасения, что уже в ближайшее время может превратиться в конфликт континентального масштаба.

По всей видимости, такого рода очаги должны гаситься на самых ранних стадиях - еще на региональном уровне. И делать это надо силами эффективных систем именно региональной безопасности. Тогда вероятность перехода конфликта из регионального в континентальный и глобальный, что мы наблюдаем сейчас в бывшей Югославии, может быть значительно снижена.

Из этого следует, что строительство систем международной безопасности и процессы разоружения для ответа на известные нам вызовы 80-х-90-х годов нуждаются в новом видении.

Проблема вторая - каковы тенденции изменения мирового конфликтного потенциала к концу нынешнего века?

Ответ на этот вопрос можно найти, если признать, что региональные, континентальные и глобальные международные системы безопасности и проводимые в их рамках процессы разоружения возникают в основном на базе экономических и стратегических интересов, входящих в них стран и групп государств.

История дает нам свидетельство того, что системы международной безопасности всегда базировались на осознании совместных интересов стран-участниц, и, в первую очередь, - интересов экономических, а также геоэкономических, геофинансовых и геостратегических. Поэтому тенденции изменений мирового конфликтного потенциала к концу века в значительной мере будут определяться мировыми геоэкономическими тенденциями конца 90-х годов.

В последнее десятилетие стало очевидно, что глобальные геоэкономические тенденции состоят в образовании трех новых крупных мирохозяйственных центров - в Северной Америке, в Западной Европе и в Юго-Восточной Азии. В следующем столетии, вероятно, «проснется» и Африканский континент. Уточнение основных контуров этих трех центров мирового влияния, видимо, завершится где-то к концу этого века - началу следующего.

Вполне понятно, что этот поиск нового баланса мировых хозяйственно-экономических сил не может не привести к поиску нового мирового стратегического баланса, в том числе и в сфере систем безопасности, и протекающих в их рамках процессов вооружения и разоружения.

Если эти тенденции будут нарастать, то есть все основания полагать, что мировой конфликтный потенциал к концу века тоже будет нарастать, предъявляя нам новые вызовы. Из этого следует, что «мировое совместное предприятие» по строительству систем международной безопасности и разоружению должно уже сегодня собрать все силы для выработки нового видения новых вызовов конца 90-х годов.

Проблема третья - участие представителей третьего мира в переговорах по разоружению.

Общепризнанным фактом является то, что все главные переговоры по разоружению пока проводились между крупнейшими державами Востока и Запада без участия представителей третьего мира. Насколько продуктивным такой подход будет в конце 90-х годов?

Нам из центра Евразии хорошо видно, что на Западе идет процесс строительства новых систем международной безопасности, опирающийся и на Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), и на ресурсы и структуры НАТО.

А на востоке и юго-востоке азиатские страны-участницы форума Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), по всей ви-

димости, будут искать пути политического и военного взаимодействия в рамках своих собственных структур.

Нетрудно заметить, что целый сплошной вертикальный ряд стран Евразии - от России на севере до Индии на юге, включая Центрально-азиатские республики бывшего СССР, Иран, Пакистан - пока не примыкает ни к Востоку, ни к Западу.

Этот сплошной геополитический пояс стран, расположенных по вертикальному меридиану центра Евразии - «пояс неопределенности», или «пояс выжидания».

Несмотря на внутреннюю разнородность стран, входящих в этот «пояс неопределенности», они представляют собой довольно цельную группу с точки зрения потенциальных ресурсов влияния не только на баланс сил в Азии или Евразии, но и на мировой геополитический баланс.

Проблемы безопасности в Европе, а особенно в Азии, проблемы взаимодействия между мирохозяйственными центрами в Западной Европе и Юго-Восточной Азии в значительной мере будут зависеть от того, как определят свои позиции и ориентации страны этого геополитического «пояса неопределенности».

Безусловно, крупнейшей и самой мощной из этих стран является Россия. И именно ее выбор в значительной мере будет определять стабильность и перемены в Евразии. В целом, у России есть три варианта выбора. Один - присоединиться к западноевропейским структурам, но туда ее пока не пускают. Другой - примкнуть к восточноазиатским структурам, но там ее тоже не ждут. И третий - собрать все страны «пояса неопределенности» на основе их равенства в особую группу - третью систему безопасности на Евразийском континенте.

У остальных азиатских стран «пояса неопределенности» выборов всего два - или идти на восток, или строить свою третью систему безопасности и в ее рамках решать вопросы разоружения.

Проблема трансформации систем безопасности и разоружения в Евразии получила после распада СССР и роспуска Организации Варшавского Договора еще один новый аспект, который не проявлялся прежде. Большинство новых независимых государств бывшего социалистического лагеря сегодня, в первую очередь, думают о создании своих собственных ресурсов национальной безопасности.

Этот новый фактор можно определить как «новую автономную безопасность». Он не может не сопровождаться ростом вооружений в этих странах.

Вполне естественно рассчитывать сначала на себя и на свои Вооруженные Силы, а уже потом на какую-то систему безопасности и на участие в процессе разоружения. При этом не исключено, что процесс разоружения может использоваться некоторыми странами как средство модернизации своих вооружений.

Такое состояние «новой автономной безопасности» предполагает совершенно другую схему строительства систем международной безопасности. Здесь уже не работает путь строительства таких систем сверху. Скорее всего, в этом случае более приемлемо будет постепенное строительство собственных Вооруженных Сил, затем - региональной системы безопасности, а уже потом - вхождение в существующую континентальную и глобальную системы международной безопасности и соответствующие процессы по разоружению.

Из этого следует, что новая геополитическая ситуация задает и новую роль развивающихся стран, или стран третьего мира, в процессах разоружения и строительства систем международной безопасности.

Само время требует от Организации Объединенных Наций и других мировых структур разоружения и международной безопасности делать больший акцент на патронаж и создание, в первую очередь, эффективных систем региональной безопасности. А уже на их базе трансформировать существующие или создавать новые континентальные структуры международной безопасности.

Анализ проблем безопасности на континенте Евразии показывает, что страны третьего мира, или развивающиеся страны, должны быть на равных включены во все переговорные процессы по разоружению.

Это позволит избавиться от присущей большим державам излишней идеологизации таких процессов. И может дать новое видение новых вызовов международным системам безопасности и разоружения.

Исходя из собственного видения обозначенных выше трех проблем международной безопасности и разоружения, Казахстан целенаправленно и активно участвует во всех процессах строительства систем безопасности и разоружения на всех уровнях международного сотрудничества в Евразии.

Во-первых, это политика интеграции усилий трех Центрально-азиатских государств - Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана - по поддержанию мира и стабильности в Центральной Азии.

Во-вторых, это активная интеграционная политика Казахстана в рамках СНГ в сфере международной безопасности и разоружения.

В-третьих, это инициативы Казахстана по созыву совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Это - долгосрочная работа по созданию современных структур безопасности и сотрудничества, в рамках которых со временем можно будет начать переговоры по разоружению на Азиатском континенте.

В-четвертых, это участие Казахстана в работе ОБСЕ, в программе «Партнерство во имя мира», в ДНЯО, СНВ-1, а также и в рамках Комиссии по разоружению.

Казахстан во всех своих практических внешнеполитических шагах по вопросам международной безопасности и разоружения исходит из двух обозначенных выше принципов нового видения.

Первое - «от понимания новых геоэкономических тенденций через совершенствование существующих и строительство новых систем международной безопасности - к поиску новых подходов к разоружению».

Второе - «от строительства систем региональной безопасности через улучшение и трансформацию континентальных систем безопасности - к поиску эффективных процессов совершенствования систем глобальной безопасности».

Такой подход к выработке нового видения международной безопасности и разоружения позволит найти адекватные ответы на новые вызовы конца 90-х годов - начала следующего века.

Без решения этих общих вопросов мы всегда в рамках частных практических вопросов разоружения будем наткаться на барьеры, неожиданности и неразрешимые узлы.

Конференция по разоружению не сможет уйти от решения этих вопросов, которые ставит сама жизнь, и со временем найдет достойные ответы.

Практические действия Казахстана в сфере международной безопасности и разоружения нацелены в первую очередь на безусловное и полное выполнение всех международных договоров и соглашений этой сферы, которые республика подписала и в которых участвует. Ее дела говорят сами за себя.

Казахстан первым из стран СНГ почти пять лет назад вывел со своей территории все тактическое ядерное оружие. Он первым из стран-участниц Лиссабонского протокола присоединился к ДНЯО со статусом безъядерного государства, закрыл Семипалатинский ядерный полигон.

В апреле нынешнего года завершился вывод с территории республики свыше 1200 единиц ядерных боеголовок межконтинентальных баллистических ракет.

31 мая уничтожен последний оставшийся под землей Семипалатинского полигона ядерный заряд.

И теперь казахстанская земля полностью свободна от ядерного оружия.

Именно эти практические шаги моей страны и наша твердая приверженность всем заключенным международным соглашениям позволяют нам ставить вопросы о том, как, на какой основе может быть осуществлен поиск новых подходов к проблемам международной безопасности и разоружения.

Именно такая наша твердая позиция дает мне основание задавать себе и другим те вопросы, которые прозвучали выше.

Конечно, решение трех этих проблем в чем-то может выходить за рамки компетенции участников нынешней сессии и конференции по разоружению в целом. Именно это ясное осознание позволяет мне обратиться к участникам сессии, так как я уверен, что реальные успехи процесса разоружения в первую очередь зависят от личных усилий, богатого опыта

и таланта всех присутствующих в этом зале, всех, образно говоря, неутомимых «работников мирового совместного предприятия по разоружению и безопасности».

Постановка этих трех проблем в чем-то может выходить также за рамки традиционных представлений о современных процессах разоружения. Но ведь именно в расширении видения проблем разоружения в соответствии с новыми вызовами, именно в выходе за традиционные рамки понимания разоружения, в поиске основ нового видения я и обозначил задачу своего выступления.

Новая ситуация, связанная с глубинными мировыми переменами 80-х-90-х годов, выдвигает перед конференцией по разоружению новые вызовы. Чтобы не оказаться безоружными перед этими новыми вызовами, чтобы их правильно опознать - мы должны найти новое видение проблем международной безопасности и разоружения.

Таким образом, в новых условиях разоружение - это вооружение новым видением новых вызовов. Уверен, что достойный ответ будет найден общими усилиями.

Приветствую воссоздание в рамках конференции специального комитета по запрещению ядерных испытаний и с удовлетворением отмечаю начало многосторонних переговоров в этой сфере.

В Казахстане расположены три современных сейсмических станции, способных зафиксировать подземные явления на расстоянии в тысячи километров.

Предлагаю включить эти станции в глобальную сеть мониторинга, которая может стать эффективным инструментом контроля.

Обращаюсь с призывом к ядерным державам продлить мораторий на ядерные испытания вплоть до подписания соответствующего договора, а к тем, кто продолжает их, - присоединиться к мораторию.

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 39-46*

**Из Послания Президента страны народу Казахстана «Казахстан-2030:
«Процветание, безопасность и улучшение благосостояния
всех казахстанцев»**

10 октября 1997 г.

<...> Долгосрочные приоритетные цели и стратегии реализации

1. НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ. Обеспечить развитие Казахстана как независимого суверенного государства при сохранении полной территориальной целостности.

Долгосрочный приоритет 1:

НАЦИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

*Излишняя осторожность
лишний раз беду отводит.*

Народная мудрость

Весь исторический опыт развития человеческой цивилизации свидетельствует, что изначальным из всех необходимых условий, в рамках которых осуществляется поступательный и устойчивый рост государства, является безопасность его нации и сохранение государственности. Мало завоевать свободу и независимость, их надо отстоять и закрепить, передать нашим потомкам. Будущие поколения нам могут простить те доставшиеся им тяготы, невзгоды и проблемы, которые наше поколение не смогло преодолеть. Но нам не будет прощения, если мы утратим государственность, поступимся стратегическими основами суверенности, своими землями и ресурсами.

Безусловно, данная логика видения перспективы должна быть перманентной во времени при любых внутренних и внешних обстоятельствах для стратегического курса казахстанской политики на долгосрочный период. Это является первым стратегическим приоритетом развития Казахстана до 2030 года.

Приоритетность безопасности очевидна: если страна не сохранит ее, у нас попросту не будет возможности говорить о планах устойчивого развития. Ретроспективный взгляд на зарождение и развитие государства наших предков наглядно подтверждает тот факт, что они вели исторически трудную и жестокую борьбу во имя потомков для сохранения своей государственности. И необходимость постоянного поиска решения данной стратегической задачи требует от нас взвешенной и адекватной оценки складывающейся ситуации в паритете геостратегических сил и тенденций их изменения.

Мы понимаем, что все возможные потенциальные угрозы национальной безопасности Казахстана настоящего времени и ближайшего будущего не имеют и не будут иметь характера прямого военного вторжения и угрозы территориальной целостности государства. Совершенно ясно, что ни Россия, ни Китай, ни Запад и мусульманские страны не имеют побудительных мотивов для нападения на нас. И эта относительно предсказуемая дистанция спокойствия и стабильности должна быть использована для эффективного укрепления экономического потенциала Казахстана, на основе которого мы можем построить надежную систему национальной безопасности.

Для обеспечения своей независимости и территориальной целостности мы должны быть сильным государством и иметь надежные и дружественные отношения с соседями.

Поэтому мы будем развивать и укреплять доверительные и равноправные отношения с нашим ближайшим и исторически дружественным соседом - Россией. Такие же отношения доверия и добрососедства мы будем развивать с КНР на взаимовыгодной основе. Казахстан приветствует политику Китая, направленную против гегемонизма, на дружбу с соседними странами.

Будут усиливаться наши связи и интеграционные процессы с Центральными-азиатскими государствами.

На должном уровне будут укрепляться отношения и со странами Ближнего и Среднего Востока.

Второй компонент нашей стратегии - усиление связей с главными демократическими, индустриально развитыми государствами, включая Соединенные Штаты Америки. Эти страны начинают осознавать, что создание независимого и процветающего Казахстана отвечает их национальным интересам.

В-третьих, мы будем всемерно использовать помощь и содействие международных институтов и форумов, таких, как ООН, МВФ, Всемирный Банк, Азиатский, Европейский и Исламский банки развития, что обеспечит поддержку Казахстану со стороны международного сообщества.

Четвертый элемент нашей стратегии - освоение богатых природных ресурсов, которые могут стать надежной основой для защиты национального суверенитета и территориальной целостности страны.

Пятое - мы должны развивать у всех граждан Казахстана чувство патриотизма и любви к своей стране. Старая, некогда прочная связь между народом и государством существенно ослабла, а новая - между личными и государственными интересами - еще не сформирована. К счастью, в массовом сознании уже зреет понимание общности и интересов людей и государства.

Я не сомневаюсь, что по мере улучшения благосостояния народа, оно будет укрепляться. Это ускорит осознание таких, казалось бы, простых истин, что благосостояние каждого гражданина зависит от суверенитета и безопасности государства, в котором он живет.

Когда обеспечена наша коллективная безопасность, каждый человек выигрывает значительно больше, чем когда удовлетворены только его личные интересы, а безопасность общества находится на грани риска. Как бы ни был удачлив отдельный гражданин, он все равно незащищен, если подвергается опасности его страна. Особенно отчетливо это должны осознавать представители отечественного капитала, демонстрируя приоритет общественных интересов перед частнособственническими.

Мы должны продемонстрировать миру свое единство и волю к независимости, гражданственность и патриотизм, чтобы любой обладатель силы, имеющий недобрые по отношению к нам намерения, заранее знал,

что попытки или угрозы ее применения натолкнутся на сопротивление. Без четко выраженных гражданственных позиций остальные элементы стратегии, направленной на обеспечение независимости, реализовать будет очень трудно.

В отношении нашей оборонной политики всем должно быть ясно, что мы - миролюбивый народ и не претендуем ни на чьи бы то ни было земли, ресурсы, богатства. Землей и изобильными недрами мы не обделены, а богатства - накопим своим трудом.

Но мы станем требовать к Казахстану такого же отношения, какое проявляем по отношению к другим странам, и будем готовы к любым неожиданностям.

В нашу эпоху, по мере того как мир уходит от военных конфронтаций, соперничество переносится из военной области в политическую и экономическую сферы.

Мы надеемся, что эта тенденция станет доминирующей и будет всеми силами и средствами способствовать становлению мира и развитию добрососедства. Вместе с тем нам необходимо также понимать, что последовательное включение Казахстана, по мере его экономического роста, в мировую экономику вольно или невольно может увлечь страну в непредсказуемый водоворот различных региональных конфликтов военно-политического, экономического и конфессионального характеров.

Вот почему безусловный приоритет в работе по обеспечению безопасности принадлежит нашей внешнеполитической деятельности и формированию плотной ткани взаимовыгодных отношений Казахстана с его соседями и ведущими странами мира.

Даже сегодня, в конце двадцатого столетия, после полученных уроков Второй мировой войны и холодной войны, не снята угроза раскола мира на блоки и союзы. Однако такой путь в силу нашей пятиэлементной стратегии для Казахстана не приемлем.

Этнический состав нашей страны настолько разнообразен, наши интересы настолько важны, а перспективы настолько впечатляющи, что мы не сможем позволить себе зависеть от отношений с какой-то одной страной или полагаться только на нее.

Казахстанский народ и казахстанское Правительство должны направить все свои усилия на создание терпимого и либерального для крупного транснационального капитала экономического поля, поощрять создание «теплого климата» для долгосрочных инвестиций в страну.

Мы должны быть жесткими противниками любого военного решения каких-либо конфликтов и проповедовать принцип «худой мир лучше доброй ссоры».

Лучшим нашим оружием, обеспечивающим защиту национальных интересов и паритет сил на ближайшую и дальнюю перспективу, долж-

на быть политика интеграции, в первую очередь - укрепление и развитие Центрально-азиатского Союза между Казахстаном, Кыргызстаном и Узбекистаном, невмешательства в дела других государств, доминирования актов согласия, а не противостояния.

И хотя мы искренне надеемся на то, что мир осознал всю бесполезность вооруженных конфликтов, давайте не будем забывать: благоразумная держава полагается не только на обещания других государств, но и на мощь своей страны.

Поэтому первостепенное внимание, несомненно, будет уделяться строительству и модернизации наших Вооруженных Сил, повышению уровня их профессиональной подготовки и боеготовности, оснащению современными средствами вооружения.

Для того, чтобы создать современную и эффективную армию, военно-воздушные и военно-морские силы Республики Казахстан, нам необходимо укреплять материальную часть, личный состав и работу по его обучению. Это постоянно будет требовать рачительного и эффективного расходования бюджетных средств, которые мы выделяем и будем выделять нашим Вооруженным Силам. Кроме того, наша страна будет сотрудничать со своими соседями в том, чтобы делить с ними бремя региональной обороны.

В вопросах безопасности и целостности мы должны быть постоянно бдительными. Наши приветливость и гостеприимство, которые мы проявляем и будем проявлять, не являются синонимами простодушия и покорности.

В ранг ведущих приоритетов национальной безопасности должна быть выдвинута сильная демографическая и миграционная политика.

Если наши государственные органы по-прежнему будут относиться к этому безучастно, то мы на пороге XXI века войдем вслед за Россией в ситуацию «демографического креста», когда численность снижается уже не только из-за процессов внешней миграции, но и естественным образом. Эта тенденция должна быть немедленно приостановлена. <...>

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 57-61*

Из выступления на расширенном заседании коллегии МИД Республики Казахстан

Астана, 14 сентября 1998 г.

Внешняя политика Казахстана успешно прошла стадию становления и прочно утвердилась в качестве неотъемлемого элемента нашей государственной политики в новых исторических условиях.

Это тем более важно, учитывая сохраняющую актуальность укрепления национальной безопасности Казахстана. Для нашего государства это первый и главный долгосрочный стратегический приоритет. В условиях современного мира национальная безопасность обеспечивается не столько усилением армий и гонкой вооружений, сколько эффективной дипломатией. Особое внимание мы придаем дипломатическим средствам, которые уже себя оправдали.

Благодаря нашей настойчивости и нашим активным действиям, мы создали надежный «пояс безопасности» по периметру границ Казахстана. Ни с одним государством, будь то с близким соседом или страной, находящейся вдали от нас, Казахстан не имеет каких-либо серьезных противоречий и проблем. При этом мы сохранили главное - всеобщее признание суверенитета и территориальной целостности Казахстана. Этот исторический факт подкреплен гарантиями безопасности со стороны ядерных держав, а также двусторонними договоренностями на высшем уровне.

Прошедшие годы утверждают нас во мнении, что для Казахстана нет более разумной и рациональной внешней политики, нежели осуществление многовекторной дипломатии.

Что означает многовекторность применительно к внешней политике? Это развитие дружественных и предсказуемых взаимоотношений со всеми государствами, играющими существенную роль в мировых делах и представляющими для нашей страны практический интерес.

Казахстан в силу своего геополитического положения и экономического потенциала не вправе замыкаться на узорегиональных проблемах. Это было бы непонятно не только нашему многонациональному населению, но и всему мировому сообществу.

Будущее Казахстана - и в Азии, и в Европе, и на Востоке, и на Западе.

Проводя именно такую политику, мы сможем исключить какие-либо проявления угрозы безопасности Казахстана. Мы сможем укрепить благоприятные внешние условия экономическим и политическим преобразованиям в нашей стране. Без хорошего внешнего окружения вряд ли удастся достичь целей, которые были поставлены нами на ближайшее время и дальнюю перспективу...

В концепции внешней политики безусловный приоритет мы отдали взаимоотношениям с соседними государствами.

Произошли существенные подвижки в сотрудничестве с Российской Федерацией. Прежде всего, следует отметить такой документ как Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированная в XXI век. Положения Декларации настолько укрепляют фундамент двусторонних отношений, что можно говорить об их полной предсказуемости. Показательно, что именно Казахстан и Россия сдвинули с мертвой точки проблемы статуса Каспийского моря.

Во время недавнего визита Президента Б. Ельцина был подписан документ, который кладет конец взаимным претензиям в финансовой сфере и решает проблемы аренды космодрома «Байконур».

Устойчивое сотрудничество, основанное на взаимном доверии, необходимо и Казахстану, и России. Народы наших государств не приемлют другого рода взаимоотношений, кроме союзничества и партнерства.

Нет более разумной политики, чем укрепление добрососедства с Китаем.

Благодаря активным дипломатическим усилиям достигнуты важные договоренности между нашими странами. Прежде всего, хотел бы отметить завершение делимитации границы. Этот факт, я уверен, будет по достоинству оценен нынешним поколением и нашими потомками. Делимитированная граница с Китаем означает, что национальной безопасности Казахстана приданы дополнительные гарантии. Это основа продолжения политики дружбы и взаимовыгодного сотрудничества с этим мощным государством.

Мы сумели построить прочный фундамент союзнических взаимоотношений с соседними государствами Центральной Азии, прежде всего с Кыргызстаном и Узбекистаном.

Мы придавали и будем придавать важное значение сотрудничеству с другими государствами СНГ. Вместе с тем, потенциал взаимоотношений с Украиной, Беларусью, государствами Закавказья реализован далеко не полностью.

Мы твердо уверены в том, что деятельное участие, направленное на укрепление Содружества, соответствует стратегическим интересам Казахстана как крупного евразийского государства.

В качестве Председателя Таможенного Союза мною внесено предложение подписать Договор о едином экономическом пространстве. Долгая работа над этим документом подходит к своему логическому завершению.

Стратегически важное значение имеет для Казахстана сотрудничество с Соединенными Штатами Америки. Начиная с 1992 года, казахстанско-американские отношения развивались по восходящей линии, выйдя на уровень партнерства в политической и экономической сферах. Именно США являются крупнейшим инвестором нашей экономики. По словам Президента США, сказанным им во время моего визита в ноябре прошлого года, Вашингтон рассматривает Казахстан как оплот стабильности и безопасности в Центральной Азии, как ключевого партнера в регионе.

Азиатский кризис преподнес нам немало уроков: и экономических, и политических. Если не прямо, то косвенно Казахстан, как и другие государства СНГ, прежде всего Россия, почувствовал на себе последствия кризиса. Их трудно было предугадать. Но кризис обнаружил и невысокую степень оперативности наших дипломатов. Вы не только не смогли спрогнозировать финансовые катаклизмы, но и не предложили чего-либо заслуживающего внимания с точки зрения нейтрализации их последствий.

Нам пришлось скорректировать свои инвестиционные устремления. В то же время это не означает изменения нашего общего курса, так как азиатская политика Казахстана лишена какой-либо политической конъюнктуры.

Говоря о важности азиатской политики, следует подкреплять этот тезис практическими делами, в том числе в сфере безопасности.

Отрадно, что инициатива о созыве Совещания по вопросам взаимодействия и мерам доверия в Азии обретает конкретные политические контуры и становится реальным фактором международной жизни. В поддержку нашей инициативы выступили многие азиатские государства, приняли соответствующие резолюции Организация Экономического Сотрудничества и Организация Исламская Конференция.

Нельзя допускать, чтобы проблемы азиатской безопасности теряли свою актуальность в повестке дня казахстанской дипломатии.

В актив нашей внешней политики можно записать и проведение в Алматы встречи руководителей пяти государств по проблемам азиатской безопасности и мер доверия в районе границ.

Ставший продолжением встреч «пятерки» в Шанхае и Москве, Алматинский форум подтвердил политическую актуальность казахстанских идей о создании структур безопасности на азиатском континенте.

Последние события в мире отчетливо показали, насколько важно укреплять сотрудничество с Европейским Союзом и с западноевропейскими государствами. Предстоящее введение единой валюты ставит перед нами качественно новые задачи.

Наши дипломаты должны постоянно заниматься европейской проблематикой, прежде всего, под углом зрения экономического сотрудничества с государствами старого континента. Речь идет и о Западной, и о Центральной Европе.

Казахстанская дипломатия заметно активизировалась в ОБСЕ. В этой организации Казахстан знают гораздо лучше. Налажены полезные контакты с ее руководством, что способствовало принятию решения об открытии регионального офиса ОБСЕ в Алматы. Но предстоит много работать, чтобы показать свою политическую сопричастность к проблемам, волнующим европейское сообщество.

Прежде всего, нужно сделать более полноесным наше участие в выработке такого программного документа, как Модель европейской безопасности XXI века.

Мы смогли взять правильную ноту во взаимоотношениях с НАТО. Программа «Партнерство во имя мира» - наиболее рациональный формат сотрудничества с этой авторитетной организацией. В повестке дня - очередные встречи с руководством НАТО.

Эти контакты, несомненно, идут на пользу нашим долгосрочным интересам в военно-политической области.

За годы независимости мы утвердились во мнении о правильности выбранного пути в сфере международной безопасности. Для Казахстана не было иной альтернативы, кроме ядерного разоружения и приверженности режиму нераспространения. Нашим прочным международным позициям мы во многом обязаны именно этому выбору.

Присоединением к Договору о нераспространении ядерного оружия, Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, последовательностью своей политики в отношении режима нераспространения Казахстана, как государство, пострадавшее от ядерных испытаний, заметно укрепил свой международный авторитет. И это, безусловно, положительный актив нашей внешней политики.

В этом плане нельзя обойти вниманием и наше участие в деятельности Организации Объединенных Наций и ее специализированных агентств. К успеху казахстанской дипломатии можно отнести принятие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН по ликвидации последствий ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне, а также принятие Европейской Экономической Комиссией и ЭСКАТО программы СПЕКа для Центральной Азии...

Одна из крупных мировых проблем, имеющих для нас первостепенное значение, - это статус Каспийского моря. Мы с самого начала проявили принципиальность, отстаивали нашу позицию. Теперь она нашла свое отражение в Соглашении с Россией о делимитации дна северной части Каспия по принципу срединной линии. МИД должен активно поработать, чтобы это соглашение начало действовать. Следует в возможно короткие сроки подготовить Протокол, который определил бы координаты национальных секторов на дне Каспия.

МИДу надлежит продолжить двусторонние и многосторонние переговоры по юридическому статусу Каспийского моря. Необходимо постоянно помнить, что каспийская проблематика имеет самое непосредственное отношение к стратегическим интересам Казахстана.

*Национальная безопасность: итоги десятилетия
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 68-72*

Из Послания Президента страны народу Казахстана «Стабильность и безопасность страны в новом столетии»

12 декабря 1999 г.

Уважаемые соотечественники!

Каждое поколение считает, что время, освященное годами его жизни, есть переломное время. Однако только нашему поколению выпало жить на

переломе тысячелетий. Это не только удача современного поколения, но и его драма, не только шанс, но и угроза. Драматизм последнего десятилетия, болезни и страсти повседневной жизни столь велики, что порой размывается горизонт истории, как прошлой, так и будущей. Бывают редкие дни, когда нужно вспомнить прошлое и взглянуть в ближайшее будущее. Ибо «Кто не помнит своего прошлого, к тому оно возвращается в качестве его будущего».

* * *

1. История и независимость

Полторы тысячи лет назад в центре огромной Евразии возникла великая империя древних тюрков, имевшая затем продолжение в лице мощных государственных объединений, сумевших покорить пространство от Византии до Китая. Именно с тех времен в Северной Евразии, почти не меняя границ обитания, проживали наши предки и живем сегодня мы.

История Казахстана была бы иной, если бы не глобальная катастрофа в начале второго тысячелетия, связанная с вторжением монгольских кочевников.

Но история не признает гипотетического наклона и не любит черно-белого деления. Малочисленная монгольская прослойка была поглощена местным населением и дальнейшая история Золотой, Белой и Синей Орды это, по сути, история тюркских народов.

Возникновение в пятнадцатом веке первых казахских ханств это только последняя точка в осознании народом своего особого места в истории и пространстве. Великие Керей и Жанибек оформили это политически. Последние пять столетий национальной истории это история борьбы за свое жизненное пространство. Мы не должны смотреть на свое прошлое как на цепь случайностей. Давление быстро развивающейся Европы и растущего Китая уже в XVI-XVII веках привело к резкому сужению возможностей кочевых народов и повороту энергии этих народов в сторону взаимного истребления. Так родилась и трагедия казахов с джунгарами. Запас национальной энергии оказался столь велик, что и это мы пережили, выйдя победителями. Именно тогда, была осознана простая, но вечная истина - если мы едины, то мы непобедимы. Именно тогда объединитель народа Абылай-хан словом и мечом удержал нацию между двух жестких сил, давящих на страну извне. Однако эта победа оказалась временной. Мы оказались в полосе исторического отставания.

Пребывание в составе Российской Империи доказало, что кочевничество утратило историческую перспективу. Трагическая фигура внука хана Абылая Кенесары, как и других борцов за независимость, останутся в нашей памяти. Трагедия в том и состояла, что время отвернулось от бесстрашных номадов.

В начале двадцатого века впервые в многовековой истории появилась возможность реального прорыва в большой мир. Эта возможность связана с именами деятелей «Алаша».

Иная трагедия, трагедия тоталитаризма накрыла почти столетие нашей истории. В результате прямых и косвенных потерь только казахи потеряли около 40 процентов населения за несколько лет. Погибли десятки миллионов русских, украинцев, евреев... Тоталитаризм наднационален. Пора понять, что в этническом Апокалипсисе нет вины какой-то нации, есть логика системы. Даже на последнем вздохе Система не постеснялась обгадить руки кровью молодых на декабрьском снегу Алматы...

В течение долгого времени энергия народа тратилась на выживание, а не на развитие. Мы подошли к порогу нового столетия с непростым наследием, но и с возможностями, которых не было ни у одного поколения в национальной истории. За это тяжелое и драматичное десятилетие мы создали то, чего не хватало так долго сотням поколений - независимое государство. Именно это является главным гарантом того, что теперь никакие ветры истории не сотрут нас с лица земли.

2. Вызовы XXI века

Чтобы снова не попасть в полосу «застывшего времени» нужно быть реалистом. Казахстан в двадцать первом веке - это часть мирового экономического и политического пространства.

Все мы уже ощутили плоды глобализации, когда кризис в других регионах мира больно ударил и по Казахстану. Мировые ориентиры становятся национальными. Сегодня изоляционизм равен поражению, особенно для Казахстана. Открытая экономика и интеграция в мощные мировые экономические зоны - единственный способ выживания нации и государства.

Не только в экономике, но и в политике попытки изобретения особого пути обречены на провал. Казахстан не может пойти вразрез с мировыми тенденциями. Открытое общество без демократии не построишь. Возможны остановки в пути, но движения вспять в Казахстане не будет, какой бы политической целесообразностью это не объяснялось. Время капризов монархов, генеральных секретарей или президентов без возврата ушло в прошлое.

Однако достижение всех этих задач зависит от безопасности страны. И двадцать первый век готовит нам серьезные испытания. После второй мировой войны в мире произошло не менее 170 войн. В настоящее время на четырех континентах имеют место 24 военных конфликта.

Наличие вооруженных конфликтов на территории соседних стран и потенциальная опасность их переноса в Казахстан - это главный вызов нашей безопасности в ближайшие годы. Это реальная угроза, а не теория. Эта угроза может принять конкретные очертания в форме наплыва беженцев, провокаций с целью вовлечения Казахстана в вооруженный конфликт,

террористических акций на территории страны, осложнения ситуации на границе.

Не менее серьезной угрозой в начале века может стать распространение политического и религиозного экстремизма. Страшную «инновацию» конца текущего века - экстремизм всех мастей и оттенков, нельзя рассматривать как неожиданное зло. Оно имеет свои истоки и свои причины. Одним насилием проблему не решить. Тем более, что оно порождает ответное насилие.

Казахстан находится в зоне транзита мощных потоков наркотиков. Благодаря географическому положению, Казахстан попал в сферу интересов международных структур наркобизнеса.

Понимая важность географических и экономических измерений проблемы, мы должны столь же ясно понимать, что борьба с наркоманией и наркобизнесом невозможна без поддержки самих казахстанцев. Не только государство, но и общество в целом должно осознать масштабы проблемы.

Мы должны быть бдительными в отношении к деятельности сил, призывающих к захвату власти неконституционными методами. Да, наверное, мы допускаем ошибки. Только историки будущего смогут объективно оценить наше время. Но есть одна истина, которую не зря сформулировали в столь же переломное время - «благими намерениями вымощена дорога в ад». Затеивать внутренние конфликты в условиях, когда государство находится в очень хрупком и нестабильном окружении, это именно дорога в ад. Кто хочет это понять, может поглядеть на трагический опыт соседей. Или посмотреть в прошлое - примеров национального раскола более чем достаточно. Таких ошибок мы не повторим. Такие эксперименты с народом, обретшим свою государственность, не пройдут ни под каким лозунгом.

3. Безопасность в меняющемся мире

Конец века едва не стал концом всей международной системы безопасности. Говорят, что легче выиграть войну, чем мир. Мир, построенный на международном праве с его принципом незыблемости национального суверенитета, начинает «проседать».

«Блуждающий характер» ближайшей истории заставляет нас с особым вниманием отнестись к проблемам собственной безопасности.

После обретения независимости Россия стала не просто одним из соседних государств. Пора понять и признать тот простой факт, что партнерские отношения с Россией будут в грядущем столетии одним из неперемных условий обеспечения стратегической безопасности нашей страны.

Впервые в тысячелетней истории Казахстан обрел юридически признанные границы с Китаем. Эта граница стала границей дружбы. Стабильные отношения с Китаем имеют для Казахстана исключительно важное значение. Укрепление сотрудничества с этим великим государством в рамках «Шанхайской пятерки» станут основой региональной безопасности в нашей части планеты.

Уже сегодня треть всех инвестиций в Казахстане это американские инвестиции. Расширение присутствия американского экономического и политического присутствия в Казахстане и многостороннее сотрудничество со странами развитой демократии - это также крупный вопрос национальной безопасности.

История Центральной Азии во втором тысячелетии показала, что народы, находящиеся в центре материка и не имеющие выхода к мировым коммуникациям, не имеют будущего. Судьба всех народов Центральной Азии, если убрать частности, зависит от главного: сумеем мы стать транспортным каналом мирового значения или вновь окажемся на обочине. Действительно, «правители приходят и уходят, а народы остаются».

В преддверии нового века не столь важен вопрос о политических устремлениях центрально-азиатских государств, сколь вопрос о стратегии общего выживания в мире, полном скрытых угроз и возможностей. Доверие и сближение народов Центральной Азии отвечают интересам нашей общей безопасности.

Говорят, что покорный судьбе умирает рабом. Как бы сложно не складывалась наша судьба, без активных действий мы не мыслим своего будущего. И речь идет не только об активности нашей дипломатии, добрые плоды которой налицо. Мы приняли стратегию национальной безопасности страны. В начале 2000 года будет принята новая военная доктрина, которая предусматривает достаточное финансирование армии. Без лишнего шума и деклараций руководство страны приняло необходимые меры для противодействия политическому и религиозному экстремизму. Это даст нам возможность спокойно войти в первое десятилетие нового века. Границы Казахстана, девятого по территории государства мира, будут надежно прикрыты в ближайшие годы при всех экономических трудностях.

Недаром более двух веков назад было сказано, что два величайших тирана на земле - это время и случай. Времена в нашей истории наступают не самые простые и надеяться на случай не приходится.

Время имеет одно коварное свойство - просто приходит без предупреждения. Двадцать первый век не на пороге, он уже за окнами наших домов. Мы входим в новое столетие без иллюзий, но с уверенностью, что стабильность и безопасность всех казахстанцев будет обеспечена.

* * *

Прошлое преподало нам немало суровых уроков. Народ сполна испытал их горечь. Но сегодня казахстанцы сами хозяева своей судьбы. Новый век настает. У меня есть уверенность, что это будет лучший век в истории Казахстана. Век, который войдет в нашу историю как столетие созидания и мира.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Из послания Президента страны народу Казахстана «Свободному, эффективному и безопасному обществу»

24 октября 2000 г.

<...>

3. Национальная безопасность как основа государственной политики

Есть одна историческая закономерность - переломное время на рубеже веков - всегда несло в себе ростки кровавых конфликтов. Но отличие состоит в том, что сегодня сомнительной привилегией вести войны обладают в основном малые и средние государства мира. И в этом парадоксе находит отражение проблема, имеющая прямое отношение к нашей национальной безопасности.

Глобальное противостояние за последние десять лет ушло, но возник мир локальных войн, в котором гибнут от насилия миллионы людей. И, в основном, это внутренние религиозные и этнические конфликты в молодых независимых государствах. Самое страшное состоит в том, что Центральная Азия относится к числу пяти-шести самых взрывоопасных районов мира и в случае бездействия спокойное будущее нашим народам никто не может гарантировать.

Мы должны ясно понимать, что прежняя система безопасности, которая существовала 10 лет назад, навсегда ушла в прошлое. К сожалению, за эти десять лет ситуация в регионе резко ухудшилась в плане безопасности. Мы должны ясно понимать, что новые угрозы требуют создания новых механизмов национальной безопасности.

О каких угрозах идет речь?

Речь идет, прежде всего, об угрозе международного терроризма и экстремизма. Это реальная сила и даже самые мощные государства современного мира испытывают мощные удары со стороны экстремистов. Достаточно вспомнить жестокий удар по американским военно-морским силам в Адене несколько недель назад. Экстремизм сегодня - это большие деньги, тысячи превосходно обученных и вооруженных людей с большим опытом боевых действий, это плотные международные связи и контакты, это хорошо разработанная идеологическая платформа. То, что усилия международного терроризма и экстремизма в ближайшем будущем будут нацелены на Центральную Азию, сомневаться не приходится. На это есть ряд причин. Но самая главная - это крушение прежней системы обеспечения безопасности.

Особая региональная проблема - это Афганистан. Эта страна стала не только территорией концентрации экстремистов, но и источников наркотиков и наркобизнеса. Центральная Азия становится постепенно не только зоной наркотранзита, но и зоной активного массового потребления самых

тяжелых наркотиков. Афганский наркобизнес наносит страшный удар генофонду центрально-азиатских народов. 2000-й год еще не закончился, а только на территории Казахстана задержано около 200 килограммов героина из Афганистана.

Вокруг этой страны много разных поворотов и спекуляций в последнее время. Казахстан всегда держался одной твердой и реалистической позиции. Она сводится к тому, что необходим национальный диалог самих афганцев, а роль всех соседей и международных организаций должна сводиться к поиску вариантов диалога.

В афганских горах не достигли победы даже армии Британской империи и военной супердержавы - Советского Союза. Надеяться, что кто-то сумеет навязать внешнее силовое решение афганского вопроса - значит плохо знать историю.

Прямо связана с этим и другая угроза - это угроза массовой миграции беженцев и настоящей гуманитарной катастрофы в Центральной Азии. Уже сегодня более 100 тысяч людей на пороге зимы могут хлынуть из Афганистана в наши страны. Если это произойдет, то о стабильности в регионе придется надолго забыть, потому что речь идет не только о стариках, женщинах и детях, но и о тысячах людей с оружием.

Кроме зримых угроз - экстремизма, террористических актов, наркотиков, массового исхода беженцев, есть и другая, незримая угроза. Войны, действительно, всегда начинаются в головах людей. Ежедневно и ежечасно идет борьба за сознание наших людей. Не нужно обольщаться и думать, что религиозный экстремизм не касается Казахстана, что у нас иные исторические традиции, что у нас никогда не было фанатизма. Все это так, но время вносит свои коррективы.

Каковы наши ответы на эти зримые и незримые угрозы?

Всегда есть соблазн найти простой ответ на сложные вопросы. Мы должны найти не простые, но точные ответы. Программа наших действий четко определена в Стратегии национальной безопасности Казахстана, которая принята в конце прошлого года на Совете Безопасности страны.

Во-первых, с точки зрения национальной безопасности и тех среднесрочных угроз, с которыми мы сталкиваемся, самым важным является строительство реальной, а не словесной системы региональной безопасности. Именно для этого нам необходим и Договор о коллективной безопасности, и «Шанхайская пятерка». В 2000 году в рамках Договора о коллективной безопасности приняты ясные и четкие решения. В Бишкеке принято решение о формировании региональных коалиционных группировок войск. Это создаст фундамент новой системы региональной безопасности.

Мы долго шли к этому решению. Это ответственный выбор, и здесь нет конъюнктурной политики. Безопасность государства слишком серьезное дело, и ее нужно обеспечивать заранее. Вокруг Договора о коллективной безопасности много спекуляций.

Казахстан видит в этом договоре чистый практический интерес. Мы не собираемся нападать на кого-то или удовлетворять чьи-то геополитические амбиции. У нас одна простая задача - мы должны создать условия для безопасного развития нашей страны в ближайший и среднесрочный период. На данном этапе таким инструментом является Договор о коллективной безопасности.

Кроме ДКБ, мы будем наращивать и потенциал «Шанхайской пятерки», и возможности Договора между Центрально-азиатскими странами о совместных действиях по борьбе с терроризмом, политическим и религиозным экстремизмом.

Во-вторых, как бы хороши не были соседи, уважают, как правило, сильных соседей. Эта истина не претерпела изменений тысячи лет со времени появления первых государств.

Мы должны построить сильную современную армию. При этом не нужно уподобляться тем генералам, что всегда готовятся к прошлой войне. Характер задач, который стоит перед нашей армией совсем иной, чем 10 лет назад.

В 2000-м году впервые в последнее десятилетие началось реальное увеличение финансирования армии. Мы начали формирование военных округов на территории Казахстана, в первую очередь Южного и Восточного военных округов. Начата подготовка новых специализированных подразделений для современных локальных войн. Мы существенно укрепили границу. Буквально в течение года созданы новые погранотряды на тех направлениях, которые никогда не были под действенным пограничным контролем. Аналогичная работа проведена по линии таможни. За этот год намного жестче стал миграционный контроль. Наши спецслужбы провели эффективные мероприятия по профилактике и пресечению деятельности экстремистских групп на территории Казахстана.

Порой приходится повторять очевидное, но истина состоит в том, что Казахстан был, есть и будет самым стабильным и безопасным государством в регионе, и мы твердо держим руку на пульсе.

Сложность проблем в сфере безопасности требует постоянного опережающего действия со стороны государства. Я дал поручение Совету Безопасности и силовым структурам подготовить Государственную программу борьбы с терроризмом и экстремизмом на 2001-2003 годы.

Оценка работы силовых структур будет определяться во многом эффективностью их работы по данному направлению.

Особого внимания требует состояние Вооруженных Сил.

Правительству страны необходимо решить три задачи:

- ежегодно не менее 1 процента валового внутреннего продукта выделять на нужды Министерства обороны;
- сформировать современную систему территориальной обороны;
- восстановить полноценную систему мобилизационной подготовки.

В-третьих, наркобольшое общество не может быть безопасным. В этом году принята и пятилетняя стратегия, и двухлетняя государственная программа борьбы с наркоманией и наркобизнесом. Но цифры показывают только ухудшение ситуации. Мы понимаем, что, находясь на пути огромного наркотрафика, одними внутренними усилиями проблему не решим.

Нужно немедленно принять ряд жестких и конкретных мер. Правительству нужно разработать и внедрить в каждой области программы борьбы с наркоманией и наркобизнесом, в бюджете каждого региона предусмотреть средства на финансирование этих программ. В каждой области страны необходимо создать или укрепить существующие наркодиспансеры и центры медико-социальной реабилитации. Дать предложения по усилению ответственности за распространение наркотиков и напрямую связанную с наркобизнесом экстремистскую деятельность.

В-четвертых, с 2001 года начнется реализация подготовленной по моему поручению Стратегии экономической безопасности страны. В ближайшее время она будет обсуждена на Совете Безопасности.

Изучение мирового опыта, в том числе и опыта стран, переживших сходные изменения, привело к созданию модели, в которой выделено четыре основных элемента экономической безопасности - структурного, технологического, институционального и финансового.

На основе этой стратегии будет разработан конкретный план мероприятий правительства.

Все наши экономические и политические планы останутся для истории и потомков просто кругами на воде, если мы, наше поколение, не сможем решить стратегическую задачу - обеспечить национальную безопасность граждан, общества и государства, одним из правовых истоков которого, стала принятая в такой же осенний день, десять лет назад, Декларация о государственном суверенитете нашей страны.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на Международной конференции «XXI век: навстречу миру, свободному от ядерного оружия»

Алматы, 29 августа 2001 г.

Ровно десять лет назад по воле народа Казахстана был закрыт один из крупнейших в мире ядерных полигонов.

И мы, казахстанцы, рассматриваем эту конференцию как знак международного признания и доверия к усилиям нашей страны, закрывшей ядерный полигон, а также давшей миру прецедент добровольного отказа от ядерного оружия.

Четыре десятилетия огромные ядерные арсеналы были основными аргументами в глобальном противостоянии двух сверхдержав. В то время достижение ядерной безопасности увязывалось, главным образом, с процессом увеличения ядерного потенциала.

Вот уже 10 лет как мир перестал быть блоковым. Но проблема ядерной безопасности не решила сама собой даже после уничтожения значительной части ядерного арсенала распавшейся сверхдержавы.

К сожалению, на рубеже тысячелетий наша планета не стала более безопасной, ни в обычном, ни в ядерном контексте.

А сама ядерная угроза переросла свое прежнее двухмерное измерение и, подобно пораженному радиацией организму, стала быстро мутировать, приобретая новые и новые формы.

Сегодня нам важно уяснить, почему фундаментальные сдвиги последнего десятилетия, снизив ядерную угрозу в плане глобального ядерного конфликта, в то же время способствовали возникновению новых измерений «ядерной реальности».

Лично я вижу следующие причины этой тенденции.

Во-первых, выстроенная в XX веке международная система ядерной безопасности, ориентированная на двухполюсный мир, дала сбой в новой геополитической ситуации и не смогла предотвратить процесс «расползания» ядерного оружия.

Баланс сил нарушился, ядерное оружие перестало быть прерогативой «большой» пятерки. Вопреки общепринятому и, казалось, незыблемому режиму нераспространения, количество обладателей ядерным оружием возросло. Возник новый мировой геополитический полюс – «третий ядерный мир».

Нестабильность в одном из самых густонаселенных районов планеты уже существенно осложнилась опасной ядерной межой, возникшей между крупнейшими азиатскими странами - Индией и Пакистаном.

Если учесть, что в современном мире, причем в самых взрывоопасных регионах, имеется ряд стран с реальными ядерными амбициями, то развитие ситуации может развиваться по самому негативному сценарию.

При негативном развитии ситуации мир может встать перед фактом, когда бывшая угроза глобального ядерного конфликта сменится угрозой региональных войн с использованием тактического атомного оружия.

Во-вторых, в современном мире все более отчетливо стало проявляться противостояние традиционных ядерных держав и стран так называемого «порогового» уровня.

В результате возникает реальная опасность развертывания нового витка гонки ядерного вооружения, в которую помимо ядерных держав, могут втянуться и «пороговые» страны.

В-третьих, на волне всплеска региональной нестабильности получили широкое распространение новые угрозы безопасности, такие, как международный терроризм.

Сегодня пугающей реальностью становится контрабанда ядерных материалов, а также попытки ряда террористических группировок обзавестись компонентами, технологией и специалистами по производству ядерных боеприпасов и средств их доставки.

Полагаю, что нет надобности заострять внимание на том, какими серьезными последствиями для всего человечества чревато попадание ядерного оружия в руки террористов.

Мир подошел к той черте, за которой ядерная угроза измеряется уже не количеством ядерного арсенала, а простым фактом наличия ядерного оружия.

Все это требует активизации усилий мирового сообщества по предотвращению дальнейшего «расползания» ядерного оружия, по строительству модернизированной системы международного контроля его распространения.

В отмеченных непростых геополитических условиях 90-х годов прошлого века происходило становление Казахстана как суверенного государства. Понимая свою глобальную ответственность перед мировым сообществом в обеспечении ядерной безопасности, Казахстан принял, как в дальнейшем показала сама жизнь, единственно правильное решение.

Как я сказал выше, ровно 10 лет назад, 29 августа, мною был подписан указ о закрытии Семипалатинского ядерного полигона, почти полвека терзавшего взрывами землю Казахстана.

При тоталитарном режиме любое свободомыслие, любое выступление народа подавлялось жестокой силой. Тому мы не раз были свидетелями.

С объявлением политики гласности появились проблески демократизации общества. Люди этому поверили. Руководство Казахстана начало поднимать проблему закрытия полигона с 1987 года.

Хочу подчеркнуть, что в то время Казахстан еще не был независимым государством, и, как и все республики, испытывал жесткий диктат центра, особенно в такой сфере, как Военно-промышленный комплекс. Москва заявляла, что либерализация не касается сферы ВПК. В решение вопросов данной области не допускались даже первые руководители республик.

Намерение Казахстана закрыть Семипалатинский полигон встретило жесточайший прессинг. Кто помнит тревожную атмосферу тех дней, тот, очевидно, поймет всю цену этого беспрецедентного шага, значение которого далеко выходит за рамки нашей страны...

В 1992 году Казахстан, уже как независимое государство, подписал Лиссабонский протокол к Договору СНВ-1, в котором зафиксировал свои обязательства о нераспространении ядерного оружия.

В 1993 году Казахстан одним из первых в СНГ присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия, и в декабре 1994 года ядерными державами мира был подписан Меморандум о гарантиях безопасности нашей стране.

В 1994 году был завершен вывод с территории страны всего ядерного оружия.

В 1995 году уничтожен последний ядерный заряд на бывшем Семипалатинском полигоне.

1996 год - Казахстан стал участником Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

1997 год - Генеральная Ассамблея ООН приняла резолюцию об оказании помощи регионам Казахстана, пострадавшим от ядерных испытаний.

В 2000 году была уничтожена последняя штольня для ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне.

Мы также закрыли Актауский ядерный реактор на быстрых нейтронах и приняли все необходимые меры по обеспечению безопасности имевшегося там ядерного топлива.

За каждой из этих вех - сотни тысяч человеческих судеб, пострадавших на себе безъядерный выбор целой страны.

Это сотни часов раздумий, долгие месяцы переговоров, двусторонних и многосторонних встреч.

Это почти 10 лет кропотливого труда политиков, военных и ученых.

Об этом можно и нужно рассказать современникам, и лучше, если это узнают из первых уст.

Этому посвящена моя новая книга под названием «Эпицентр мира».

Это книга-откровение, которую я рассматриваю как бессрочное приглашение к доверительному диалогу и сотрудничеству между всеми, кто хоть в малой степени задумывался о том жестоком «подарке», который ушедший век оставил новому столетию.

Сегодня, вспоминая события, связанные с обретением Казахстаном безъядерного статуса, задумываешься о масштабности проблемы выбора - быть или не быть ядерным государством?

Военная машина распавшегося СССР в Казахстане оставила после себя 1216 боеголовок для межконтинентальных баллистических ракет и зарядов для тяжелых бомбардировщиков. Комплекс ядерных стратегических сил состоял из самых современных средств массового поражения и доставки ядерных зарядов, включая стратегические многоцелевые бомбардировщики Ту-95 МС и межконтинентальные баллистические ракеты СС-18.

Это был четвертый в мире ядерный арсенал.

Помимо готового к боевому использованию ядерного вооружения, Казахстан обладал целой индустрией его производства и испытаний, включая научно-исследовательскую базу для создания и модернизации ядерного оружия.

Важнейшим стратегическим объектом был Семипалатинский полигон. В течение полувека здесь было произведено 456 ядерных и термоядерных взрывов. Суммарная мощность ядерных зарядов в 2,5 тысячи раз превысила мощность атомной бомбы, сброшенной на Хиросиму.

Казахстан обладал и обладает огромными ресурсами для производства активных компонентов ядерного оружия.

На долю страны приходится 25% всех мировых запасов урана.

На территории Казахстана находятся также крупные предприятия атомной промышленности по переработке и обогащению природного урана.

Таким образом, после распада СССР, Казахстан стал владельцем почти всей необходимой научно-исследовательской, добывающей и производственной инфраструктуры для создания собственного ядерного оружия.

Обладая таким потенциалом могущества и влияния, было невероятно трудно принять решение об отказе от него. Перспектива стать региональной сверхдержавой для части нашего общества казалась очень заманчивой.

Приводились реальные аргументы в пользу сохранения ядерного статуса.

Собственный ядерный зонтик представлялся залогом безопасности страны, гарантией сдерживания потенциальных амбиций вероятного противника.

По мнению сторонников этого довода, сохранение ядерных сил должно было компенсировать количественные и качественные пробелы в обычных видах вооружений, существовавшие в то время в Казахстане.

Среди аргументов присутствовал и тезис о том, что ядерное оружие придаст Казахстану статус региональной сверхдержавы.

Кроме того, отмечалась важность сохранения ядерного комплекса для развития научно-технического потенциала, фундаментальной и прикладной науки.

Одним словом, «ядерное искушение» имело под собой солидные обоснования и достаточно многочисленную группу сторонников.

Но Казахстан стал безъядерным государством по собственной воле. Делая этот исторический шаг, мы руководствовались рядом принципиальных моментов.

Первое. Это было решение, отвечающее интересам, прежде всего, самих казахстанцев.

Почти пять десятилетий ядерных испытаний, проводимых в Казахстане, принесли невосполнимые потери здоровью нашего народа и окружающей среде.

Локальная зона экологического бедствия вокруг территории только Семипалатинского полигона занимает более 300 тысяч квадратных километров. Это примерно территория Германии или Италии.

Специалисты считают, что общее число казахстанцев, подвергшихся в той или иной мере облучению, насчитывает сотни тысяч человек.

Последствия ядерных испытаний подтачивают наше будущее - здоровье наших детей.

И еще одно поколение казахстанцев, которые родятся и не будут знать, что такое Семипалатинский полигон, будут испытывать на своем здоровье тяжелые последствия ядерных испытаний.

Страдают не только люди, но и сама земля. Испытания привели к разрушению ландшафта. На месте ядерных взрывов образовались целые озера, наполненные зараженной радиацией водой.

По оценкам специалистов, чтобы земля полностью восстановила свой продуктивный потенциал необходимо как минимум 300 лет!

Терпение народа не беспредельно. В 1989 году в Казахстане образовалось широкое народное движение «Невада-Семей». Оно объединило людей самых разных национальностей, возрастов и профессий, выступивших за закрытие Семипалатинского ядерного полигона, за прекращение испытаний на других полигонах мира.

Выражая волю народа, заручившись его поддержкой, мы приняли решение навечно запретить испытания ядерного оружия на территории Казахстана, а затем объявили о безъядерном статусе страны.

Второе. Выбор безъядерного статуса - это результат осознания Казахстаном опасных последствий дисбаланса мировой системы безопасности в начале 90-х годов.

Сохранение атомного арсенала торпедировало бы складывающуюся десятилетиями систему нераспространения ядерного оружия.

Появление на политической карте мира столь мощных новых ядерных государств могло дать фатальный толчок к разрушению мирового ядерного баланса.

Третье. Отказ от ядерного оружия связан и с тем, что Казахстан с первых дней своей независимости избрал миролюбивый внешнеполитический курс.

Этим актом мы продемонстрировали международному сообществу открытость своей внешней политики, свою приверженность миру, свободному от насилия и военной угрозы.

Отказавшись от ядерного оружия, Казахстан не просто приобрел международный авторитет. Мы получили прочные гарантии территориальной целостности и уважения нашего суверенитета от ядерных держав - США, России, Великобритании, Франции и Китая.

Сегодня безъядерный статус Казахстана - это основа мира и безопасности по всему периметру наших границ.

Это реальная возможность плодотворного сотрудничества Казахстана с другими странами.

И это сотрудничество мы хотели бы расширить и в области ликвидации последствий ядерных испытаний на нашей территории.

Сегодня Казахстан в основном самостоятельно решает проблемы ликвидации последствий ядерных испытаний. Фактически мы остались один на один со своими проблемами, связанными с полигоном.

За 10 лет мы израсходовали сотни миллионов тенге на выплату компенсаций лицам, пострадавшим от ядерных испытаний, на проведение лечебно-профилактических мероприятий среди населения, на восстановление экологии регионов, прилегающих к полигону.

За все эти годы общий объем безвозмездной помощи, полученной Казахстаном для решения проблем радиоактивного загрязнения своей территории, составил всего 20 млн. долларов. В то же время только стоимость работ по дезактивации и рекультивации зараженных площадей составляет более 1 млрд. долларов.

В одиночку нести такие расходы по решению проблемы, имеющей глобальное значение, нам достаточно трудно.

Сегодня на конференции собрались авторитетные представители многих стран, внесшие большой вклад в дело укрепления мира и обеспечения ядерной безопасности, в становление безъядерного статуса нашей страны. Надеюсь на вашу поддержку и в вопросе ликвидации последствий ядерных испытаний в Казахстане.

Отказавшись от ядерного статуса, мы, тем не менее, не стали сторонним наблюдателем процесса обеспечения ядерной безопасности.

Накопленный нами за прошедшие 10 лет опыт участия в процессе ядерного разоружения и нераспространения позволяет нам высказать свое видение проблемы глобальной безопасности.

В чем заключается его суть?

Первое. Сегодня нельзя не видеть того, что принцип стратегического сдерживания на основе обладания ядерным оружием уже не играет эффективной роли в системе международной безопасности.

Извечный принцип «хочешь мира - готовься к войне» в новом веке уже не бесспорен. Поэтому необходимо совершенствование механизмов обеспечения безопасности, прежде всего, ядерной.

Необходима универсализация всех принципов нераспространения.

Ядерные державы прилагают усилия к запрету на горизонтальное распространение и ничем не ограничивают себя в области вертикального распространения. То есть существующая система договоров ограничивает возникновение нового ядерного обладания, но не ограничивает увеличение ядерного потенциала тех, кто им уже обладает.

Накапливающиеся во все возрастающем числе стран военные арсеналы, в том числе и ядерные, на нынешнем этапе являются уже не ограничителями, а скорее катализаторами гонки вооружений.

Несмотря на всеобщий запрет, полигоны ядерных держав продолжают работать в «холостом» режиме, поскольку практически ни один в мире ядерный полигон, кроме Семипалатинского, полностью не уничтожен.

В принципе, любая страна в любое время имеет возможность возобновить испытания.

Само по себе поведение ядерных держав в решении возникающих в мировой политике вопросов представляет своего рода искушение для ряда других стран в качестве сильного аргумента внешней политики.

Поэтому, на наш взгляд, необходимо пойти по пути модернизации существующих договоренностей с целью повышения обязательств как ядерных, так и неядерных стран в области нераспространения, а также их взаимных обязательств по укреплению ядерной безопасности.

Второе. По большому счету, в настоящее время проблемы ядерной безопасности решаются лишь кругом обладателей ядерного оружия, хотя доподлинно известно, что они неоднократно подвергали опасности человечество - в 1962 году по политическим, а в 1974, 1983 годах - по техническим причинам.

И поэтому проблема может быть решена только при условии активного включения в этот процесс всех государств, подписавших Договор о нераспространении ядерного оружия.

Третье. Мы выступаем за продолжение конструктивного диалога ядерных держав по вопросам противоракетной обороны.

Стабильность между этими странами в базовых подходах, понимание и сотрудничество по вопросам ядерной безопасности имеет глобальное значение для всего мира.

В целом, в сегодняшних условиях Казахстан, как независимое государство, считает, что важнейшим аспектом обеспечения международной безопасности, в том числе и в ядерной сфере, должны стать расширение и укрепление доверия.

Именно принцип доверия должен прийти на смену господствующему до сих пор в конфликтных регионах принципу военного сдерживания.

Доктрина Доверия имеет свои четкие и ясные механизмы реализации.

Это транспарентность военной политики, сокращение вооруженных сил в районе границы, создание демилитаризованных зон, взаимные консультации по вопросам обеспечения безопасности, совместные военные учения и т.д.

Там, где больше общения, больше и доверия. Там, где есть доверие, нет места противостоянию. Это простая, но очень ценная истина.

Сегодня этот принцип прошел успешную апробацию в рамках «Шанхайской пятерки» и реализуется в деятельности Шанхайской организации сотрудничества.

Начав с мер укрепления доверия и сокращения вооружений в районе совместных границ, участники этого объединения активно осваивают новые сферы безопасности, включая совместную борьбу с терроризмом и наркобизнесом.

Со временем взаимодействие в рамках ШОС может быть распространено и на сферу ядерной безопасности наших государств.

Таким образом, пример «Шанхайской организации сотрудничества» может быть положен в основу строительства региональных систем безопасности в Азии и, в некоторых элементах, и в других регионах.

Другим исходным моментом нашего взгляда на вопрос обеспечения глобальной безопасности является уверенность в том, что в XXI веке ее можно достичь только коллективными усилиями.

Тот факт, что одновременно с провозглашением своего безъядерного статуса Казахстан выступил с инициативой создания в Азии новой модели безопасности - это не воля случая и не простое совпадение.

Инициатива созыва Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии, прозвучавшая в 1992 году с трибуны 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН, сегодня нашла поддержку многих азиатских государств и целого ряда международных форумов.

В ноябре текущего года высокие руководители азиатских государств впервые соберутся в Алматы, чтобы подписать документ, отражающий согласованные подходы к вопросам о мерах доверия и взаимодействия в вопросах устранения угроз безопасности на континенте.

Эти два универсальных подхода к выстраиванию системы глобальной безопасности в новом веке - доверие и коллективные усилия всех стран - применимы и в тех случаях, когда речь идет об устранении ядерной угрозы.

Человечество всегда стремилось к миру. Те полвека, когда над планетой висит «дамклов меч» ядерной угрозы, были и временем нарастающей борьбы за мир, свободный от ядерного оружия.

Именно голоса сторонников нераспространения, выводы ученых об опасностях ядерной катастрофы, воля людей к миру до сих пор удерживали человечество от сползания в пропасть ядерного безумия.

Наш голос должен быть и будет услышан.

*Национальная безопасность: итоги десятилетия.
Сборник документов и материалов. 2001. – с. 128-136*

Выступление на международном симпозиуме «Казахстан: укрепление международного сотрудничества во имя мира и безопасности»

Усть-Каменогорск, 8 октября 2005 г.

Уважаемые гости! Дамы и господа!

Рад приветствовать столь представительное собрание на гостеприимной земле Казахстана! Наша республика, ее восточный регион, где мы сейчас находимся, имеют самое непосредственное отношение к теме международного симпозиума. Тот факт, что этот форум проводится именно здесь, я рас-

цениваю как признание важной роли Казахстана в процессе нераспространения, в борьбе за безопасность и стабильное экономическое развитие.

Сегодня вы уже успели познакомиться с предприятиями атомной промышленности Усть-Каменогорска. Неподалеку отсюда, под Семипалатинском, ещё не так давно действовал один из крупнейших ядерных полигонов планеты.

За полвека существования полигона там было проведено более четырёхсот пятидесяти атомных и термоядерных взрывов! Поэтому как никто другой, казахстанцы знают о страшных последствиях ядерных испытаний. По сей день продолжают страдать не только невольные свидетели тех взрывов, но и их дети и внуки.

Это была одна из сложных и трагичных страниц в истории Казахстана. Вместе с окончательным закрытием Семипалатинского ядерного полигона наше государство также приняло решение отказаться от обладания этим смертоносным оружием.

После распада СССР на территории республики осталось значительное количество ядерных вооружений – стратегические ракеты с разделяющимися боеголовками, которые на Западе получили мрачное прозвище «Сатана», дальние бомбардировщики и соответствующие атомные и термоядерные заряды к ним. На тот момент весь этот смертоносный потенциал являлся четвертым по мощности в мире.

Тогда в Казахстане в общей сложности было сосредоточено 148 шахтных установок для запуска межконтинентальных баллистических ракет наземного базирования. В этих пусковых шахтах размещалось ровно 104 межконтинентальных баллистических ракет, каждая из которых была оснащена ядерной боеголовкой. Нагрузка этих ракет составляла 7,6 тонны, а радиус поражения – около 12 тысяч километров.

И впервые в мировой истории Казахстан принял решение добровольно отказаться от всей этой устрашающей армады. Это был наш сознательный выбор, продиктованный в первую очередь тем, что народ Казахстана не понаслышке знаком со страшными последствиями испытаний атомного оружия.

Решение отказаться от ядерного арсенала определило дальнейшую стратегию Казахстана в сфере глобальной безопасности.

Мы получили поддержку государств «ядерного клуба». США, Россия, Великобритания согласно подписанного главами этих стран соглашения 5 декабря 1995 года в г. Будапеште представили гарантии безопасности и целостности территории Казахстана в ответ на наш отказ от ядерного оружия. Затем к этому присоединились Китай и Франция.

Можно образно сказать, что с этого момента Казахстан стал своеобразным «эпицентром мира», то есть местом, где впервые в истории люди, обладая разрушительной силой, добровольно отказались от неё. Как вы помните, несколько лет назад я написал одноименную книгу.

Этим решением мы на деле подтвердили своё желание жить в мире, дружбе и добрососедстве со всеми государствами и народами. Думаю, это можно считать достойным вкладом независимого Казахстана в дело укрепления стабильности и безопасности на планете.

С другой стороны Казахстан привлек самые большие инвестиции в свою экономику, получил возможность направить все ресурсы на повышение благосостояния своих граждан. Наша страна является лидером экономических и политических реформ на постсоветском пространстве. Темпы роста экономики, составляющие 9-10% в год, считаются одними из высоких в мире.

Сегодня Казахстан является последовательным сторонником разоружения, борьбы с экстремизмом и международным терроризмом.

В настоящее время одним из ключевых элементов стабильности современного мира является устойчивая система глобальной безопасности.

Высокий уровень современной науки и технологий, доступные базы информации практически по всем отраслям знаний, значительное удешевление промышленных технологий - все это должно было бы работать только на благо человечества. К сожалению, прогресс открывает новые возможности как для мирного развития, так и для противодействия ему. Поэтому глобальная система безопасности должна непрерывно совершенствоваться, идти в ногу с техническим развитием.

Жесткий контроль за оружием, особо опасными материалами и технологиями - ключевой элемент нераспространения и основа любой системы безопасности. Противодействие распространению как самого оружия, так и отдельных его элементов в глобальном масштабе является действенной мерой, сдерживающей терроризм и агрессивные устремления.

Наиболее крупной международной программой, направленной на развитие режимов нераспространения, является программа «Совместное уменьшение угрозы», известная в 1993–95 годах как программа Нанна-Лугара, по имени двух сенаторов США, являющихся ее инициаторами.

Программа Нанна-Лугара имела первоначальной целью уменьшить угрозу безопасности непосредственно для США, но со временем стала стратегией международного сотрудничества для многих других стран – участников этой программы.

Каждый новый этап программы расширяет направления ее деятельности, усложняет задачи, увеличивает состав участников. Деятельность программы «Совместное уменьшение угрозы» в Казахстане наглядно демонстрирует все эти качества.

Вспомним недавние исторические события: в 1992 году, находясь в непростой социально-экономической ситуации, Казахстан после распада СССР становится четвертой страной мира по запасам ядерного оружия.

Соблазн сохранения этого оружия был велик. Это же нам советовали некоторые «дружественные» страны. И внутри страны были группы известных людей, считавших отказ от ядерного оружия ошибкой.

Однако никакие трудности не повлияли на наше принципиальное решение объявить Казахстан безъядерной страной. Этот исторический выбор определил дальнейшую стратегию Казахстана в сфере глобальной безопасности.

Основным стержнем нашей политики становится развитие режимов нераспространения.

Таким образом, цели Казахстана и США в области нераспространения и уменьшения риска использования оружия массового уничтожения совпали с первых этапов Программы.

Осень 2000 года стала своеобразной вехой в реализации Программы. В это время была завершена пятилетняя программа ликвидации инфраструктуры ядерного оружия на Семипалатинском полигоне.

Были подписаны документы, отражающие новое направление совместной деятельности - противодействие распространению особо опасных материалов и технологий двойного использования. Это позволило начать работы по безопасному сохранению ядерных материалов для казахстанского реактора БН-350 и по его выводу из эксплуатации.

Около двух тысяч девяносто килограммов ядерного топлива, в том числе высокообогащенный уран, нужно было разместить в таких условиях, чтобы полностью исключить риск его нелегального использования.

В 2001 году сенатор Сэм Нанн и Президент Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» Ричард Кертис предложили казахстанскому правительству содействие в решении этой проблемы. Технические команды обеих сторон разработали проект, получивший название «Безопасная транспортировка и переработка «свежего» высокообогащенного топлива реактора БН-350 в низкообогащенный ядерный материал».

Основной задачей проекта явилось «укрепление глобальной безопасности путем сокращения риска применения оружия массового уничтожения».

Я с удовлетворением могу констатировать, что сейчас проект находится на стадии завершения.

Фонд «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» взял на себя финансирование всех этапов проекта, осуществлял мониторинг и экспертизу его выполнения.

Казахстанские предприятия успешно справились с поставленной задачей.

Подводя итоги, хочу заметить, что главным средством противодействия распространению особо опасных ядерных, химических и бактериологических веществ была и остается надежная система учета, контроля и физической защиты подобных материалов. В течение последних лет США полностью модифицировали свою систему безопасности и предложили помощь странам СНГ в развитии их национальных систем.

Современная система безопасности должна полностью исключать нелегальный доступ или распространение материала при чрезвычайных ситуациях. Именно эту цель преследуют проекты Фонда по «Усилению физической защиты и противодействию распространению особо опасных материалов», выполняемые в Казахстане.

Однако там, где это возможно, самый надежный и экономически целесообразный способ избавиться от угрозы распространения таких материалов – их трансформация в состояние, исключающее их военное применение. Реакторы на быстрых нейтронах используются в промышленных установках уже более сорока лет. Это означает, что проблемы, вызвавшие появление настоящего Проекта, будут возникать все чаще и чаще.

Казахстанский проект и успешная практика переработки высокообогащённого урана в низкообогащённый могут стать успешным примером и основой для разработки подобных проектов и программ в других регионах и странах. Казахстанская сторона готова активно пропагандировать этот опыт и оказывать посильную помощь и участие в реализации проектов.

Надеемся, что наш пример окажется положительным для других государств. В последние годы мы стали свидетелями того, что соглашения в рамках ООН, принятые по ядерному сдерживанию, нераспространению, неразработке ядерных материалов не были успешными. Ядерными государствами стали наши соседи – Пакистан и Индия. Это говорит о том, что в мире должно быть принято совершенно другое решение, чем то, которое есть. Говоря о том, что ядерное оружие не должно разрабатываться другими странами, не должно распространяться, сами ядерные державы, особенно крупнейшие – США, Россия и другие, должны показывать пример сокращения со своей стороны ядерного арсенала, который у них имеется.

В мире сложилось согласно соглашениям так: одним разрешается иметь оружие и совершенствовать его, другим - запрещается иметь и даже разрабатывать. Неправильно, непропорционально, нечестно. В глобальном мире, в рамках ООН, мне кажется, этот договор должен быть пересмотрен в сторону глобальных мероприятий, ответственности всех государств, прежде всего ядерных по сокращению ядерного оружия и постепенного уничтожения их арсеналов.

Мы считаем, что наши шаги, предпринятые в последнее десятилетие стали ещё одним существенным вкладом в дело сохранения стабильности и безопасности во всем мире. Республика Казахстан, многонациональный народ Казахстана подтверждают свой исторический выбор, сделанный в пользу безъядерного статуса государства и призывают к этому другие страны.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

«Мне пришлось принимать непростые решения» (из выступления на Саммите группы «Большой восьмерки»)

Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.

В тот момент, когда весь мир обеспокоен запуском КНДР ракет дальнего радиуса действия и намерениями Ирана, я хотел бы поделиться своим личным опытом. Моя страна, Казахстан, с момента обретения ею независимости высказалась за то, чтобы стать государством, свободным от ядерного оружия, и уничтожить ядерные материалы, которые находились на ее территории - тяжелое наследие, доставшееся нам от прошлых времен. Мне кажется, что мы успешно преодолели эти проблемы благодаря непоколебимому стремлению к миру и стабильности.

Мне пришлось принимать непростые решения, которые не были продиктованы политической конъюнктурой. В первую очередь дело касалось жизненно важных вопросов. Слишком много на нашей земле экспериментировали с «ядерным джином». В течение сорока лет на полигоне в Семипалатинске было произведено 752 ядерных взрыва: 26 - в атмосфере, 78 - на земле, остальные - под землей. Почти полмиллиона людей прямо или косвенно пострадали от этих испытаний ядерного оружия. Сотни тысяч гектаров земли по сей день остаются непригодными для земледелия. Именно поэтому, став Президентом Казахстана, я в первую очередь объявил мораторий на испытания. 29 августа 1991 года я подписал указ, запрещающий проводить любые испытания ядерного оружия на территории страны. Судьба полигона в Семипалатинске была не единственной нашей заботой.

В декабре 1991 года, когда советская сверхдержава распалась, и было создано Содружество Независимых Государств, встал вопрос о том, что делать с советским ядерным арсеналом, оказавшимся во владении независимых государств. Казахстану достался огромный ядерный потенциал - четвертый в мире по своей мощности. Мы должны были сделать выбор, руководствуясь цивилизованным подходом к данной проблеме. Наша страна с первых дней своего существования заявила о своей приверженности принципам мира. Лишь Россия могла в качестве великой державы претендовать на владение и реальное управление этим бывшим ядерным комплексом.

Но вопрос о нашей национальной безопасности стоял перед нами с той же остротой, как, возможно, он стоит сейчас перед Ираном. В то время я начал процесс многосторонних и многоуровневых переговоров, который помог нам получить от основных ядерных держав гарантии безопасности: эти державы обязались в случае, если Казахстан подвергнется нападению, предпринять незамедлительные меры по его отражению и сохранению территориальной целостности нашей страны, а также потребовать чрезвычайного созыва Совета Безопасности ООН.

Должен вам сказать, что статус безъядерной державы усилил наши позиции в деле борьбы за ядерное разоружение, стабильность, мир во всем мире и глобальную безопасность. И отказ от ядерного оружия стал важным фактором нашего экономического и политического развития, нашей внутренней стабильности.

Само существование оружия массового поражения, как ядерного, так и обычного, не может являться средством решения проблем глобальной или региональной безопасности. Мне кажется, что применительно ко многим вопросам мировое сообщество еще не рассталось со своими старыми концепциями. Именно поэтому нынешняя ситуация изобилует парадоксами, недосказанностями и полумерами. Сегодня невозможно придерживаться устаревшей концепции энергетической стабильности. Нужно принимать во внимание тот факт, что использование ядерного оружия, как и полное прекращение межгосударственных войн, маловероятно, нужно поставить перед собой цель уничтожить угрозу терроризма. В настоящее время ни одна из стран, принадлежащих к клубу ядерных держав, не изъявляет твердого желания полностью отказаться от ядерного оружия и не предлагает начать переговоры по этому вопросу. Пришло время повернуться лицом к реальности. Нужно свести до минимума последствия расширения клуба ядерных держав, особенно в том, что касается его нелегальных или полуправильных членов.

Мне кажется, что для обеспечения глобальной безопасности мы должны двигаться по пути полного ядерного разоружения, учитывая, что этот тип оружия, как и любое другое оружие массового поражения, представляет собой прямую угрозу человечеству. Но тут возникает другая проблема: настало время для всех нас задуматься об использовании альтернативных источников производства энергии и о глобальной энергетической безопасности. Нет никаких оснований воздвигать препятствия на пути государств, которые стремятся использовать мирный атом. Иран, как и другие страны, которые имеют или планируют построить атомные электростанции, должен обладать возможностью осуществлять научно-технические исследования, совершенствоваться в вопросах обеспечения безопасности своих АЭС, задуматься о проблемах, связанных с топливом и отходами. Эта деятельность должна являться прозрачной, и международное сообщество должно иметь возможность ее контролировать.

Речь идет о совершенствовании системы контроля над всем комплексом проблем, связанным с ядерным оружием и технологиями, а также любой деятельностью в области мирного атома, чтобы не допустить использования расщепляющих материалов в военных целях. Представляется вполне логичным подумать над созданием под эгидой МАГАТЭ, например, организации, которая будет обеспечивать поставки топлива для атомных электростанций и управлять хранением и переработкой отходов. Таким об-

разом, можно будет контролировать утечки сырья, необходимого для производства ядерных зарядов военного назначения. Очевидно, что для этого нужно будет решить вопросы политического, коммерческого и финансового характера.

«Большой восьмерке» предстоит сыграть важную роль, в частности, в деле сокращения стратегического наступательного вооружения. Может быть, мои предложения кажутся мало реалистичными. Но, тем не менее, нужно двигаться в этом направлении. На самом деле ядерная угроза и распространение ядерного оружия стали неотъемлемой частью международных отношений, экономики, науки и техники. И, только переломив эту ситуацию, мы сможем избавиться от порождаемых ею опасных побочных продуктов, таких, как ядерные отходы, и сделать шаг вперед по пути решения глобальных и насущных проблем ядерной безопасности.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на ужине от имени Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы»

Вашингтон, 28 сентября 2006 г.

Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на ужине от имени Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» под девизом «Ядерное разоружение Казахстана – глобальная модель построения более безопасного мира»

Уважаемые гости! Дамы и господа!

Прежде всего, я хотел бы выразить благодарность сопредседателям Фонда «Инициатива сокращения угрозы» сенатору Сэму Нанну и Тэду Тернеру за организацию настоящего вечера в честь нашей страны. Я хочу также высказать слова признательности Сюзан Эйзенхауэр за то, что она любезно согласилась стать хозяйкой сегодняшнего вечера.

Я искренне рад видеть выдающихся деятелей движения нераспространения и искренних сторонников укрепления казахстанско-американской дружбы конгрессвумен Шелли Беркли и конгрессмена Эни Фалеомаваегу. Мне особенно приятно, что сегодня с нами министры Сэм Бодман и Майк Йоханнс, и многие другие наши американские друзья.

Полтора десятилетия, прошедшие со времени распада Советского Союза и обретения Казахстаном независимости в 1991 году, были переломными не только для нас, но и для всего мира. В начале 21-го века мы вынуждены констатировать, что окончание «холодной войны» вопреки надеждам многих людей не привели к более безопасному миру.

Наша планета стала менее стабильной, и количество членов ядерного клуба за последнее десятилетие расширилось. В него вступили Индия и Пакистан. Ряд всем известных стран лелеют ядерные амбиции. Более того, угроза применения ядерного оружия международными террористами стала устрашающей, но реальной перспективой.

Народ Казахстана на себе испытал все ужасы ядерного оружия. 456 ядерных взрывов прогремело на Семипалатинском ядерном полигоне с 1949-го по 1991-й год. Это принесло болезни и страдания сотням тысяч наших сограждан и привело к заражению радиацией громадной территории. Собственно полигон занимал площадь, немногим меньше штата Нью-Джерси, но загрязнение территории радиацией от испытаний отмечалось на площади в несколько раз больше, сравнимой с площадью штата Нью-Мексико.

Прошло уже 15 лет с тех пор, как мы навсегда закрыли Семипалатинский полигон. Но последствия ядерных испытаний будут давать о себе знать в течение многих десятилетий. Поэтому как никто другой, казахстанцы знают о страшных последствиях ядерных испытаний. По сей день продолжают страдать не только невольные свидетели тех взрывов, но и их дети и внуки. Это была одна из трагичных страниц в истории Казахстана.

После распада СССР на территории республики осталось значительное количество ядерных вооружений – стратегические ракеты с разделяющимися боеголовками, которые на Западе получили мрачное прозвище «Сатана», дальние бомбардировщики и соответствующие атомные и термоядерные заряды к ним. На тот момент весь этот смертоносный потенциал являлся четвёртым по мощности в мире.

Тогда в Казахстане в общей сложности было сосредоточено 148 шахтных установок для запуска межконтинентальных баллистических ракет наземного базирования. В этих пусковых шахтах размещались 104 межконтинентальные баллистические ракеты, каждая из которых была оснащена ядерной боеголовкой. Нагрузка этих ракет составляла 7,6 тонны, а радиус поражения – около 12 тысяч километров.

Но мы отказались от этого ядерного арсенала. И это решение определило дальнейшую стратегию Казахстана в сфере глобальной безопасности. Можно образно сказать, что с этого момента Казахстан стал своеобразным «эпицентром мира», то есть местом, где впервые в истории люди, обладая разрушительной силой, добровольно отказались от неё. Как вы помните, пять лет назад я написал одноименную книгу.

За прошедшие годы мы неуклонно и последовательно вели работу по ликвидации оружия массового уничтожения и поддерживавшей его инфраструктуры. Мы высоко ценим сотрудничество с США в рамках программы Совместного сокращения угрозы, инициированной Ричардом Лугаром и Сэмом Нанном.

Благодаря нашему сотрудничеству к 1995 году на территории Казахстана не осталось ни одной ядерной боеголовки.

Вклад Казахстана в дело нераспространения продолжается, и выражается не только в нашей активной антиядерной позиции, но и в новых конкретных делах.

В начале этого года Казахстан и Фонд «Инициатива по сокращению ядерной угрозы» завершили уникальный международный проект в сфере нераспространения. В результате этого проекта три тонны высокообогащенного урана, достаточного для производства двух десятков ядерных зарядов, были переработаны в низкообогащенный уран, то есть топливо для мирных ядерных реакторов.

Этот проект стал еще одним вкладом Казахстана в укрепление глобальной безопасности, органичной частью и ярким символом широко-масштабного сотрудничества между нашими странами в сфере нераспространения.

В настоящее время одним из ключевых элементов стабильности современного мира является устойчивая система глобальной безопасности.

В последние годы мы стали свидетелями того, что соглашения в рамках ООН, принятые по ядерному сдерживанию, нераспространению, неразработке ядерных материалов не были успешными. Это говорит о том, что в мире должно быть принято совершенно другое решение, чем то, которое есть.

В мире сложилась парадоксальная ситуация, по существу противоречащая основным принципам международного права: одним разрешается иметь оружие и совершенствовать его, другим - запрещается иметь и даже разрабатывать. Это неправильно, несправедливо, непропорционально.

Говоря о том, что ядерное оружие не должно разрабатываться другими странами, не должно распространяться, сами ядерные державы должны показывать пример сокращения со своей стороны ядерного арсенала, который у них имеется.

Полагаю, что в рамках ООН решение этого вопроса должно быть пересмотрено в сторону глобальных мероприятий, ответственности всех государств, прежде всего, ядерных по сокращению ядерного оружия и постепенного уничтожения их арсеналов.

Реалии сегодняшнего времени свидетельствуют о необходимости серьезной адаптации международной системы безопасности. Изжившая себя концепция безопасности посредством взаимного сдерживания ядерным потенциалом противоборствующих государств в полной мере доказала свою архаичность.

В эпоху «холодной войны» ядерное оружие было фактором глобального баланса биполярного мира и соответственно ядерный конфликт обладал свойством обратимости.

Конфликтующие стороны не только пребывали на грани ядерной войны, но и в нескольких случаях были в состоянии ядерной войны. Мир тогда

стоял не только на пороге всеобщей катастрофы, но и неоднократно принимал участие в ядерном глобальном конфликте, то есть формально ядерные войны уже происходили. Вспомните случай, когда стратегические ядерные бомбардировщики США уже находились на полпути к своим целям на территории Советского союза. Но, тем не менее, эти ядерные войны заканчивались до своей завершающей фазы, то есть до достижения бомбардировщиками или межконтинентальными ракетами своей цели.

Тогда конфликтующие стороны были разведены на довольно значительные расстояния в несколько тысяч и десятков тысяч километров, на Западном и Восточном полушариях. Для того, чтобы ракетно-авиационный комплекс выполнил свою боевую задачу, ему требовалось в среднем 30-40 минут. Кроме того, в эпоху глобального противостояния функционировала достаточно сложная и развитая система раннего оповещения, и главное, перекрестного подтверждения ядерного нападения. Также работала эффективно политическая инфраструктура разрешения глобальных конфликтов.

Сегодня же мир столкнулся с феноменом регионального ядерного противостояния, основная специфика которого состоит в том, что возможный ядерный конфликт будет носить необратимый характер. Стратегическим оружием в региональном ядерном конфликте, в отличие от стратегических межконтинентальных баллистических ракет, являются ракеты малой и средней дальности с ядерными боеголовками. Их радиус поражения 500-3000 километров вполне достаточен для решения всех стратегических и тактических задач, связанных с применением оружия массового поражения. В то же время подлетное время ракет малой и средней дальности существенно меньше подлетного времени межконтинентальных баллистических ракет. Оно составляет примерно от 2-х до 5-ти минут, что почти на порядок меньше аналогичного показателя межконтинентальных баллистических ракет. В течение столь короткого времени совершенно невозможно исполнить весь тот сложнейший цикл действий, которые позволяли сделать возможный конфликт при глобальном противостоянии обратимым.

Результатом этого стало многократное усиление напряженности, гипертрофия многих скрытых болезней современного мира, в первую очередь терроризма.

К сожалению, в этом вопросе в международном сообществе до сих пор нет единства, сплошь и рядом применяются двойные стандарты, что создает обстановку неопределенности и двусмысленности с тяжелыми последствиями для безопасности целого ряда государств и регионов.

В целом, в последние годы мы стали свидетелями того, что соглашения в рамках ООН не реализуются. Обзорная конференция ООН 2005 года по рассмотрению выполнения Договора о нераспространении ядерного оружия в очередной раз не сумела выработать согласованных решений. Договор о запрещении ядерных испытаний так и не вступил в силу из-за отказа

целого ряда государств ратифицировать этот важный документ. Конференция по разоружению в Женеве увязла в политической риторике и дипломатической бюрократии.

Я хотел бы в связи с этим высказать мысль, которая несмотря на свою умозрительность, должна получить реальное воплощение: проблема всеобщего и глобального разоружения решится тогда и только тогда, когда ее будут решать не обладатели ядерного оружия, а международное сообщество всех – как ядерных, так и неядерных государств.

То есть если оно основано на принципах коллегиальности и равноправия. Сейчас же стало нормой, что страны, не обладающие ядерным оружием, выступают простыми статистами в процессах разоружения и нераспространения без права решающего голоса. Но это неверно.

Ведь если ядерные государства вовлекают весь остальной мир в рамки всевозможных договоров и соглашений, инициаторами которых они же и являются, то они должны также сделать и второй шаг – создать равноправие и установить принцип равенства голосов в этих процессах.

Человечество продолжает искать новые пути, позволяющие существенно ослабить «центробежную» силу ядерного оружия. Нужны новые политические инструменты, учитывающие необходимость универсального подхода к делу нераспространения и разоружения. Причем не только учитывали, но и основывали универсальность в действии.

Это означает, что должен появиться такой механизм обеспечения режима нераспространения как основного гаранта международной безопасности всех без исключения государств.

Такой механизм должен основываться на трех принципах: нераспространение путем необладания, нераспространение путем неразмещения и нераспространение путем запрета на испытания.

Мы убеждены, что государства, обладающие ядерным оружием, должны взять курс на неуклонное и поэтапное ядерное разоружение и заключение соглашений о контроле над вооружениями, которые влекут за собой не только демонтаж, но и необратимость.

Государства также должны вновь подтвердить свои обязательства соблюдать мораторий на проведение испытательных ядерных взрывов и добиваться вступления в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Казахстан выступает за обеспечение жесткого контроля за вооружениями, особо опасными материалами и технологиями - как ключевого элемента нераспространения и основы любой системы безопасности. Наши усилия также направлены на универсализацию международных инструментов в сфере разоружения и нераспространения оружия массового уничтожения. Мы поддерживаем создание международно-признанных зон, свободных от ядерного оружия. Одной из таких зон стала Центральная Азия.

Возврат от техногенного понятия «сдерживание» к гуманитарному «доверие», предложенный миру Казахстаном, глубоко символичен: материальное подвержено тлену, моральное, проверенное мудростью многих поколений, - вечно.

Доверие - ключевая категория, которую мы положили в основу нового видения безопасности. Доверие налагает ответственность, является первым условием взаимопонимания, дружбы и сотрудничества. На основе доверия друг к другу мы заключили соглашение о взаимном сокращении вооружений на границе с нашими соседями.

Мне вспоминается мудрое высказывание Альберта Эйнштейна, который сказал, что «высвобождение атомной энергии изменило все, кроме нашего образа мышления. Решение этой проблемы лежит в сердце человечества».

Казахстан вытеснил свои ядерные страхи и избавил от таковых всех, кому они внушались нашим ядерным арсеналом. Мы показали путь вперед к более безопасному будущему. Мы настойчиво призываем весь мир последовать примеру Казахстана и других стран, также вставших на путь разоружения.

Только так мы сможем обеспечить нашим детям и внукам более мирное и безопасное будущее.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Потенциал зарождающейся демократии

(статья)

8 сентября 2009 г.

Будущее обеспечивается сотрудничеством, а не ядерным оружием

Мир меняется. На фоне серьезных экономических вызовов и международных проблем безопасности формируются новые альянсы. Глобальные торгово-экономические процессы и тесное взаимодействие между государствами стирают границы, углубляют взаимоотношения и открывают новые возможности. Казахстан, как и большинство других зарождающихся демократий, смотрит в будущее с осторожным оптимизмом, основанным на непростых уроках истории. Политика всегда имеет последствия; альянсы могут как предоставить свободу действий, так и лишить ее. Такие лидеры супердержав, как Президенты Барак Обама и Дмитрий Медведев, могут одним росчерком пера обратить вспять десятилетие отчужденности, приведя в движение силы и процессы, влияющие на всех нас.

Казахстан и Центральная Азия как никто другой ощущают последствия такого влияния, находясь между Россией, Китаем, Ираном и Афганистаном. Здесь легкий бриз в дипломатических отношениях между такими

странами, как Россия, Соединенные Штаты и Китай, может иметь последствия мощной бури, и это, несомненно, заставляет нас всегда думать о нашей роли и влиянии в рамках этих взаимоотношений.

Некоторые неуравновешенные страны предпочитают бряцать оружием, чтобы привлечь к себе больше внимания и получить уступку здесь или там. Безусловно, их тактика позволяет им быть в центре международных новостей. Другие страны оказывают давление на Америку и западные демократии до самого предела, а затем отступают до следующего раунда стратегического прессинга в своем стремлении занять место в клубе ядерных держав. Вместе с тем, такие зарождающиеся демократии, как Казахстан, хоть и не находятся в центре внимания СМИ, ответственно играют свою роль на мировой арене, и это гораздо важнее для благополучия всех свободлюбивых стран.

Инициатива президентов Б. Обамы и Д. Медведева по сокращению ядерных арсеналов их стран на одну треть вновь напоминает о такой роли Казахстана. На нынешний размер этих арсеналов существенно повлияло принятое нашей зарождающейся демократией ровно 18 лет назад решение о закрытии Семипалатинского ядерного испытательного полигона и последующее решение о ликвидации унаследованных от СССР 104 межконтинентальных баллистических ракет СС-18, каждая из которых несла по десять ядерных боеголовок. Для исторического сравнения: считается, что Северная Корея, за которой сегодня напряженно следит весь мир, обладает плутонием, достаточным для создания не более полудюжины ядерных бомб.

Сохранив ядерное оружие, Казахстан, возможно, мог бы стать более влиятельным игроком в нашем потенциально нестабильном регионе, и, уж конечно, в этом случае мир бы знал о нас куда больше. Некоторые даже уговаривали нас не отказываться от ядерного арсенала. Однако при принятии решения мы руководствовались более важными соображениями, включая понимание роли и ответственности зарождающихся демократий, подобных нашей. Нашей главной целью было создание в Казахстане новой экономической и политической модели, и мы твердо верили, что наше будущее благополучие напрямую зависит от отношений с Западом в сферах безопасности, торговли и инвестиций.

Нашей задачей было осуществление того, что я хотел бы назвать «созидательным лидерством», то есть прагматического и конструктивного взаимодействия с многочисленными и часто весьма непростыми силами в нашем регионе. Именно такая философия привела нас к отказу от ядерного оружия и активному развитию отношений не только с США, но и с Россией, Китаем, Ираном и, по сути, со всеми странами, стремящимися сотрудничать с Казахстаном.

29 августа мы отметили годовщину принятого тогда решения. Философия «созидательного лидерства», вдохновившая нас на его принятие, продолжает приносить пользу Казахстану и нашим международным связям.

Приверженность демократическим ценностям, верховенству закона, транспарентности, толерантности и свободной торговле позволила нам создать стабильное государство и сформировать устойчивый и хорошо образованный средний класс. Этот все более устойчивый фундамент внутри страны позволяет нам играть важную роль на мировой арене путем стратегического сотрудничества и предоставления возможностей для взаимодействия странам, которые зачастую не получают должного внимания или обычно не склонны к совместной работе.

Разделяя общие ценности свободы и мирного развития, демократии твердо поддерживают друг друга. Именно поэтому со времени терактов 11 сентября, после потрясших все человечество, Казахстан выступает плечом к плечу с США в борьбе с международным терроризмом и сегодня продолжает оказывать весьма нужную помощь усилиям по стабилизации Афганистана.

Будучи зарождающейся демократией, проповедующей «созидательное лидерство», Казахстану удастся поощрять диалог даже между противоборствующими сторонами. Состоявшийся недавно в Казахстане 3-й Съезд лидеров мировых и традиционных религий, на который съехались духовные лидеры почти всех стран и религий, чтобы поддержать толерантность и взаимопонимание, – лишь один из примеров наших достижений. Аналогично, наша готовность создать международный банк ядерного топлива под управлением МАГАТЭ, что позволит Ирану и другим странам открыто и честно реализовывать свои энергетические программы, находит поддержку у лидеров США, России и Китая. А недавно Президент Израиля Шимон Перес предложил Казахстану принять у себя историческую встречу ключевых лидеров из его страны, Саудовской Аравии и исламского мира.

Именно так зарождающиеся демократии могут вносить свой вклад. Не неся на себе груза укоренившихся, иногда догматичных, противоречий прошлого, «новички» на глобальной арене свободы способны стать катализаторами создания климата для принятия подлинно прагматичных решений. Президент Б. Обама хорошо это понимает. Спустя две недели после своего избрания он позвонил мне, чтобы обсудить вопросы регионального сотрудничества, меры по нераспространению ядерного оружия и энергетическое взаимодействие. Во время этого разговора, как и много раз в своих последующих выступлениях, Президент Б. Обама дал понять, что ценит прагматизм в качестве фундамента для цивилизованного ведения государственных дел.

Некоторые высказывали мнение, что подобный подход явно не соответствует целям нового поворота во внешней политике, обещанного Президентом Б. Обамой. Однако я считаю такую критику необоснованной, поскольку прагматизм необходим в деле государственного строительства. Прагматичная политика куда быстрее вызовет положительную реакцию партнеров, нежели так называемый идеологический «крестовый поход».

Этот вызов хорошо понятен зарождающимся демократиям, которые всего лишь за десятилетия осуществляют тот эксперимент, на который у Америки ушло уже более 200 лет. Созидательное лидерство – это важная роль, которую мы можем сыграть, и важный пример, который мы можем дать другим.

*Неофициальный перевод из «Вашингтон Таймс»
Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz*

Глобальный мир и ядерная безопасность

(статья)

2 апреля 2010 г.

Буквально через месяц будет отмечаться юбилей окончания Второй мировой войны. В мире остались миллионы людей, принимавших участие в сражениях середины прошлого века. Но разница между историей и современностью в том, что, по остроумному замечанию бывшего вице-президента США Уолтера Мондейла, «ветеранов третьей мировой войны не будет».

Стремительность событий нового века заставляет по-новому взглянуть на старые механизмы безопасности. Прежде всего ядерной безопасности. Сможет ли небольшая группа политиков, возглавляющих ядерные страны, серьезно продвинуться к более предсказуемой ситуации с оружием массового уничтожения? Как установить действенный и эффективный контроль над ядерными технологиями и в то же время гарантировать право суверенных государств на развитие мирного атома? Как обеспечить подлинное, а не мнимое равенство в ядерной сфере? Насколько полно используется потенциал дипломатии в решении проблем нераспространения?

Надеюсь, что эти и иные вопросы станут предметом серьезного, открытого и плодотворного обмена мнениями на предстоящем Глобальном саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне.

Ядерное нераспространение - императив современной эпохи

Угроза неконтролируемого расширения клуба ядерных держав - одна из самых серьезных проблем XXI века. Если международное сообщество не проявит политическую волю, процесс расширения круга государств, обладающих ядерным оружием, может окончательно стать необратимым со всеми вытекающими последствиями.

На мой взгляд, состояние дел в сфере нераспространения далеко от идеального. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО) не оправдывает возлагавшихся на него надежд, так как является асимметричным и предусматривает санкции лишь к неядерным государствам. Он не содержит

четких и ясных схем реагирования МАГАТЭ и ООН на факты уклонения государств от допуска международных инспекторов на ядерные объекты. Наконец, ДНЯО позволяет своим участникам без последствий выходить из числа подписантов. Все эти обстоятельства лишь снижают эффективность и действенность договора.

Поэтому, содействуя укреплению и обеспечению универсальности режима ДНЯО, Казахстан в то же время выдвинул идею разработки нового универсального Договора о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия. Данный документ должен гарантировать неприменение «двойных стандартов» и в то же время предусматривать четкие обязательства сторон и механизмы применения санкций к его нарушителям.

Кроме того, мы убеждены в необходимости скорейшего принятия Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях, который мог бы стать важным этапом на пути укрепления режима нераспространения.

Напомним, что в мире уже накоплено около двух тысяч тонн излишков расщепляющихся материалов. Эти запасы не используются в военном секторе, но вполне пригодны для изготовления ядерных взрывных устройств. Осознаем ли мы, что террористы, получив в свое распоряжение даже примитивный ядерный арсенал, могут спровоцировать начало серьезных межгосударственных конфликтов?

Непредвзятый анализ фактов свидетельствует о том, что Казахстан - оптимальный кандидат для возможного создания Международного учебного центра по ядерной безопасности. В рамках предполагаемого центра можно было бы проводить все необходимые полевые занятия и теоретические семинары. Центр усилил бы потенциал Центральной Азии в области совершенствования систем экспортного и внутригосударственного контроля, учета и физической защиты ядерного материала.

От моратория - к полному запрету ядерных испытаний

Для народа Казахстана, познавшего все ужасы ядерных испытаний, вопрос об их полном запрещении является особенно значимым. Это вполне естественно, если учесть, что за 40 лет на Семипалатинском полигоне было проведено 450 испытаний, от которых пострадало полтора миллиона человек. Поэтому 29 августа 1991 года я, не колеблясь, издал указ о закрытии Семипалатинского ядерного полигона. Глубоко символичен тот факт, что годы спустя именно этот день по инициативе Казахстана был объявлен Международным днем действий против ядерных испытаний.

Придерживаясь миролюбивого внешнеполитического курса, Казахстан успешно сотрудничает с МАГАТЭ, с Группой ядерных поставщиков, Краковской инициативой, Комитетом Цангера и Глобальной инициативой по

борьбе с актами ядерного терроризма. В целях полного исключения возможной утечки ядерных материалов в Казахстане создана Национальная комиссия по нераспространению ОМУ, в компетенцию которой вошел весь круг вопросов, касающихся ядерного цикла.

Особое значение Казахстан придает взаимодействию с Подготовительной комиссией Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) по вопросам развития Международной системы мониторинга и методов инспекции на местах. В рамках этого сотрудничества в 2008 году на территории Семипалатинского региона был проведен интегрированный полевой эксперимент по инспекции на месте.

Мы сожалеем, что некоторые достаточно влиятельные страны до сих пор воздерживаются от подписания и ратификации ДВЗЯИ. Такое положение дел позволяет официальным ядерным государствам продолжать испытания ядерного оружия, а «пороговым» государствам - безнаказанно вести работу над собственными ракетно-ядерными программами.

В этой ситуации особая ответственность возлагается на официальные ядерные государства. Они должны понять простую истину: невозможно модернизировать ядерное оружие и в то же время убеждать развивающиеся государства в необходимости отказа от программ по созданию ОМУ. С этой точки зрения соблюдаемый мировыми державами добровольный мораторий на проведение ядерных испытаний - очень важный фактор, но он явно недостаточен в долгосрочной перспективе.

Я призываю все государства, от которых зависит вступление ДВЗЯИ в силу, проявить политическую волю, подписать и ратифицировать этот исключительно важный документ. Казахстан приветствует решение президента Барака Обамы пересмотреть подходы прежних администраций к данному договору и внести его на утверждение в сенат. Мы убеждены, что ратификация сенатом данного исторического документа побудит остальные государства последовать примеру США.

Развитие мирных ядерных программ - неотъемлемое право суверенных государств

Предпринимая законные и жизненно важные для всего человечества меры контроля в сфере ядерной безопасности, международное сообщество не должно игнорировать глобальные тренды в области энергетики и высоких технологий. Поэтому необходим разумный баланс между глобальными усилиями в сфере борьбы с ядерным терроризмом и легитимными с точки зрения международного права ядерными программами.

На мой взгляд, одних лишь санкций - пусть даже и эффективных - здесь недостаточно. Нельзя загонять в угол целые государства и народы, лишая их законных прав на мирный атом и задевая при этом их национальную гордость. В этих сложных вопросах необходимы положительные стиму-

лы, поощрения и преференции. Государствам должно быть экономически выгодно оставаться в международно-правовом поле и развивать исключительно мирные ядерные программы.

Казахстан, располагающий крупными запасами природного урана, необходимой технологической базой, развитой инфраструктурой, также будет использовать свое законное право на развитие мирной ядерной программы. Мы не ограничимся ролью поставщика сырья зарубежным партнерам, а будем стремиться занять более достойное место в мировой технологической цепочке.

Казахстан был и остается убежденным сторонником принципа равного доступа всех стран к мирному атому. Поэтому Казахстан принимает участие в создании совместно с Россией Международного центра по обогащению урана в Ангарске, и нам абсолютно близка и понятна идея создания Международного банка ядерного топлива под эгидой МАГАТЭ. Еще раз хотел бы ответственно заявить, что Казахстан готов не только разместить данный банк на своей территории, но и обеспечить надлежащее хранение ядерного топлива.

Могу заверить: Казахстан никогда не перейдет грань, отделяющую мирную ядерную программу от военной.

*Сокращение ядерных арсеналов - реальное
продвижение к безъядерному миру*

В связи с этим Казахстан возлагает особые надежды на предпринимаемые Бараком Обамой и Дмитрием Медведевым усилия по заключению нового договора в области стратегических вооружений. Мы поддерживаем высказанное Генеральным секретарем ООН г-ном Пан Ги Муну пожелание, чтобы договоренности носили юридический характер и предусматривали возможность их верификации.

Вместе с тем я считаю, что уже достигнутые и ожидаемые успехи в области сокращения стратегических ядерных вооружений не должны вести к самоуспокоению, а тем более - к неоправданной эйфории. Не будем, в частности, забывать, что на территории разных регионов планеты сконцентрированы значительные запасы тактического ядерного оружия. Думаю, было бы разумным уже в ближайшем будущем включить в глобальную повестку дня вопросы сокращения и ликвидации тактических ядерных вооружений.

На мой взгляд, пришло время осмыслить опыт региональных зон, свободных от ядерного оружия, - южной части Тихого океана, Латинской Америки, Юго-Восточной Азии и Африки, центральной Азии. Это может показаться невероятным - безъядерным зонам приходится годами дожидаться признания со стороны официальных ядерных государств и принятия соответствующих протоколов. И все это на фоне неоднократных заявлений глобальных держав об их искреннем стремлении к безъядерному миру.

Поэтому я предлагаю незамедлительно обсудить вопрос о международно-правовом статусе безъядерных зон, предусматривающем как гарантии безопасности, так и соответствующие преференции государствам-участникам.

В завершение считаю необходимым еще раз заострить внимание всего международного сообщества, в том числе участников апрельского Саммита по ядерной безопасности, на нескольких принципиальных моментах.

Первое. Безъядерный мир - грандиозная цель, которая не может быть достигнута в кратчайшие исторические сроки. Однако это не повод откладывать на завтра то, что может быть сделано уже сегодня в вопросах нераспространения, ядерного разоружения и мирного использования атомной энергии.

Второе. Перспективы безъядерного мира в немалой мере зависят от того, каким будет формирующийся ныне международный порядок. Убежден: подлинная многополярность возможна лишь в том случае, если демократия как инструмент учета мнения разных сторон распространится и на сферу международных отношений. Только в этом случае небольшие и средние государства перестанут видеть в ядерном оружии главную гарантию безопасности и «перекуют мечи на орала».

Третье. Реальное продвижение к идеалам безъядерного мира зависит в первую очередь от официальных ядерных держав. Именно они должны служить примером для других государств в вопросах нераспространения и разоружения, не допуская при этом применения «двойных стандартов».

Четвертое. Безъядерный мир может стать реальностью лишь в случае объединения усилий всех стран и народов независимо от того, обладают они ядерными технологиями или нет. Возможно, есть смысл уже сегодня начинать обсуждение вопроса о принятии в перспективе Всеобщей декларации безъядерного мира, в которой была бы зафиксирована решимость всех государств шаг за шагом продвигаться к идеалам безъядерного мира.

Пятое. Казахстан, добровольно отказавшийся от четвертого в мире ядерного арсенала, был, есть и будет надежным партнером международного сообщества в вопросах нераспространения, разоружения и мирного использования атомной энергии. Наша политика в этих вопросах остается сбалансированной, последовательной и ответственной.

70 лет назад Уинстон Черчилль сказал: «Никогда еще в истории человеческих конфликтов столь многие не были обязаны столь немногим». К счастью, мир сегодня не является ареной ядерных конфликтов. Но он является ареной серьезных противоречий. И решение этих противоречий находится в руках немногих людей, принимающих решения. В руках лидеров государств, каждый из которых несет долю ответственности за то, чтобы расщепленный атом не расщепил всех нас.

«Известия»

Выступление на Саммите по ядерной безопасности

Вашингтон, 13 апреля 2010 г.

Господин Председатель!

Дамы и господа!

Прежде всего, хотел бы поблагодарить организаторов саммита и лично Президента США Барака Обаму за теплое гостеприимство и прекрасную организацию нашей встречи, лидерство в проведении исторического форума.

Уважаемые коллеги!

Казахстан, сполна познавший ужасы ядерных испытаний, закрывший Семипалатинский ядерный полигон и добровольно отказавшийся от четвертого в мире ракетно-ядерного потенциала, является убежденным сторонником глобального процесса нераспространения и снижения ядерной угрозы в тесном сотрудничестве с МАГАТЭ.

Именно поэтому, сегодня Казахстан предлагает международному сообществу ряд принципиально важных мер. Во-первых, наша страна, являясь крупнейшим производителем урана и обладая возможностями переработки высокообогащенного урана в низкообогащенную форму, намерена внести свой вклад в развитие мирной ядерной энергетики. В этих целях Казахстан готов разместить Международный банк ядерного топлива на своей территории. Во-вторых, мы считаем необходимым принять международно-правовые нормы для безъядерных зон, включая негативные гарантии безопасности странам-участницам.

Мы выступаем за формирование новых безъядерных зон, в том числе на Ближнем Востоке. Казахстан инициировал разработку регионального плана действий по укреплению ядерной безопасности, предотвращению распространения ядерных материалов и борьбе с ядерным терроризмом в рамках Центрально-азиатской зоны. Было бы целесообразным распространить этот опыт и на другие регионы мира.

В-третьих, мы убеждены в необходимости скорейшего принятия Договора о запрещении производства расщепляющихся материалов в военных целях.

В-четвертых, мы призываем все государства, от которых зависит вступление Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний в действие, ратифицировать его и приветствуем решение Президента Барака Обамы внести указанный договор на утверждение в Сенат.

Ситуацию неопределенности и нестабильности в сфере предотвращения ядерной угрозы и ядерного терроризма создают следующие факторы:

- отсутствие глобального доверия между странами, особенно в вопросах войны и мира, ядерного разоружения или разоружения вообще;
- имеются проблемы в сфере обеспечения безопасности хранения, складирования, транспортировки имеющихся ядерных вооружений и материалов, пригодных для их производства;
- наблюдается проявление системной слабости межгосударственной кооперации, особенно в вопросах обеспечения глобальной безопасности;

Настало время узаконить новый формат «Ядерного клуба», включив туда государства, де-факто имеющие ядерное оружие. Эти страны не должны оказаться по разные стороны. Этот клуб и каждый его член должны взять на себя обязательства действовать исключительно по согласованию с Советом Безопасности ООН.

А страны, вынашивающие ядерные амбиции обязаны полностью отказаться от них. В обмен на это они должны получить от всего «Ядерного клуба» подтвержденные Советом Безопасности гарантии неприменения к ним ядерного оружия и защиты в случае нападения. В отношении же стран, которые не пожелают присоединиться к этому процессу, Совет Безопасности ООН должен применять решительные меры, вплоть до санкций и принуждения.

Необходимо провести экспертный анализ всех имеющихся международных актов в сфере нераспространения и борьбы с актами ядерного терроризма, свести в один программно-стратегический документ – новый универсальный договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении и уничтожения ядерного оружия. Такой документ призван гарантировать неприменение «двойных стандартов» и конкретные механизмы санкций к его нарушителям.

В то же время мы поддерживаем законное и неотъемлемое право каждого государства – члена ДНЯО развивать и использовать мирную ядерную энергетику на основе соблюдения всех требований МАГАТЭ. Здесь не должно быть монопольных подходов и двойных стандартов.

Дамы и господа!

В последние дни мы наблюдаем явный прогресс в сфере ядерного нераспространения, разоружения и безопасности. Принята новая Ядерная доктрина США. Мы должны искренне поздравить Президента Барака Обаму и Дмитрия Медведева за подписание прорывного соглашения по стратегическим наступательным вооружениям. Этот исторический шаг должен быть поддержан всеми, и служить примером.

Эта работа по сокращению всеми ядерными державами ядерных арсеналов не должна прерываться вплоть до полного их уничтожения ради мира на земле.

Ход дискуссии на этом Саммите дает большие надежды. Нашим вкладом в реализацию решений Глобального саммита является предложение провести в июне этого года в Астане Конференцию Глобальной инициативы по борьбе с ядерным терроризмом.

Надо учесть, что в условиях глобализации террористические организации продолжают создаваться и функционировать. Они используют глобальные сети коммуникаций, а порой опираются на поддержку тех или иных государственных режимов на основе идеологической близости либо элементарной коррупции. Это позволяет международному терроризму создавать соответствующую инфраструктуру и концентрировать финансовые и иные ресурсы.

В связи с этим, предлагаем на указанной Конференции обсудить вопрос выработки мер и механизмов реагирования в его широкой междисциплинарной и межведомственной постановке, вплоть до учреждения специального органа под эгидой ООН с последующим вынесением на рассмотрение Генеральной Ассамблеи.

Сегодня настало время начать обсуждение вопроса о принятии в перспективе Всеобщей декларации безъядерного мира.

Имплементация решений нашего Саммита находится в руках лидеров государств и каждый из нас несет свою долю ответственности за то, чтобы расщепленный атом не расщепил наш мир.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

V. КАЗАХСТАН И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: ГЛОБАЛЬНЫЕ, ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И АНТИКРИЗИСНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ

Важным аспектом, постоянно привлекавшим в 2000-е годы внимание лидеров государств, являлась проблема глобализации. Существенным этапом осмысления глобальной проблематики стал Саммит тысячелетия ООН, состоявшийся 6 сентября 2000 года. Президент Республики Казахстан, выступая на этом глобальном форуме, отметил – «совершенно очевидно, что новое тысячелетие несет нам не просто глобальные изменения, но предполагает наступление переломного этапа в жизни человечества» [с. 291].

Следует обратить особое внимание на политическую трезвость подходов Главы Казахстана, который никогда не воспринимал глобализацию односторонне. В частности, им констатировалось, что глобализация, «диктующая контуры нового миропорядка», относится к явлениям прогресса, но в то же время для многих государств она «может иметь немало негативных последствий». И обуславливается это в первую очередь «очевидным неравенством» стран мирового сообщества. Такое неравенство проявляется даже в повседневной международной терминологии, «отражающей градацию этого неравенства» - богатые и бедные, развитые и экономически отсталые, имеющие ресурсный потенциал и уже исчерпавшие его. Президент Н.А. Назарбаев подчеркнул, что «если достижениями и плодами глобализации будет пользоваться лишь небольшая группа высокоразвитых стран, то это неизбежно приведет к противостоянию, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов» намного тяжелее тех, которые земная цивилизация переживала в предыдущее время. Поэтому народы всего мира «с надеждой смотрят на то, что их лидеры, ООН смогут найти оптимальные пути решения глобальных проблем» [с. 291].

Обращаясь к участникам Саммита тысячелетия, Глава Казахстана выразил точку зрения, что в целях преодоления крайностей глобализации «и ООН и национальные правительства должны взять на себя взаимные обязательства». Каждая страна, во-первых, должна четко и ответственно «определить свои позиции в процессах глобализации, чтобы предусмотреть и максимально нейтрализовать возможные негативные проявления». И, во-вторых, в рамках модернизации своей деятельности, в качестве одной из приоритетных задач «ООН могла бы взять на себя разработку модели глобализации, максимально учитывающей интересы всех, условно говоря, обделенных стран». В этой модели должны быть предусмотрены, с одной стороны, меры по повышению эффективности существующих и, с другой стороны, меры по созданию «новых, отвечающих требованиям времени систем безопасности». Тем более, что «несмотря на большие достижения,

ООН не всегда успешно справляется с задачами поддержания мира и безопасности». Примечательно, что Президент Казахстана видит большой потенциал именно в региональных структурах: «Наряду с усилением миротворческого потенциала ООН, и, в первую очередь, его Совета Безопасности, весьма перспективным было бы использование возможностей региональных систем безопасности и налаживание взаимодействия с ними». В частности, он указывает, что и ОБСЕ, и «уже принимающее конкретные очертания Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии», и реальная «Шанхайская пятерка» могут во многих случаях действовать на стыке региональной и глобальной проблематики «весьма результативно». Президент Казахстана убежден, что при помощи «региональных систем» и при поддержке Совета Безопасности «можно урегулировать многие конфликты без грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств» [с. 291-292]. Очевидно, что именно такой сбалансированный подход может быть наиболее приемлемым при решении острых международных проблем.

Особое внимание было обращено на ситуацию в Афганистане, превратившемся в одну из «болевых точек» планеты. В этой связи Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан вместе с Россией обсудили эту проблему и обратились к ООН и мировому сообществу с призывом об оказании содействия в нормализации ситуации. «Мы считаем, - заявил Н.А. Назарбаев, - необходимым созвать специальное заседание Совета Безопасности, посвященное рассмотрению ситуации в Афганистане и Центральной Азии для разработки практических мер по стабилизации ситуации» [с. 292].

Президент Казахстана, оставаясь всегда приверженцем мирных способов разрешения региональных и иных проблем, предложил в 2000 году, что в плане совершенствования деятельности ООН в эпоху глобализации «было бы целесообразным в ее структуре развивать такие институты, которые на основе глобального анализа ситуации могли бы заранее предупреждать о назревающих конфликтах, вырабатывать рекомендации для вмешательства в ситуацию на ранних стадиях и предотвращать военные методы решения конфликтов, эффективно используя превентивную дипломатию. Они могли бы стать незаменимым инструментом решения социальных и экономических проблем, являющихся источниками нестабильности». В заключение своего выступления на Саммите тысячелетия ООН Глава Казахстана подчеркнул, что наступает век глобализации, и в этом глобальном, взаимозависимом мире «верховенствующим принципом должно стать глобальное партнерство» [с. 292-293].

Сочетание глобального, регионального и национального подходов, столь характерное для внешней политики, проводимой Президентом Н.А. Назарбаевым, ярко проявилось в отношениях Республики Казахстан с братскими тюркоязычными государствами.

Выступая 26 апреля 2001 года на VII Саммите тюркоязычных государств в Стамбуле Глава Казахстана, отметил, что все «наши помыслы и действия подчинены задачам сохранения стабильности, мирного существования граждан, обеспечения целостности доставшихся нам от предков жизненных пространств, обеспечения экономического и культурного прогресса, плодотворного сотрудничества со всем мировым сообществом». И одна из «обнадеживающих тенденций» в отношениях сообщества тюркоязычных стран – это оживление и наращивание связей в торгово-экономической и культурной сферах. К подобной линии «подталкивает и то объективное обстоятельство, что многие проблемы, с которыми мы сталкиваемся, сегодня приобретают глобальный характер». Было обращено внимание на то, что вначале нового века «наблюдается эскалация напряженности во многих точках евразийского континента, в том числе вблизи границ или непосредственно в странах, входящих в наше сообщество». А значит, все чаще возникает необходимость принятия «совместных решений», «согласованных действий». И это подразумевает как разработку концептуальных программ, так и реализацию конкретных проектов в сфере безопасности [с. 293-294].

Исходя из такого понимания международной ситуации, Президент Н.А. Назарбаев выступил в Стамбуле на Саммите тюркоязычных государств в 2001 году с важным предложением: «Нашим совместным и значительным вкладом в разработку широкой международной стратегии укрепления региональной безопасности могла бы стать, - сказал он, - условно говоря, “Тюркская инициатива”». По его представлению, это подразумевает разработку «Хартии мира и стабильности в Азии», которая призвана была бы обеспечить «единение стран и народов нашего огромного региона перед лицом новых вызовов, в том числе, привносимых процессами глобализации» [с. 294].

В новых условиях, на основе общих принципов устойчивого развития, предполагающих «отдельные варианты для разных стран и регионов», необходимо создать сообщество, которое могло бы в полной мере реализовать огромный человеческий, природный и духовно-нравственный потенциал, имеющийся в азиатских странах. Важно понять всем, особенно политическим элитам, - подчеркнул Глава Казахстана, - что «идеология и практика устойчивого развития становятся единственной альтернативой национальному и религиозному радикализму, политической и экономической нестабильности». Такая «объединяющая идея» послужит и преодолению имеющегося непонимания на базе сиюминутных выгод и интересов. И, что немаловажно, ее воплощение будет «максимально способствовать привлечению потенциала ООН и ОБСЕ, а также других международных организаций, включая региональные интеграционные объединения, в которые входят вместе или индивидуально и наши страны». Подобный подход, - заметил Н.А. Назарбаев, обращаясь

к президентам тюркоязычных государств, - «вполне отвечает казахстанской идее созыва Совещания по безопасности и мерам доверия в Азии, реализация которой, благодаря вашему участию и поддержке, подходит к высшей точке» [с. 294-295] (то есть к Первому саммиту СВМДА, который состоялся в июне 2002 года в Алматы).

Особое внимание, разумеется, было обращено на афганскую проблему. В ситуации, когда, как отметил Президент Казахстана, «мировое сообщество медлит в своих действиях, четыре центрально-азиатских государства решили, что им пора объединиться, чтобы вместе защититься от международного терроризма и экстремизма». Именно с этой целью в Ташкенте было подписано четырехстороннее Соглашение, предусматривающее совместные действия Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана при опасности угрозы любому из них. Выступая в Стамбуле, Глава Казахстана высказал предложение, что к данному соглашению могут присоединиться «все тюркские государства, а в перспективе и другие, образовав единый фронт против любых внешних посягательств», против терроризма, экстремизма, организованной преступности, наркобизнеса [с. 295].

Существенно, что на саммитах глав тюркоязычных государств Н.А. Назарбаев никогда не упускал из виду процессы, происходящие в рамках иных региональных объединений. Так и в 2001 году он счел необходимым заметить, что этот процесс укрепления региональной безопасности «уже фактически идет в рамках СНГ, “Шанхайской пятёрки” и Центральноазиатского сообщества». А потому было бы целесообразным «включить проблемы противодействия террористической и экстремистской деятельности в предлагаемую Хартию мира и стабильности в Азии и заключить своеобразный Транснациональный Пакт противодействия экстремизму и терроризму» [с. 295].

Вот такую инициативную, дальновидную и сбалансированную позицию по глобальным и региональным проблемам высказывал в 2000 и 2001 годах, то есть в самом начале нового века и тысячелетия Президент Республики Казахстан.

Что касается взаимоотношений в «тюркском» региональном контексте, то Казахстан здесь является активным сторонником идеи возрождения Великого Шёлкового пути. Стержнем этого процесса, - как отмечалось, - выступает разработка и транспортировка энергоресурсов, что будет «стимулировать интеграцию всего региона Центральной Азии, Кавказа, Каспийского и Черноморского бассейнов в глобальные экономические системы». При этом, по убеждению Главы государства, здесь есть «широкое поле взаимодействия для всех наших государств по выбору наиболее подходящих текущих и перспективных направлений интеграции». В частности, для тюркоязычных государств «определенную пользу мог бы принести опыт Евразийского экономического сообщества», в котором устанавлива-

ется «достаточно высокая планка интеграции», по своим основным параметрам близкая к ЕС [с. 295-296].

С другой стороны, Казахстан проявляет последовательность в продвижении вопроса урегулирования правового статуса Каспия, рассматривая «каспийские отношения» как важное звено в общей системе глобальных проблем. В этой связи перспектива транспортного коридора «Европа – Кавказ – Центральная Азия» будет иметь уже «атлантическое направление» [с. 296].

Учитывая значимость сотрудничества между тюркоязычными странами, Президент Казахстана в 2001 году предложил учредить «Комитет старейшин» тюркоязычных государств «из числа видных политических и общественных деятелей» - по одному представителю от каждой страны, «для рассмотрения между саммитами актуальных проблем». При том, деятельность «Комитета Старейшин», как отмечалось, будет иметь рекомендательно-консультативный характер. Также в Стамбуле Н.А. Назарбаев внес предложение обратиться с просьбой к известному политическому деятелю С. Демирелю, стоявшему у истоков создания сообщества тюркоязычных государств, возглавить такой «Комитет старейшин» [с. 296-297].

Более того, на новом этапе сотрудничества открываются перспективы и в межпарламентском пространстве. Поэтому Казахстан присоединяется к идее создания института межпарламентских связей «в форме межпарламентской ассамблеи тюркоязычных государств – добровольном общественном объединении депутатов для обмена опытом законотворческой деятельности парламентов наших государств». Но, - при этом подчеркнул Глава Казахстана, - такая межпарламентская ассамблея не должна быть закрытой, она «должна быть открыта изначально для всех участников СВМДА и Евразийского сообщества» [с. 297].

Таким образом, интересы тюркоязычных государств могут быть, с позиции суверенного Казахстана, органично и непротиворечиво взаимоувязаны с интересами стран широкого азиатского и евразийского пространства.

Характернейшей чертой, свидетельствующей об инновационности внешнеполитических инициатив Казахстана, стало развитие и углубление цивилизационной проблематики, в частности, идеи диалога культур и религий, идеи межцивилизационного диалога. Казахстан не только поддержал эту глобальную инициативу, но внес в нее много нового и актуального.

13 февраля 2003 года в Алматы состоялась представительная Международная конференция мира и согласия, на которую съехались, чтобы обсудить вопросы развития диалога между народами, представители крупнейших мировых конфессий – ислама, православной и католической церкви, иудейских общин. Как отметил Президент Н.А. Назарбаев, - «все мы, ... объединены общей целью – наладить открытый диалог между представителями разных стран, религий, культур и цивилизаций для того, чтобы в наше сложное время сделать мир более безопасным» [с. 298].

Было обращено внимание на то, что после падения Берлинской стены в 1989 году прошло 13 лет, но общество не смогло «окончательно освободиться от стереотипов прошлого». В сознании людей все еще «остаются барьеры, разделяющие человечество по цвету кожи, вероисповеданию, принадлежности к тому или иному культурному пласту или идеологии». И сегодня в начале нового века, когда мир сталкивается с глобальной угрозой терроризма и экстремизма, «именно эти невидимые стены питают проявления нетерпимости, недоверия и вражды». Президент Казахстана обозначил данную проблему - как «одну из ключевых проблем современности». По его представлению, сегодня «мы более не можем мыслить и действовать так, как будто нас волнуют только проблемы локального характера». Ведь мир вступил в эпоху глобализации, а значит, растущая взаимозависимость перестала быть абстрактным понятием [с. 298-299].

Н.А. Назарбаев указывает на «две стороны медали» процесса глобализации. С одной стороны, - это стремление к универсализации мира, приверженность к единым ценностям и нормам поведения. С другой, глобализация отражает «сложную палитру» современного разнообразного и многоликого мира. Как бы не разворачивался глобализационный процесс, никакой народ, - подчеркивает Глава Казахстана, - «не откажется от своей исторической, духовной и культурной самобытности». Каждая культура, любая цивилизация и мировоззрение имеет законное право на существование и бережное отношение к себе. И «это данность, predetermined самим ходом человеческой истории, с которой необходимо считаться» [с. 299].

Какой же выход здесь для всего мира? По представлению Н.А. Назарбаева, общая и локальная безопасность в XXI веке «не может быть обеспечена без развития равноправного диалога различных культур и религий». Новая «глобальная цивилизация» может основываться только на общепринятых ценностях терпимости и свободы, толерантности к другим мнениям и убеждениям. Новая цивилизация должна признавать и развивать «разнообразие культур и религий, существующих на планете» [с. 299].

После 11 сентября 2001 года определенные силы пытались использовать религию как инструмент разжигания розни и конфликтов между народами, пытались, - замечает Глава Казахстана, - преподнести одну из мировых религий – ислам - едва ли не в качестве идейного основания экстремизма и терроризма. На этом основании в отдельных регионах и странах нагнетается вражда между представителями разных конфессий. И снова все чаще приходится слышать средневековую терминологию – «крестовый поход» и «джихад». «Мы решительно против этого» - подчеркнул Н.А. Назарбаев. Ведь ислам – это «неотъемлемая часть человеческой истории и культуры», исповедующая принципы миролюбия, равенства, справедливости и терпения [с. 299-300].

Казахстан в начале нового века выступает «за равенство всех существующих ныне цивилизаций», а значит, недопустимо превозносить какую бы то ни было религию над другими. С точки зрения Казахстана, в центре усилий по поддержанию мира и стабильности на планете должен находиться «открытый диалог», как между отдельными странами, так и между разными цивилизациями. Без такого диалога само культурное многообразие планеты может оказаться под угрозой. При этом, указал Н.А. Назарбаев, - в основание межцивилизационного диалога должно быть положено «признание разнообразия мира универсальной ценностью человечества» [с. 300].

Глава Казахстана отметил, что казахстанская земля, исторически стала «местом взаимодействия великих цивилизаций» – исламской, христианской, буддистской и конфуцианской. В мире насчитывается «немного стран, которые имеют такое же цивилизационно-культурное разнообразие». И являясь «полиэтническим государством», наследником вековых духовных и культурных традиций, Казахстан сегодня уверенно движется в направлении новых горизонтов. В стране созданы все условия для мирного сосуществования конфессий на основе «постоянного диалога между ними, инициированного и поддерживаемого государством». Государство заботится о возрождении духовной культуры граждан независимо от их вероисповедания. Усилия Казахстана по вопросам межконфессионального и межэтнического согласия отмечены мировым сообществом. Так, в октябре 2002 года во время визита в Казахстан Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал нашу страну «примером стабильности и устойчивого развития для других государств мира» [с. 300-301].

И вот 13 февраля 2003 года Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев на международной конференции мира и согласия в Алматы выдвигает историческую инициативу «о проведении в Казахстане межконфессионального съезда мировых религий». При этом вновь подчеркивается, что «дух открытости и сотрудничества - часть традиции нашего народа. С незапамятных времен Казахстан был землей встреч и соседства различных обычаев и культур» [с. 301-302]. И все это является весомым аргументом в пользу проведения такого Съезда именно в Казахстане.

В итоге, участники международной конференции приняли Декларацию мира и стабильности, где в наиболее полной мере отражено «общее стремление к гармонизации отношений между народами, к развитию диалога между цивилизациями». Принятием этой Декларации в феврале 2003 года был учрежден «Форум мира и стабильности», основной задачей которого становилось развитие диалога между народами, религиями и цивилизациями. Участники конференции призывали все страны присоединиться к этой инициативе. Так было положено начало процессу, логическим продолжением которого и стал феномен Съездов лидеров мировых и традиционных религий.

Первый Съезд мировых и традиционных религий состоялся в Астане 23-24 сентября 2003 года. Как отметил при открытии форума Президент Казахстана – «сегодня древняя казахская земля удостоена великой чести - она приглашает лидеров и высоких представителей мировых и традиционных национальных религий со всех концов земного шара на диалог между цивилизациями и религиями». Всего в работе Съезда приняли участие 17 делегаций, представляющих ислам, христианство, буддизм, иудаизм, даосизм, синтоизм и индуизм. Послания Съезду направили Папа Римский, Патриарх Московский, Архиепископ Кентерберийский, Патриарх Константинопольский. Признавая важность этого форума, свои приветственные послания направили главы ведущих государств и правительств мира.

Президент Казахстана, выступая с речью на Съезде, подчеркнул – «глубоко символично, что он проходит в самом сердце Евразии». На протяжении столетий «Великая Степь отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии - тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие. От древних времён и до наших дней эта земля, через торговлю и культурный обмен, выполняет функцию своеобразного связующего звена между Азией и Европой». И сейчас, в начале XXI века она является «родным домом» для представителей многих народов и вероисповеданий. «Мы с гордостью говорим, - сказал Глава государства, - об уникальном социально-гуманитарном феномене, который нашёл отражение в преамбуле нашей Конституции, которая начинается словами: “Мы - народ Казахстана...”» [с. 304].

Президент Казахстана также отметил, что подготовка к Съезду натолкнула его на мысль о строительстве в Астане Дворца наций. Такой дворец станет своеобразным «символом единства народа нашей страны», в пределах которой в мире и согласии живут и трудятся представители свыше ста двадцати народностей и где существуют более сорока конфессий. В этом – «наше безусловное национальное богатство и шанс на стабильное будущее и развитие». Принципов толерантности, согласия и сотрудничества, - указал Глава государства, - мы придерживаемся и в своей внешнеполитической деятельности, которая базируется «на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса» [с. 304-305].

Однако ситуация в мире сложна. Вопрос о мирном существовании и конструктивном взаимодействии народов, религий и государств приобрел особо актуальное значение – «из чисто теоретической плоскости он перешёл в разряд важнейших практических задач». Именно поэтому «продолжение диалога религий, культур, цивилизаций, который усилиями многих выдающихся политических и религиозных деятелей по сути не прекращался с давних времён до наших дней, представляется крайне необходимым». Пос-

ледний тезис показывает, что Казахстан не «с нуля» начинает, а конструктивно продолжает диалог культур, ведущийся в человеческой истории.

В выступлении на Съезде Н.А. Назарбаев вновь развивает основополагающую мысль, что анализ происходящих событий необходимо вести в трех измерениях – мировом, региональном, внутригосударственном. И при этом он излагает свой взгляд на проблемы современности.

Во-первых, Президент Казахстана считает «несостоятельными бытующие в последние годы рассуждения на темы “конфликта цивилизаций” и “кризиса религий”». Наоборот, на фоне происходящих радикальных изменений в мироустройстве, произошёл «массовый возврат человечества к поиску ответов в религиозных истинах». В частности, - «особенность центральной части Евразии в этом смысле заключается в том, что здесь религия стала ещё и фактором национальной консолидации многих народов». Одна из причин этого в том, что в данном регионе «на целые десятилетия была искусственно прервана традиция свободы совести и отправления верующими своих религиозных потребностей». В этой ситуации, - сказал Глава Казахстана, - наступило время решительно заявить о недопустимости придания идеологической, политической окраски существующим культурно-цивилизационным и религиозным различиям» [с. 306].

Во-вторых, с точки зрения Н.А. Назарбаева, «сейчас более уместно говорить не о “конфликте”, а о “встрече цивилизаций”». Никакого «конца истории» не предвидится по той причине, - указывает он, - что человечество «не располагает той единственной и универсальной цивилизационной моделью культурно-религиозного устройства, которую мировое сообщество приняло бы в качестве единственной основы своего существования». И это, по его мнению, должен чётко осознавать каждый здравомыслящий политик, каждый государственный и религиозный деятель. По убеждению Президента Казахстана, «любая моносистема... не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула - единство в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности». Многообразие цивилизаций и культур «нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами». Поэтому, в настоящее время в мире происходит не столкновение цивилизаций, а «адаптация культурно-религиозных систем, пусть не всегда лёгкая и адекватная, к новому миру» [с. 307]. Или как при закрытии Съезда сказал Президент Казахстана: «Многообразие - не есть недостаток, наоборот, это неоценимый дар Божий, благодаря которому происходит настоящее взаимообогащение, подлинное развитие. Каждый народ обладает неповторимыми, присущими только ему традициями, историей, складом мышления. Каждый вносит свою особую мелодию в полифонию духовной культуры человечества» [с. 309].

В-третьих, в глобальном мире XXI века у государства, религии, гражданского общества есть одна стратегия доброй воли, это - миротворчество,

направленное на достижение согласия, взаимопонимания, сотрудничества между странами, народами, конфессиями. Ведь, только через толерантность и партнёрство мы сможем добиться успеха в борьбе с глобальными вызовами и проблемами. Весомую роль в этом должны играть мировые и национально-традиционные религии, диалог цивилизаций и культур [с. 308].

По мнению Н.А. Назарбаева, речь может идти «о создании системы консультативных встреч, о формировании определённых процедур и норм такого диалога. Вместе с тем, - подчеркнул Президент Казахстана, - «нельзя создать единое религиозное пространство». Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняется сам смысл и процесс поиска некоей «золотой середины». И главное – «диалог создаёт территорию мира и согласия». В этой связи Глава государства обратился к представителям всех религий и конфессий с инициативным предложением – «проводить Форум религий на постоянной основе». И создание такого института «упрочит основы межрелигиозного диалога, придаст системность конструктивным контактам между религиозными деятелями и самими верующими». В перспективе это может «заложить основы международной организации, задачей которой будет снижение межрелигиозного напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости». Также можно сделать первый шаг в разработке «Хартии религиозной терпимости». Ведь сегодня крайне необходим документ, который бы не просто прописывал принципы мирного сосуществования религий, но и «доказывал необходимость конструктивного диалога между ними» [с. 308].

При закрытии Первого Съезда мировых и традиционных религий Н.А. Назарбаев также подчеркнул, что «пришло время более активного диалога между религиями», что «мы ощущаем явную потребность в международной межконфессиональной организации, которая на постоянной основе могла бы проводить в жизнь единую волю авторитетных духовных лидеров и простых верующих». И эту функцию мог бы выполнять Форум мировых и традиционно-национальных религий [с. 310].

Участники Первого Съезда мировых и традиционных религий приняли 24 сентября 2003 года Декларацию, в которой заявили:

- продвижение таких ценностей, как толерантность, истина, справедливость и любовь должно быть целью любой религиозной проповеди,
- экстремизм, терроризм и другие формы насилия во имя религии не имеют ничего общего с истинным пониманием религии, являются угрозой для человеческой жизни и, соответственно, должны быть отвергнуты,
- многообразие религиозных убеждений и исповеданий должно вести не к взаимному подозрению, дискриминации и унижению, а к взаимовосприятию и гармонии, демонстрирующей уникальность каждой религии и культуры,

- религии должны стремиться к большему сотрудничеству, признавая толерантность и взаимовосприятие как существенные инструменты мирного сосуществования всех народов,

- образовательные программы и средства социального общения должны быть важными инструментами по продвижению позитивных подходов к религиям и культурам,

- межрелигиозный диалог является одним из ключевых способов общественного развития и улучшения благосостояния всех народов, поощрения толерантности, взаимопонимания и гармонии между различными культурами и религиями, а также способствует преодолению конфликтов и насилия,

- все человеческое сообщество должно поощряться к преодолению ненависти, враждебности, нетерпимости и ксенофобии,

- мы должны усилить сотрудничество в деле продвижения духовных ценностей и культуры диалога с целью обеспечения мира в новом тысячелетии,

- мы готовы приложить все усилия для того, чтобы не допустить использования религиозных различий в качестве инструмента ненависти и раздора, и уберечь человечество от глобального конфликта религий и культур,

- мы ожидаем совместных действий по обеспечению мира и прогресса для человечества и для обеспечения стабильности в обществах, как основы гармоничного мира в будущем,

- мы благодарим Республику Казахстан и Его Превосходительство Президента Нурсултана Назарбаева за инициирование и проведение этого Съезда,

- да будут благословлены наши обязательства и да будут дарованы справедливость, мир и процветание всем народам.

Так закончился Первый Съезд мировых и традиционных религий в Астане.

Идеи, поднятые на Первом Съезде религий, получили продолжение на других форумах. Например, 22 октября 2004 года на II встрече Министров иностранных дел СВМДА было указано, что значительное внимание должно быть уделено «диалогу и взаимопониманию культур, религий и цивилизаций» [с. 143].

Инициатива Президента Н.А. Назарбаева по проведению межрелигиозного форума получила самый широкий международный резонанс. С полным основанием Глава Казахстана смог сказать, что «до этого столь универсального по представительству конфессий форума не было. Та астанинская встреча дала серьезный импульс для глобального диалога религий, различных форумов конференций как регионального, так и мирового масштаба» [с. 313]. Поэтому закономерно, что Второй Съезд лидеров мировых и традиционных религий, состоялся также в Астане 12-13 сентября 2006 года.

Примечательно, что он открылся в новом, уникальном по своей архитектуре, Дворце мира и согласия, о необходимости строительства которого было сказано Президентом на первом форуме в 2003 году. Если в Первом Съезде принимало участие 17 высоких делегаций, то во Втором - уже 29 делегаций.

В своем выступлении на Втором Съезде религиозных лидеров Н.А. Назарбаев напомнил мировому сообществу о «великом религиозном принципе, принципе ненасилия в мыслях, словах и деяниях», за которым стоят вполне современные вещи. И только отказ от насилия на уровне религиозной доктрины, на уровне медийных средств и на уровне политического действия может стать реальной базой для выживания в современном мире. Между тем на всех этих трех уровнях не уменьшается, а растет агрессивность. Ведь когда религиозные деятели рассуждают о преимуществах одной религии над другой, то становится ясно, что «конфликт закладывается изначально» [с. 313-314].

Глава Казахстана указал на принципы взаимоотношений, которые назвал «принципами понимания», которые могут стать основой для начала межрелигиозного диалога. Во-первых, непредвзятость, отказ от сложившихся веками стереотипов взаимного восприятия, особенно негативного свойства. И здесь Н.А. Назарбаев авторитетно заметил – «мой опыт политика говорит об одном – нужно уметь переступить через свои стереотипы». Во-вторых, сознательный отказ от вторжения в чужие сакральные сферы – «то, что свято для одного, не может быть предметом юмора или насмешек для другого». В-третьих, совместный ответ мировых и традиционных религий на новую фундаментальную угрозу – «разрыв с тысячелетними духовными традициями», угрозу, которая является уже не старым секуляризмом или примитивным атеизмом, а радикальным отрицанием того типа духовности, который сопряжен с традициями мировых религий [с. 314-315].

Затрагивает Президент Казахстана и актуальную проблему роста религиозной нетерпимости в связи с результатами глобализации. В новых условиях «огромные массы разных культур и религий вошли в прямое соприкосновение». Все перемешалось – миграция, телевидение, культурные модели. Глобализация, кроме всего прочего, «открыла глаза и на глобальную экономическую несправедливость». Что в свою очередь порождает «бегство от реальности». Одними политическими акциями, - отмечается в выступлении, - из этого глобального культурного тупика не выйти, роль духовных учителей здесь решающая [с. 315-316].

Рассматривая насущные вопросы современного мира и хорошо понимая неизбежность глобальных процессов, Н.А. Назарбаев, тем не менее, убежден, что «мир никогда не будет построен на базе одного цивилизационного проекта. Для нас, политиков, понимание этого ключевого элемента истории, в том числе истории современности, очень важно. ...Культурное

и религиозное разнообразие мира это реальность, которую нужно понять и принять как данность рода человеческого». В связи с этим, «желание одной культурной традиции навязать свои ценности другим культурам, попытки построить общественные отношения по чужим лекалам никогда не приведут к взаимопониманию. Напротив, такая жесткая культурная экспансия вызывает не менее жесткое сопротивление. Только уважение к историческим традициям других народов, справедливости и искренности в отношениях цивилизаций, религий и народов способны, - подчеркивает Президент Казахстана, - создать мир согласия и духовности» [с. 316].

В своем выступлении Глава государства не обошел ситуацию в Казахстане и указал, в практической политике Казахстан исходит из того, что «только внутренняя свобода человека есть условие межконфессиональной толерантности». Именно поэтому, «исторически являясь частью культурного материка ислама, - заметил он, - мы не препятствуем развитию всех мировых и традиционных религий в Казахстане». То есть, «доминанта ислама в Казахстане никаким образом не препятствует полноценному функционированию других вероисповеданий». В целом, «наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. Мы хотим, чтобы нас именно так воспринимали на международной арене» [с. 317-318].

На Втором Съезде лидеров мировых религий Н.А. Назарбаев предложил высокому собранию «несколько дополнительных идей», которые носили предварительный характер и «могли быть обсуждены позднее, за рамками сегодняшней встречи». Так, учитывая растущее значение духовного слова в современном мире, предполагалось начать в Казахстане телепередачу «религиозный час», что бы духовные лидеры могли напрямую обратиться ко многим миллионам людей с проповедью добра и веротерпимости. Следует заметить, что это сообщение вызвало поддержку у участников Съезда. Они даже предложили ввести нечто подобное на заседаниях ООН.

Кроме того, Президент Казахстана отметил, что, создавая Дворец мира и согласия, он мечтал о том высоком духовном собрании, которое «освятит своим присутствием эти стены». В связи с этим, было сделано приглашение лидерам мировых и традиционных религий раз в год прочесть почетную лекцию перед казахстанцами в стенах этого Дворца. Ведь, если мировые лидеры ислама, христианства, буддизма, индуизма, даосизма, иудаизма, конфуцианства или синтоизма «будут нести свое слово мира и согласия моим соотечественникам, то это стало бы одним из ярких духовных явлений Евразии». Наконец, Н.А. Назарбаев предложил, чтобы в условиях, когда межрелигиозные противоречия и межрелигиозный диалог имеют глобальный характер, «Организация Объединенных Наций один из бли-

жайших годов объявила международным годом религиозной и культурной толерантности» [с. 319].

Участники Второго Съезда мировых и традиционных религий приняли Декларацию, в которой обратились к людям всех религий и доброй воли на планете:

- призываем отказаться от взаимной вражды, раздоров, ненависти и жить в атмосфере взаимоуважения, искренности и признания культурного, религиозного и цивилизационного многообразия;

- провозглашаем свою решимость предпринять совместные усилия для преодоления предрассудков, игнорирования и превратного толкования других религиозных традиций, акцентируя особое внимание на том, что объединяет религии, а не на том, что их разделяет;

- осуждаем терроризм во всех его формах, так как справедливость не может быть построена на страхе и людской крови, а использование таких средств во имя религии означает отход от норм любой религии, которая призывает к добру и диалогу;

- отвергаем все ложные измышления и стереотипы об агрессивной сущности религий, а также попытки связать какую-либо религию с террором;

- призываем все религии совместно трудиться над искоренением всех причин терроризма, проповедуя благополучие, достоинство и единство человечества;

- заявляем о своем неприятии какого-либо давления и насильственных действий, направленных на обращение последователей одной религии в другую;

- подтверждаем основополагающую роль образования, молодежной политики и воспитания общей культуры в деле достижения взаимопонимания, солидарности и социальной гармонии.

Также участники Съезда призвали международное сообщество:

- активно поддерживать процесс диалога цивилизаций, постоянно предпринимать усилия, направленные на укрепление культуры мира, утверждение ее принципов в качестве прочной основы международной политики и жизни всех людей;

- содействовать установлению справедливого мира, укреплению международного права и законности, выполнению резолюций ООН и международных договоров, а также выработке эффективных мер для установления мира и безопасности во всем мире;

- прислушиваться к голосам жертв угнетения и терроризма и использовать все средства для поиска справедливого разрешения существующих конфликтов с целью покончить с недовольством, порождающим насилие;

- полностью отказаться от разработки, производства и обладания оружием массового поражения, содействовать укреплению режима нераспространения ОМП;

- уважать и защищать религиозные святыни и символы, а также принять для этого соответствующие меры;

В заключение Декларации Второго Съезда сказано, что лидеры мировых и традиционных религий решили:

- принять конкретные совместные меры по стимулированию позитивного восприятия и освещения межрелигиозных отношений путем проведения совместных встреч, семинаров, выступлений в СМИ, использования Интернета и других средств;

- способствовать распространению межрелигиозной терпимости среди молодежи и ее динамичного восприятия общечеловеческих ценностей;

- интегрировать практику диалога между цивилизациями и религиями в учебные планы на всех образовательных уровнях, чтобы помочь молодым людям уважать и воспринимать религиозные и культурные различия без враждебности;

- использовать свое духовное влияние, власть и ресурсы наших религиозных объединений для укрепления мира, безопасности и стабильности, а также укрепления контактов для совместного вклада в предотвращение и решение проблем между различными религиозными сообществами;

- предложить наш опыт и усилия правительствам, народам, различным группам и силам, вовлеченным в конфликты, для того, чтобы оказать содействие в снижении напряженности, и формировать при необходимости совместные делегации для ведения переговоров с ними;

- прилагать усилия для популяризации и реализации целей, провозглашенных в данной Декларации, и поручить Секретариату Съезда разработать план для наиболее эффективного претворения этих рекомендаций в жизнь;

- проводить Форум религиозных лидеров на постоянной основе и провести III Съезд лидеров мировых и традиционных религий в 2009 году;

- обратить внимание Генеральной Ассамблеи ООН на концептуальную и практическую роль Съезда в продвижении диалога между цивилизациями, культурами и религиями и его значительных достижений в налаживании межрелигиозного взаимопонимания, и поддержку дальнейшей деятельности Съезда.

Также на Втором Съезде мировых и традиционных религий в Астане были сформулированы и приняты «Принципы межрелигиозного диалога».

В заключительном слове, 13 сентября 2006 года, Президент Н.А. Назарбаев с удовлетворением констатировал, что Съезд лидеров мировых и традиционных религий превращается «в постоянно действующий авторитетный международный форум. Это означает, что идея межконфессионального диалога предельно востребована и становится реальным фактором международной жизни». Было предложено, учитывая большую значимость универсальных «Принципов межрелигиозного диалога» направить их на рассмотрение в Организацию Объединенных Наций [с. 320-321].

Закрывая форум, Глава Казахстана, обнародовал инициативу о создании под эгидой Съезда «Международного центра культур и религий», который разместится во Дворце мира и согласия. Как было отмечено, помимо собственно религиозной и культурной проблематики, Центр мог бы осуществлять образовательные, научно-исследовательские и гуманитарные проекты, заниматься изучением потенциально конфликтных аспектов религиозной ситуации в мире [с. 322].

Проблемы, обсуждаемые на Первом и Втором Съездах лидеров религий, стали темами и других международных форумов. Так, 24 апреля 2008 года на VII Евразийском медиа-форуме Президент Казахстана отметил, что многочисленные геополитические противоречия «по мере своей эскалации и с легкой руки комментаторов приобретают культурно-цивилизационную окраску». Запад и Россия, христианский мир и исламский мир, богатый Север и бедный Юг, развитые демократии и страны-«изгои», - вот, далеко не полный перечень существующих цивилизационных противостояний. По представлению Н.А. Назарбаева, в этой ситуации «нужно изменить господствующие приоритеты и ценности. Сегодня, как никогда в мировой истории, от всех стран требуется ответственность нового порядка. Необходимо взаимодействовать на фундаменте выстраданных историей правовых и культурных доминант, способных вести к созданию новой архитектуры глобальной безопасности, основанной не на силовом паритете, а на принципах открытости, диалога и доверии» [с. 167].

В этой ситуации Казахстан, находясь «на стыке Запада и Востока», не только осознает необходимость постоянного диалога между цивилизациями, культурами и религиями, но и выступает его активным проводником. Уже в 2003 году, - отметил, на медиа-форуме Президент, - наша столица Астана «стала центром глобального межконфессионального диалога. В следующем году мы планируем провести 3-й Съезд мировых и традиционных религий, и хотели бы, чтобы он прошел под эгидой ООН. Этот уникальный форум может служить наглядным примером того, что преодоление пропасти между религиями и культурами возможно только через установление мира, взаимопонимания и партнёрства между различными народами. И эти цели достижимы – нужны только терпение и воля к диалогу» [с. 168-169]. Опыт и усилия Казахстана свидетельствует об одном – «диалог между культурами и цивилизациями не только нужен, но и возможен... Только таким образом могут быть преодолены разрушительные стереотипы, выставляющие обе стороны в образе противников» [с. 170].

Третий Съезд лидеров мировых и традиционных религий состоялся в Астане, как и было запланировано, в 2009 году, 1-2 июля. Если в 2006 году в нем участвовало 29 делегаций, то в 2009 - 77 делегаций из 35 стран мира. Формат Съезда, таким образом, существенно расширился.

Выступая на Съезде, Глава Казахстана отметил, молодая Астана – это «город межконфессионального согласия», столица страны, которая на протяжении всей своей истории была «центром сплетения исторического и культурного наследия величайших цивилизаций». В результате, «на протяжении многих веков единый народ Казахстана, обогащенный духовным наследием различных этносов и вероисповеданий, впитал в себя такие качества как толерантность, веротерпимость и открытость к восприятию нового» [с. 326-327].

Дворец мира и согласия, построенный ко Второму Съезду, за прошедшие три года стал настоящим духовным центром страны. Здесь, как обещал Президент в 2006 году, создан Международный Центр культур и религий. Также при поддержке государства в Казахстане создается Фонд исламской культуры и образования.

Особо Глава государства подчеркнул то, что одной из значимых инициатив Казахстана, поддержанных Организацией Объединенных Наций, стало провозглашение 2010 года «Международным годом сближения культур» [с. 327].

Ситуация в мире к концу 2000-х годов (по сравнению с 2006 годом, когда проходил Второй Съезд) существенно изменилась – к старым угрозам прибавились новые. В частности, человечество переживало самый масштабный за последние десятилетия глобальный финансово-экономический кризис, который нанес жесточайший урон основам мировой экономики. Но при этом Н.А. Назарбаев указывает – «нынешний мировой кризис во многом закономерен», так как иллюзия «богатства без труда» в развитых странах оказалась просто обманом [с. 328-329].

Казалось бы, экономические обстоятельства мирового кризиса не имеют прямого отношения в проблематике Съезда религий, однако Президент Казахстана смотрит иначе. Он задает вопрос: «Почему в безумной гонке за земными благами стала забываться нравственная сторона человеческой жизни, а культ потребления стал смыслом жизни многих людей»? Почему над миром стали довлеть материальные ценности - деньги, алчность и бездумная погоня за успехом? [с. 329].

Позиция самого Н.А. Назарбаева заключается в понимании того, что «прогресс человечества порою стал ошибочно отождествляться только с процессом создания комфортабельных и удобных условий жизни». Но разве в этом истинный смысл человеческого существования? К сожалению, - признает он, - отчасти правы те, кто утверждает, что «людское общество переживает регресс духовности. И в этом, возможно, глубинная причина всех экономических потрясений современного мира» [с. 329].

Таким образом, кризис многократно актуализировал значимость нравственного начала в экономике, повседневной жизни человека, во взаимоотношениях, как различных экономических структур, так и лю-

дей, стран и народов. «К осмыслению нынешней ситуации и преодолению кризиса, - замечает Глава государства, - нужен неординарный подход. Здесь старые приемы и стереотипы не годятся». Сегодня на передний план должны выступать нравственные начала. Парадокс в том, что «нынешний кризис дает миру уникальный шанс преобразиться, реализовать извечную мечту человечества о справедливом миропорядке». Причем новый мировой порядок, - как было подчеркнуто, - может быть создан не после очередного глобального военного столкновения, как это всегда было в прошлом, а мирно - путем диалога и выработки взаимоприемлемых позиций [с. 330].

Каковы же, с точки зрения Н.А. Назарбаева, должны быть «основы нового мироустройства»? Во-первых, это справедливая экономическая модель. Она должна базироваться на честной и справедливой мировой финансовой, валютной системе, где не будет места обману и расточительности. Во-вторых, это справедливая политическая модель взаимоотношений между государствами. Во главу угла здесь должны быть поставлены интересы всего мира, а не отдельных стран. Новый мир должен стать миром всеобщего доверия и уважения, партнерства и диалога. В-третьих, это новый подход к обеспечению глобальной безопасности. Необходимы решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые смогут стабилизировать ситуацию на планете, сделать ее безопасной. В-четвертых, новое мироустройство немислимо без высокой нравственности и духовности [с. 330-331].

Именно на эту, четвертую основу нового мироустройства и обращает особое внимание Президент Казахстана, так как высокая нравственность и духовность может стать важнейшим фактором посткризисного переустройства мира. В таком мире не должно быть места взаимной подозрительности, дискриминации по религиозным и иным основаниям. Это будет сообщество, в котором прогресс будет измеряться не только количеством материальных благ, но и высокой нравственностью и ответственностью людей. В создании такого миропорядка должны принимать участие не только ведущие державы, но и все другие страны и международные организации. Поэтому, было бы слишком узко рассматривать противодействие кризису лишь с материальной точки зрения. «Я уверен, - подчеркнул Глава Казахстана, - что без перемен в сознании, без твердого соблюдения моральных норм и высших нравственных принципов кризиса не преодолеть» [с. 331-332].

В связи с этим он обратил внимание присутствующих на деятельность Международного Центра культур и религий, созданного в Астане. Этот Центр должен стать интеллектуальной лабораторией мира, согласия и справедливости, прорабатывать и выдвигать предложения к глобальной повестке дня. Он должен быть рабочей структурой Съезда, питающей всех

его участников новыми идеями и предложениями. При этом, Н.А. Назарбаев поставил вопрос о создании «Совета религиозных лидеров» для диалога и сотрудничества с другими форумами и международными организациями [с. 332].

Участники Третьего Съезда обратились к религиозным и политическим лидерам, общественным деятелям, ученым, средствам массовой информации и мировой общественности с призывом:

- постоянно поддерживать и способствовать усилиям религиозных лидеров и организаций для установления истинного межрелигиозного диалога, а также рассматривать актуальные проблемы человечества с целью выработки надлежащих путей их решения, признавая, тем самым, позитивную роль, которую может и должна играть религия в обществе;

- способствовать посредством образования пониманию уникального характера каждой религии и культуры, поддерживать диалог религий и цивилизаций, направленный на улучшение взаимопонимания и уважения;

- противодействовать деструктивному использованию религий или религиозных различий в политических целях для сохранения единства общества на основе уважения легитимных различий;

- содействовать более глубокому пониманию посредством культурных обменов и сотрудничества в области образования, постоянно защищая право на свободу совести и его реализацию;

- проявлять большую моральную и духовную силу и истинную солидарность в поиске справедливых решений экономических, финансовых, социальных и экологических проблем, существующих в глобальном мире.

Таким образом, опыт инициирования и проведения в Астане трех масштабных Съездов лидеров мировых и традиционных религий свидетельствует о полном успехе казахстанской инициативы. Идеи о межрелигиозном диалоге, о значимости всех цивилизаций и культур, о важности нравственных начал в преодолении мирового кризиса оказались в высшей степени востребованными в мировом сообществе. И если первоначально, в некоторых политических и религиозных зарубежных кругах присутствовал определенный скепсис по поводу инициативы проведения съездов религиозных деятелей, то на протяжении 2000-х годов, по мере роста авторитета форума стало ясно, что альтернативы подобному межрелигиозному взаимодействию и диалогу не существует.

Анализируя глобальную проблематику 2000-х годов, Президент Казахстана никак не мог обойти острую и актуальную тему мирового кризиса. В конце десятилетия она вышла на первое место. Как известно, глобальный кризис не мгновенно распространился по миру. В этом плане заслуживают оценки, высказанные в мае 2008 года, то есть до начала всеобъемлющей фазы мирового кризиса.

Выступая 18 мая 2008 года на открытии Казахстанского вечера в рамках Всемирного экономического форума по Ближнему Востоку в Шарм-эль-Шейхе (Египет), Президент Казахстана отметил, что ценность этого форума состоит в том, что он привлек мощный политический, деловой и интеллектуальный потенциал региона «для формирования адекватных ответов на сложные современные вызовы». Было сказано, что будущее не предопределено, - оно может стать безопасным и комфортным, но могут сбыться и «самые драматичные сценарии глобального развития». В частности, Н.А. Назарбаев заметил, что «финансовый кризис, дорогая нефть и резко подорожавшие продовольственные ресурсы в ближайшее время будут во многом определять политику в глобальном мире». И если мировой финансовый кризис – это проблема, то мировой продовольственный кризис – это уже трагедия для миллионов людей планеты. Резкий рост цен на пшеницу, рис, маис уже начал провоцировать недовольство населения десятков стран [с. 322-323].

Причины глобального кризиса многообразны, но одна из основных – «мощная спекуляция». Ведь мировой финансовый кризис, - отмечает Глава государства, - заставил спекулянтов изъять огромные средства с фондовых рынков и вложить их в биржевые товары. Впервые в истории в этом списке оказались не только традиционные нефть и золото, но и зерно и сахар. Поэтому Казахстан поддерживает мнение Президента Египта Х. Мубарака о необходимости проведения «мирового экономического форума, посвященного продовольственному кризису» [с. 323].

С другой стороны, высокие цены на энергоносители подстегивают инфляцию во всем мире, в то время как экономический рост падает. И это также является проблемой, которую нужно решать в мировом масштабе и с большей ответственностью. Несомненно, что дорогая нефть, финансовый и продовольственный кризисы очень тесно между собой связаны. Именно пониманием высокой ответственности перед будущим, - заметил Н.А. Назарбаев, - продиктовано «стремление Казахстана внести свой вклад в решение глобальных проблем современности». Так, обладая большими запасами энергетических ресурсов, Казахстан является важным элементом системы глобальной энергетической инфраструктуры, и сегодня входит в число крупных экспортеров углеводородного сырья. Кроме того, Казахстан также лидирует по производству зерна и муки и экспорту этих продуктов [с. 323].

Казахстан демонстрирует среднегодовой рост валового внутреннего продукта на 10%. За последние 10 лет (1998-2007 годы) ВВП на душу населения вырос в 10 раз и составил 7 тыс. долларов. Привлечено около 70 млрд. долларов прямых иностранных инвестиций. В последние годы Казахстан сам становится активным инвестором, вложив более 4,5 млрд. долларов инвестиций за рубежом. «Наша страна, - подчеркнул Президент Казахстана,

- имеет достаточно резервов для преодоления трудностей, вызванных финансовым кризисом» [с. 324].

На Казахстанском вечере в Шарм-эль-Шейхе было отмечено, что партнеры из Объединенных Арабских Эмиратов, Бахрейна, Катара и Иордании приступили к активной реализации ряда проектов в Казахстане (энергетика, инфраструктура, туризм, продовольственный сектор, банковская сфера, металлургия), осуществление которых потребует инвестиций на сумму свыше 30 млрд. долларов. Также запускаются два крупных фонда прямых инвестиций: первый - с партнерами из Объединенных Арабских Эмиратов, а второй - Бахрейна. Кроме того, совместно с Катаром создается первый в СНГ Банк Исламского Финансирования. В целом, Казахстан видит в странах Ближнего Востока перспективных партнеров в экономическом, политическом и культурном плане. «Нам удалось, - отметил Глава государства, - установить хорошие отношения взаимопонимания и сотрудничества, которые мы должны наполнить активным экономическим партнерством. Только объединив наши усилия, мы придем к желаемому результату. Для этого имеются все необходимые предпосылки и условия и, самое главное, добрая воля» [с. 324-325].

Таковы были масштабные планы Казахстана в 2008 году. Мощная волна финансового кризиса, накрывшая мир во второй половине 2008 года, существенно изменила развитие событий. Всем – и политикам, и финансистам, и бизнесменам пришлось на ходу корректировать стратегию и тактику. Но для Казахстана главное было в том, что страна, действительно, как и сказал об этом Президент в мае, на встрече в Шарм-эль-Шейхе, накопила за 2000-е годы «достаточно резервов», чтобы без паники встретить эту, еще более сильную волну кризиса и, так сказать, не захлебнуться в ней. При этом руководство Казахстана хорошо осознавало масштабность нового кризиса и необходимость поиска эффективных путей выхода из него. Результатом такого осознания стала инновационная статья Н.А. Назарбаева «Ключи от кризиса», опубликованная в «Российской газете» 2 февраля 2009 года.

Автор этой статьи исходит из того, что глобальный кризис – это «особое явление, какого человечество еще не знало», а потому «к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы» [с. 333].

В начале статьи выявляются «глубинные дефекты», «первопричины», «истоки», породившие мировой кризис, в частности дефекты мировой валюты, то есть доллара. В связи с этим, автор задает семь важных вопросов и дает на них свои в полном смысле инновационные ответы. Во-первых, существующая де-факто мировая валюта не является законной де-юре, так как появилась при отсутствии мирового закона о мировой валюте. Следовательно, - заключает Н.А. Назарбаев, - «валюта Нового мира должна существовать на базе всемирного Закона о мировой валюте,

подписанного главами большинства стран мира». При этом очевидно, что «в качестве мировой валюты непродуктивно использовать национальную валюту любого государства мира». Подчеркивается, что законная, легитимная новая валюта должна иметь «принципиально наднациональный межгосударственный статус», а принципы ее эмиссии определяться «специально созданным всемирным Эмиссионным центром». Во-вторых, ни один народ мира не участвует ни в принятии решений, ни в деятельности эмитента мировой валюты. Поэтому чтобы процедура деятельности эмитента новой мировой валюты была демократической, странам следует создать «демократические органы управления ее эмиссией и эмитентами». В-третьих, рынок мировой валюты не является конкурентным и свободным. Поэтому его «обязательная конкурентность могла бы обеспечиваться и строго контролироваться специальным надзорным органом, например, Всемирным антимонопольным валютным комитетом». На этом свободном рынке должны быть «категорически исключены любые привилегии для любых групп эмитентов или продавцов мировой валюты». В-четвертых, нынешний рынок мировой валюты не является цивилизованным, а значит на новом рынке мировой валюты «правила игры должны по закону устанавливаться и соблюдаться на базе общего договора всех его участников». В-пятых, система эмиссии мировой валюты является абсолютно бесконтрольной. Следовательно, все основные субъекты - пользователи новой мировой валюты (страны, компании и граждане) должны иметь «право создавать постоянно действующие инструменты контроля ее генерации, эмиссии и обращения». В-шестых, - подчеркивает автор, - «эмитенты мировой валюты абсолютно безответственны, что и породило глобальный кризис». В этой ситуации, все легитимные и законные эмитенты новой мировой валюты должны в полной мере нести всю полноту ответственности, которую может обеспечивать, например, Всемирный валютный арбитраж. В-седьмых, мировой кризис свидетельствует о полной неэффективности мировой валюты. Поэтому действия эмитентов новой мировой валюты должны отвечать «высшим целям и задачам устойчивого развития и процветания» [с. 334-336].

Таким образом, в целом, очевидно, что существующая мировая валюта неадекватна вызовам нового века, она «явно устарела», что и подтверждает глобальный мировой кризис. Учитывая отмеченный «семикратный генетический дефект», становится ясно, что это «дефектный капитал» и что «правильнее и честнее было бы называть его истинным именем, например, “дефектал”». С другой стороны, если учесть, что еще древние греки обозначали высшую стадию развития словом «акме», то будущий бездефектный капитал мог бы носить имя «акме-капитал», или «акметал» [с. 337].

Однако перейти к новой стадии – «акметализму» - сразу невозможно, необходим переходный период, где будет функционировать уже новый вид

мирового богатства - «транзитал». Ключевая задача транзита - снять мировую нагрузку со старой дефектной системы мировой валюты, «перенеся ее на систему региональных и континентальных Эмиссионных центров». Таким образом, на этапе транзита должны быть созданы «региональные наднациональные межгосударственные валютно-расчетные единицы». Ведь также «как в мире уже никакая национальная валюта не может эффективно нести функции валюты мировой, так и на региональном уровне никакая национальная валюта не даст той эффективности, какую может давать наднациональная межгосударственная валютно-расчетная единица». Существенно то, что процесс разработки региональных наднациональных валют идет в регионах мира (начиная с европейской экю) уже не первый десяток лет, то есть «задолго до начала глобального мирового кризиса». Автор статьи видит в этом «начало создания ядер развития регионально-континентального “транзитала” на основе формирования региональных эмиссионных центров» [с. 338].

Какую позицию по этой проблематике занимал и занимает суверенный Казахстан? Н.А. Назарбаев напоминает, что еще в 2003 году Казахстан выступил с инициативой введения в рамках ЕврАзЭС единой наднациональной межгосударственной валютно-расчетной единицы, которую тогда предлагалось назвать «алтын». То есть «Казахстан, - подчеркивает Глава государства, - вместе со своими партнерами по региональной и континентальной интеграции (СНГ, ЕврАзЭС, ЦАС и ШОС) уже давно находится в русле глобального тренда первой четверти XXI века - формирования региональных интеграционных объединений». Более того, Казахстан, вместе с партнерами по ЕврАзЭС и ШОС, готов «постепенно шаг за шагом создавать благоприятные условия для создания регионального эмиссионного Центра валюты нового качества, которая могла бы взять на себя функцию Евразийской наднациональной расчетной единицы» (ЕНРЕ) [с. 338-339].

Подобная единица, - делает принципиальное замечание Н.А. Назарбаев, - в силу особого и уникального состава своих эмитентов (страны ЕврАзЭС и ШОС и близкие к ним Индия и Пакистан) могла бы органично вписаться как в европейскую зону евро, так и в другие зоны. По убеждению Президента Казахстана, «исключительное географически выгодное расположение региона... могло бы дать уникальную возможность... для создания на основе ЕНРЕ новой межконтинентальной транзитной валюты, приближающей нас к грядущей мировой “акме-валюте”» [с. 339].

По представлению Президента Казахстана, необходимо смотреть вперед и уже сегодня разрабатывать «План радикального обновления» мирового сообщества на первую четверть XXI века. А значит, эта проблематика должна войти в повестку дня крупнейших политических и экономических органов, саммитов и форумов мира - Совета Безопасности ООН, специаль-

ной сессии ООН, «большой восьмерки» (G8), «большой двадцатки» (G20), Всемирного экономического форума в Давосе и т.д. [с. 339].

Глава Казахстана отмечает, что страны ЕврАзЭС и ШОС, создавая Евразийский центр транзита, могли бы стать инициаторами ускоренного развития транзитных валют не только в Евразии, других континентах, но и во всем мире. Скоординированно выдвинуть и продвигать глобальную инициативу новой мировой валюты и Плана радикального обновления мира могли бы, например, страны ЕврАзЭС, а, возможно, и страны ШОС. И даже более того: почему бы, - задает вопрос Н.А. Назарбаев, - не рассмотреть возможности обсуждения и продвижения этих новых инициатив «силами трио в составе ЕврАзЭС, ШОС и ЕС»? [с. 341].

Весьма важно и то, что «страны СНГ за последние два десятилетия накопили уникальный опыт транзита и обновления, каким пока не обладают никакие другие государства мир». Национальные правительства тогда решали задачи, которые казались неразрешимыми. Однако ясно и то, что «в одиночку справиться с глобальными проблемами современности будет невероятно трудно, может быть, даже невозможно». Поэтому Казахстан является приверженцем интеграции, как глобальной, так и региональной [с. 341-342].

Таковы абсолютно инновационные инициативы Казахстана, которые были выдвинуты Н.А. Назарбаевым уже в начале критического 2009 года. Вне всякого сомнения, Президент Казахстана внес этими инициативами, этими интеллектуальными «ключами от кризиса» большой концептуальный вклад в анализ, осмысление, а значит и в преодоление мирового кризиса. Кроме того, Казахстан предложил и организационные формы решения этих проблем, в частности, - участие «в практическом проведении международных форумов самого высокого уровня по координации усилий всех региональных и континентальных центров». По представлению Главы Казахстана, в сложившейся глобальной ситуации ООН могла бы «начать работу по пересмотру и существенной коррекции Повестки третьего тысячелетия», что крайне важно для преодоления дефектов существующей мировой системы [с. 341-342].

2009 год оказался весьма плодотворным в осмыслении сложившейся в мире кризисной ситуации. Углублялись и концептуальные представления Президента Казахстана. Особенно показательна в этом отношении статья «Пятый путь», напечатанная в газете «Известия» (22 сентября). Она в более прагматичном стиле продолжает и развивает идеи, которые первоначально были изложены в статье «Ключи от кризиса».

Следует отметить, что в сентябре 2009 года Глава государства расширил само понятие о текущем мировом кризисе, обозначив его как системный «общественицизационный кризис», так как одновременно наблюдались признаки кризисов производственного, энергетического, экологического,

продовольственного, социального, и даже военно-политического. Но, тем не менее – «в основе всего лежит глобальный финансово-экономический кризис, порожденный дефектами мировой валютно-финансовой архитектуры», в частности «генетической дефектностью мировых резервных валют». При этом один из главных, первичных дефектов состоит в том, что «все валюты мира относятся к давно устаревшему классу инструментов иллюзорной оценки стоимости». Следовательно, выход из глобального кризиса состоит в «геофинансовой инновации», в давно назревшем, неизбежном «переходе от этих уже изживших себя мировых валют к новым, реальным финансовым инструментам» [с. 344].

Президент Н.А. Назарбаев уверен, что рано или поздно «новый класс мировых валют неизбежно будет введён», станет востребован восходящими финансовыми элитами стран, наиболее продвинутых во внедрении геофинансовых инноваций [с. 344]. Однако, пока не все в мире готовы с этим согласиться, поэтому спектр предлагаемых рецептов выхода из кризиса довольно широк. Глава Казахстана рассматривает пять основных путей.

Первый путь заключается в «пассивном ожидании дна», при том, что страны продолжали бы пользоваться долларом (или евро) во взаиморасчётах друг с другом. Хотя очередная волна глобального кризиса может обнулить и резервные валюты мира. Второй путь – это «валютные свопы», на деле представляющие собой «банальный бартер валют», то есть «геофинансовую инновацию средневековья в современной упаковке». Третий путь может быть обозначен как «ремикс идеи доллара», когда какая-то из национальных валют превращается в региональную, континентальную или мировую резервную валюту. И здесь Н.А. Назарбаев, обращаясь в том числе и к своим российским партнерам, указывает, что «строя свои межгосударственные наднациональные отношения в ЕврАзЭС или ШОС на базе какой-то из наших национальных валют, мы неизбежно будем воспроизводить схему глобального кризиса, который и возник как раз по причине использования национальных денег одной из стран в роли мировой валюты». Четвертый путь заключается в «наднациональном эмитенте». Идея эмиссии новой наднациональной валюты силами какого-либо наднационального эмитента постепенно завоевывает всё больше сторонников. Хотя, если такая синтетическая валюта будет образована из корзины уже существующих валют, то дефекты системы будут только воспроизводиться. Здравый элемент в этом предложении – это модификация корзины основных валют «путём включения в неё дополнительно, например, юаня, рубля и золота» [с. 344-347].

Но есть и иные – региональные – варианты этого четвертого пути. В частности Н.А. Назарбаев указывает разработанную в Латинской Америке наднациональную электронную расчётно-платёжную единицу

«сукре», планируемую к вводу в обращение уже с 2010 года. И «есть ещё перспективный регион, - подчеркивает Президент Казахстана, - где уже пора начать создание нового здорового наднационального эмитента. Это - страны Шанхайской Организации Сотрудничества». Поэтому, по его убеждению, «реально начать выход наших стран из наднационального кризиса можно только на пути создания наднационального эмиссионного центра единой для всех нас электронной расчётной единицы». Именно такое предложение было сделано Президентом Казахстана коллегам по ШОС. При том, что «эмитироваться она должна в долгосрочных национальных, региональных, и глобальных интересах всех стран ШОС и Евразии в целом» [с. 347-348].

Кроме того, Н.А. Назарбаев отмечает возможность создания нового наднационального эмитента в Азии. Поэтому на уровне СВМДА двадцать ведущих стран Азии (А-20), могли бы принять решение о создании рабочей группы по разработке «Азиатской наднациональной электронной расчётной единицы». Если такой путь будет реализован, то в каждом из больших ареалов, регионов, союзов будет формироваться своя наднациональная электронная расчётно-платёжная единица. И именно так, постепенно и пошагово регионы будут реально, а не иллюзорно, выводиться из зоны глобального кризиса, чтобы потом искать подходы «к разработке единой мировой валюты» [с. 348].

Глава Казахстана указывает: «Юридические, финансовые, организационные и технические вопросы и затраты введения таких наднациональных электронных расчётных единиц несравнимы с теми возможными финансово-экономическими, политическими и геополитическими потерями, которые наши страны могут понести в случае мнимого и иллюзорного спасения из глобального кризиса «по одиночке» и «по старинке». Пятый путь выхода из системного кризиса заключается в разработке «валюты нового класса», которая бы стала законным «инструментом реальной оценки истинной ценности товаров и услуг». Очевидно, что разработка и внедрение такой валюты радикально изменит сам «генокод» мировой валютно-финансовой системы и гарантирует устранение глубинных причин кризиса [с. 349].

Кто и что мешает нам сделать это радикально, быстро и оперативно? – спрашивает Президент Казахстана. И отвечает, что «главный тормоз на пути внедрения мировых финансовых инноваций – это сама мировая валютно-финансовая система и связанные с ней мировые элиты». Но эта система не демократична, «она действует вне контроля большинства её пользователей». Получается парадокс - в вековой борьбе за политическую демократию человечество проглядело факт создания «мировой тоталитарной валютно-финансовой системы, абсолютно лишённой минимальных признаков демократии». Поэтому, по представлению Президента Казахстана,

время глобального кризиса – это не только период нарастания глобальных проблем, «это уникальное время выбора мирового валютно-финансового и социально-политического уклада, выбора типа и качества инструментов развития личности, народа, страны, человечества». Наиболее адекватной формой для ответственного выбора пути является, считает Н.А. Назарбаев, «демократический акт всенародного выбора (например, на референдуме)». При этом реальная свобода выбора заключается во включении в список всенародного голосования всех пяти путей выхода из кризиса. Глава Казахстана выражает надежду, что в итоге народами будет сделан выбор именно «Пятого пути» [с. 351-352].

Таким образом, в 2009 году Казахстан свои инновационные предложения по коренному преодолению мирового кризиса сделал. Теперь дело за теми странами, к кому были обращены эти концептуальные идеи.

Логическим продолжением и вместе с тем важнейшим этапом внешнеполитической деятельности Президента Н.А. Назарбаева за два десятилетия стало председательство Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе в 2010 году. Поэтому, вне сомнений, завершить обзор внешнеполитических инициатив Главы государства следует именно этим аспектом.

В известной и многими в мире прочитанной статье «Судьба и перспективы ОБСЕ» («Известия», 28 января 2010 года), Президент Казахстана задает важный вопрос – «впишется ли ОБСЕ в нынешнем формате в динамичные реалии XXI века»? При этом Казахстан, как председатель, не является сторонником каких-то революций в организации, но и действовать инерционно не намерен.

Глава государства расценивает председательство в ОБСЕ не просто как «стратегический национальный проект», но и «как возможность придать организации новое дыхание, новый импульс», возродить и укрепить «дух Хельсинки». В статье напоминает, что Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе в 1970-е годы было «переломным моментом для всего мира», «первым примером успешного институционального диалога Востока и Запада», было прорывом с точки зрения сотрудничества двух идеологий и мировоззрений [с. 352-353]. Но не эти ли задачи и сегодня стоят перед миром?

Президент Казахстана в своей статье рассматривает проблемы современного мира, которые стали предметом озабоченности многих стран - участниц ОБСЕ - экстремизм и транснациональные угрозы; расшатывание режима ДНЯО, расширение круга так называемых «пороговых государств»; изменения в военно-политическом балансе на континенте, «замороженные конфликты»; глобальный финансово-экономический кризис. В этой связи Президент Казахстана обращает внимание «на одну важную тенденцию», которая характерна для глобальных процессов в це-

лом. «Полагаю, - пишет он, - что всем следует понять простую вещь: сама логика глобального развития требует усиления роли среднеразмерных государств, которые составляют большинство в современном мире. На мой взгляд, роль средних государств должна заключаться в том, чтобы добиваться принятия глобальных стратегических решений на консенсусной основе» [с. 354].

С другой стороны, имеет место «недостаточная встроенность евразийского пространства в процесс развития потенциала организации». Поэтому, в деятельности ОБСЕ важно «активизировать взаимодействие с новыми, весьма влиятельными и динамично развивающимися региональными организациями». Появление СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС знаменует собой совершенно «иную реальность», чем это было во времена Советского Союза. Возникновение ШОС означает появление нового механизма структурирования пространства на огромной части ОБСЕ. Появились такие инновационные проекты, как СВМДА - прообраз азиатской системы коллективной безопасности. Следовательно, - отмечает Н.А. Назарбаев, - «ОБСЕ должна наращивать уже имеющуюся позитивную практику контактов с другими региональными структурами». И Астана могла бы, в случае поддержки других государств, «стать надежной площадкой для такого рода межинституционального и наднационального диалога» [с. 355].

При том, Казахстан, - подчеркивает Глава государства, - приходит в организацию «как продолжатель сложившихся традиций». По его мнению, «председательство Казахстана в ОБСЕ может положить начало новому этапу отношений между Востоком и Западом», в том числе по сложным проблемам в сфере безопасности. Важно признать весьма существенный и значимый исторический факт, - что «ОБСЕ из континентальной европейской организации уже давно превратилась в организацию, которая и по зоне ответственности, и по конкретным участкам работы приобрела трансконтинентальный характер». Поэтому, - указывает Президент Казахстана, - «сегодня было бы более корректно говорить не только о европейской, но и о евразийской безопасности», без которой обеспечить прочную европейскую безопасность в принципе невозможно. В связи с этим отмечено, что «без подключения региональных организаций сложно решить афганскую проблему» [с. 355-356].

Обратил внимание Глава государства и на вопросы «второй корзины» - экологическая безопасность, развитие транспортно-коммуникационного потенциала Центральной Азии. Особо указано Президентом Казахстана на проблемы цивилизационные: «Сегодня совершенно очевидно, что “одномерный мир” и “универсальная цивилизация” - это уже архаические утопии. Нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю разных регионов мира. В противном случае это может привести к

Выступление на Саммите тысячелетия ООН

Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г.

фундаментальному кризису, в основе которого будет социальное, культурное, религиозное неприятие западной модели развития». Являясь светским государством с преобладающим мусульманским населением, Казахстан на посту председателя ОБСЕ, - подчеркивает Глава государства, - «ощущает особую ответственность за сближение мусульманской и христианской цивилизации, за углубление понимания между Востоком и Западом» [с. 357-359].

Наконец, Президент Казахстана напоминает, что в 2010 году исполняется 35 лет со дня подписания Хельсинкского заключительного акта, 20 лет - Парижской хартии для новой Европы и 65 лет - со дня окончания Второй мировой войны. Совпадение этих событий носит глубоко символический характер и накладывает особые обязательства на организацию. В связи с этим Н.А. Назарбаевым выдвинута крупная инициатива: «Мы полагаем, что наилучшим способом осмыслить все эти исторические вехи с учетом “духа современности” стало бы проведение в 2010 году долгожданного Саммита глав государств ОБСЕ в молодой столице Казахстана – Астане, расположенной в центре Евразии». На такой важный форум должны быть, по представлению Казахстана, вынесены действительно значимые и актуальные вопросы международной жизни, в первую очередь построение единой архитектуры безопасности, реабилитация и помощь Афганистану. Кроме того, Казахстан предлагает включить в повестку дня саммита вопрос о разработке Программы действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия [с. 359].

В заключение статьи в «Известиях» Глава государства отметил: «Мы - реалисты и отчетливо осознаем, что процесс обновления ОБСЕ не ограничивается лишь 2010 годом, это задача на длительную перспективу, и Казахстан как активный член организации настроен на кропотливую и многолетнюю работу в этом направлении» [с. 360].

В целом, пытаясь охватить общим взглядом все многообразие внешнеполитических инициатив Президента Республики Казахстан в 1990-е – 2000-е годы, следует признать, что и по отдельности, и сгруппированные по направлениям, и в целом, они представляют собой существенный вклад, во-первых, в развитие государственно-политической мысли, государственно-политической стратегии и, во-вторых, в развитие результативной внешнеполитической практики.

Внешнеполитические инициативы Н.А. Назарбаева в значительной степени способствовали тому, что Республика Казахстан заняла достойное место в мировом сообществе суверенных государств. Именно на это в своих высказываниях обращают внимание мировые лидеры и ведущие эксперты.

Уважаемый господин Председатель,
Уважаемый господин Генеральный секретарь,
Уважаемые дамы и господа,

Совершенно очевидно, что новое тысячелетие несет нам не просто глобальные изменения, но предполагает наступление переломного этапа в жизни человечества.

Но сегодня уже нет сомнения и в том, что глобализация, диктующая контуры нового миропорядка и, несомненно, относящаяся к явлениям прогресса, в то же время для многих государств может иметь немало негативных последствий.

Обусловлено это многими факторами, среди которых одним из главных является очевидное неравенство стран мирового сообщества. Это проявляется даже в нашей повседневной терминологии, отражающей градацию этого неравенства - богатые и бедные, развитые и экономически отсталые, имеющие ресурсный потенциал и уже исчерпавшие его и т.д.

Если достижениями и плодами глобализации будет пользоваться лишь небольшая группа высокоразвитых стран, то это неизбежно приведет к противостоянию, возникновению конфликтов и социальных катаклизмов намного тяжелее тех, которые земная цивилизация переживала в последнее и предыдущее столетия. Народы мира с надеждой смотрят на то, что их лидеры, ООН смогут найти оптимальные пути решения глобальных проблем.

В этой связи, как мне представляется, и ООН и национальные правительства должны взять на себя взаимные обязательства. Во-первых, каждая страна должна четко и ответственно определить свои позиции в процессах глобализации, чтобы предусмотреть и максимально нейтрализовать возможные негативные проявления. Во-вторых, в рамках модернизации своей деятельности, в качестве одной из приоритетных задач ООН могла бы взять на себя разработку модели глобализации, максимально учитывающей интересы всех, условно говоря, обделенных стран. Но, одновременно, она должна быть и более адекватной для большинства населения развитых стран, поскольку и внутри них неизбежно будет углубляться дифференциация населения.

В этой модели должны быть предусмотрены и меры по повышению эффективности существующих и созданию новых, отвечающих требованиям времени систем безопасности. Не секрет, что, несмотря на большие достижения, ООН не всегда успешно справляется с задачами поддержания

мира и безопасности. В этой связи, наряду с усилением миротворческого потенциала ООН, и, в первую очередь, его Совета Безопасности, весьма перспективным было бы использование возможностей региональных систем безопасности и налаживание взаимодействия с ними.

Не вызывает сомнения, что такие из них, как ОБСЕ, или уже принимающее конкретные очертания Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии или «Шанхайская пятёрка» могут во многих случаях действовать весьма результативно.

Активное включение в процессы поддержания стабильности и безопасности региональных систем позволит снять остроту и с проблемы «гуманитарной интервенции». С их помощью при поддержке Совета Безопасности можно урегулировать многие конфликты без грубого вмешательства во внутренние дела суверенных государств.

О настоятельной необходимости таких подходов свидетельствуют и происходящие в настоящее время в Азии процессы. В одну из «болевых точек» планеты превратился Афганистан. Многострадальный народ этой страны более двадцати лет после вторжения советских войск испытывает все ужасы войны. Нестабильность, бедность в этой стране превратили её территорию в плацдарм распространения экстремизма, международного терроризма не только в Центральной Азии, но и по всему миру. В Афганистане ежегодно производится до трех тысяч тонн опиума-сырца, который затем в переработанном виде доставляется в Европу и США.

Недавно главы государств Казахстана, Киргизии, Узбекистана и Таджикистана вместе с Россией обсудили эту проблему и обратились к ООН и мировому сообществу с призывом об оказании содействия в нормализации ситуации. Мы считаем необходимым созвать специальное заседание Совета Безопасности, посвященное рассмотрению ситуации в Афганистане и Центральной Азии для разработки практических мер по стабилизации ситуации.

В число обсуждаемых вопросов может быть включена и проблема распространения ядерной угрозы в связи с тем, что наметилось устойчивое противостояние некоторых стран, обладающих ядерным оружием. Ряд стран региона находится на пороге обретения этого оружия. После распада СССР Казахстан остался обладателем громадного потенциала атомного оружия. Наша страна впервые создала прецедент добровольного отказа от этого арсенала. Поэтому сегодня мы вновь призываем все ядерные державы перейти к конкретным шагам по ликвидации ядерного оружия.

В плане совершенствования деятельности ООН в эпоху глобализации было бы целесообразным в её структуре развивать такие институты, которые на основе глобального анализа ситуации могли бы заранее предупреждать о назревающих конфликтах, вырабатывать рекомендации для вмешательства в ситуацию на ранних стадиях и предотвращать военные методы

решения конфликтов, эффективно используя превентивную дипломатию. Они могли бы стать незаменимым инструментом решения социальных и экономических проблем, являющихся источниками нестабильности.

Уважаемые дамы и господа!

В конце 1943 года на тегеранской конференции, на которой впервые обсуждался вопрос будущего миропорядка, великий американец - Президент Соединенных Штатов Франклин Делано Рузвельт, обращаясь к участникам встречи, сказал: «У каждого из нас своя собственная философия, собственные обычаи и образ жизни. Но мы доказали здесь в Тегеране, что отличные друг от друга идеалы наших наций могут быть совмещены в единое гармоничное целое в ходе движения вместе к благополучию всего мира, увлекая нас к общему благу».

Думаю, что это пожелание актуально сегодня и для нас, стоящих на пороге XXI века - века бурных перемен, века глобализации, как мы все надемся, несущих благо всему человечеству. Мир стал глобальным, взаимозависимым, где верховенствующим принципом должно стать глобальное партнерство.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на VII Саммите тюркоязычных государств

Стамбул, 26 апреля 2001 г.

Уважаемые господа!

Мне доставляет искреннее удовольствие приветствовать всех присутствующих на нашей первой встрече в наступившем XXI веке. Мы искренне признательны Президенту Турецкой Республики господину Ахмету Неждету Сезеру за оказанное гостеприимство и радушие.

Хотел бы отметить, что все наши страны, объединенные настоящим Форумом, уверенно вошли в новый век, значительно продвинулись по пути прогресса и процветания, не утратили провозглашенных идеалов.

Наши помыслы и действия подчинены задачам сохранения стабильности, мирного существования граждан, обеспечения целостности доставшихся нам от предков жизненных пространств, обеспечения экономического и культурного прогресса, плодотворного сотрудничества со всем мировым сообществом.

Одна из обнадеживающих тенденций в наших отношениях – оживление и наращивание связей в торгово-экономической и культурной сферах.

Наши деловые контакты и партнерские отношения, оказываемая друг другу помощь на современном этапе дают хороший задел для развития сообщества, расширения поля совместных действий. К подобной линии по-

ведения подталкивает и то объективное обстоятельство, что многие проблемы, с которыми мы сталкиваемся, сегодня приобретают глобальный характер.

На стыке веков наиболее отчетливо проявились проблемы, ставшие заботой и болью человечества. Это растущие диспропорции в социально-экономическом развитии со всеми вытекающими отсюда последствиями, опасность распространения ядерного оружия и средств его доставки, агрессивный национальный и религиозный радикализм, незаконный оборот наркотиков и международный терроризм.

Наблюдается эскалация напряженности во многих точках евразийского континента, в том числе вблизи границ или непосредственно в странах, входящих в наше сообщество.

Возрастает насыщенность региона оружием, что еще более затрудняет противодействие рискам и угрозам нового времени. Все чаще возникает необходимость принятия совместных решений по ликвидации последствий техногенных катастроф и стихийных бедствий.

В этой связи вполне естественно, что общие риски диктуют и соответствующий модус взаимоотношений, требуют активных и незамедлительных совместных согласованных действий. Это подразумевает как разработку концептуальных программ, так и реализацию конкретных проектов в сфере безопасности.

Нашим совместным и значительным вкладом в разработку широкой международной стратегии укрепления региональной безопасности могла бы стать, условно говоря, «Тюркская инициатива». Это разработка Хартии мира и стабильности в Азии, которая призвана обеспечить единение стран и народов нашего огромного региона перед лицом новых вызовов, в том числе, привносимых процессами глобализации.

Ее целевые установки, если их коротко сформулировать, предполагают, что в XXI веке в странах азиатского континента сосредоточен огромный человеческий, природный и духовно-нравственный потенциал.

Они могут и должны создать сообщество, способное добиться грандиозных успехов, подняться на самый высокий уровень прогресса и процветания, обеспечить общую стабильность и безопасность. В ней должны быть применены общие принципы устойчивого развития, предполагающие отдельные его варианты для разных стран и регионов.

Важно понять всем, особенно политическим элитам, что идеология и практика устойчивого развития становятся единственной альтернативой национальному и религиозному радикализму, политической и экономической нестабильности.

Такая объединяющая идея послужит и преодолению имеющегося непонимания на базе сиюминутных выгод и интересов. И, что немаловажно, ее воплощение будет максимально способствовать привлечению потенци-

ала ООН и ОБСЕ, а также других международных организаций, включая региональные интеграционные объединения, в которые входят вместе или индивидуально и наши страны.

Подобный подход вполне отвечает казахстанской идее созыва Совещания по безопасности и мерам доверия в Азии, реализация которой, благодаря вашему участию и поддержке, подходит к высшей точке. Уже в этом году предстоит встреча Глав государств-участников СВМДА для обсуждения региональной структуры безопасности и выработки механизмов решения имеющихся проблем.

Особую озабоченность, конечно, у всех нас вызывает афганская проблема. Несмотря на усилия мирового сообщества и международной группы по Афганистану по формуле «6+2», военно-политический кризис в этой стране продолжается.

И поскольку мировое сообщество медлит в своих действиях, четыре центрально-азиатских государства решили, что им пора объединиться, чтобы вместе защититься от международного терроризма и экстремизма, в том числе религиозного.

С этой целью в Ташкенте относительно недавно было подписано четырехстороннее Соглашение, предусматривающее совместные действия Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана и Узбекистана при опасности угрозы любому из них.

Разделяя озабоченность своих коллег, и поддерживая их устремления, полагал бы, что к данному соглашению могут присоединиться все тюркские государства, а в перспективе и другие, образовав единый фронт против любых внешних посягательств. По сути, дела, тогда расширится правовая основа для совместных и направленных действий по подавлению терроризма, экстремизма, организованной преступности, наркобизнеса.

При этом следует учитывать, что этот процесс уже фактически идет в рамках СНГ, «Шанхайской пятёрки» и Центральноазиатского сообщества. Большинство стран, входящих в эти объединения, участвуют в создании международного Антитеррористического центра. Официально о своей заинтересованности в работе данного центра буквально несколько дней назад объявил Китай.

В этом контексте было бы целесообразным включить проблемы противодействия террористической и экстремистской деятельности в предлагаемую Хартию мира и стабильности в Азии и заключить своеобразный Транснациональный Пакт противодействия экстремизму и терроризму.

Другим важнейшим вопросом для нас является развитие сотрудничества в сфере торгово-экономических и социальных проблем с учётом интересов каждой страны.

Казахстан – активный сторонник идеи возрождения Великого Шёлкового пути, который можно успешно и выгодно построить на трёх столпах

– энергетика, трансконтинентальная транспортная система и телекоммуникации.

Стержнем этого процесса, естественно, выступают наши интересы по разработке энергоресурсов, их транспортировке, что будет стимулировать интеграцию всего региона Центральной Азии, Кавказа, Каспийского и Черноморского бассейнов в глобальные экономические системы.

Мы считали и считаем, что есть широкое поле взаимодействия для всех наших государств по выбору наиболее подходящих текущих и перспективных направлений интеграции. Определенную пользу мог бы принести опыт Евразийского экономического сообщества, которое пришло на смену Таможенному союзу. Он устанавливает достаточно высокую планку интеграции, которая по своим основным параметрам близка ЕС.

Казахстан проявляет последовательность в продвижении вопроса урегулирования правового статуса Каспия, что стало с учётом богатейших запасов углеводородов на шельфе достаточно сложной проблемой не только для прикаспийских стран, но и других, так или иначе к ней причастных. Работа в этом направлении продолжается, и мы рассматриваем «каспийские отношения» как важное звено в общей системе глобальных проблем.

Недавно завершилась реконструкция паромного терминала Актауского морского порта. В потенциале это дает возможность иметь морские ворота с выходом в бассейны трёх океанов. В этой связи перспектива транспортного коридора «Европа – Кавказ – Центральная Азия» будет иметь уже «атлантическое направление».

Что касается Каспийского Трубопроводного Консорциума, то, как известно, началось движение казахстанской нефти по этому направлению, и вскоре начнется загрузка первых танкеров. Проект КТК будет реализовываться в соответствии с графиком.

Хочу заверить всех и, в первую очередь, наших турецких друзей и партнеров, что, несмотря на недостаточную активность нефтяного грузопотока через пролив Босфор и Дарданеллы, реализация проекта КТК не увеличивает объёмы грузов до критической массы.

Более того, КТК, Актау - Баку - Джейхан, Западный Казахстан – Китай, Казахстан – Иран – Персидский залив, как и все другие проекты, выгодны не только с экономической стороны, но и как демонстрация сотрудничества, солидарности в понимании проблем мира и безопасности всех стран нашего сообщества и региона в целом.

В наших силах и интересах превратить факт обладания богатыми природными ресурсами, в важнейший фактор укрепления мира и стабильности, наполнения и защиты наших экономик и внутренних рынков, выгодно-го сотрудничества со всем внешним миром.

Казахстан предлагает учредить «Комитет старейшин» тюркоязычных государств из числа видных политических и общественных деятелей - по одному представителю от каждой страны, для рассмотрения между сам-

митами актуальных проблем, определяющих наши встречи. Деятельность «Комитета Старейшин» будет иметь сугубо рекомендательно- консультативный характер.

Вносим предложение обратиться с просьбой к известному политическому деятелю, многоуважаемому господину Сулейману Демирелю, стоявшему у истоков создания сообщества тюркоязычных государств, возглавить «Комитет старейшин».

Открываются перспективы и в межпарламентском пространстве. Казахстан присоединяется к идее создания института межпарламентских связей в форме межпарламентской ассамблеи тюркоязычных государств – добровольном общественном объединении депутатов для обмена опытом законотворческой деятельности парламентов наших государств. Но она должна быть открыта изначально для всех участников СВМДА и Евразийского сообщества.

Перспективы и многообразие форм сотрудничества наших стран позволяют надеяться, что в их основе и в дальнейшем будет лежать вполне оправдавший себя прагматичный подход.

Полагаю, что при наличии доброй воли и осознания братской общности наших судеб все эти проблемы окажутся нам по плечу.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на открытии Международной конференции мира и согласия

Алматы, 13 февраля 2003 г.

Уважаемые Главы делегаций, представители конфессий!

Дамы и господа!

Сердечно приветствую Вас в Казахстане на первой Международной конференции мира и согласия.

Прежде всего, я хочу поблагодарить наших высоких гостей – глав государств и руководителей делегаций - за согласие участвовать в этой конференции.

Ваше присутствие свидетельствует о том, что Вы придаете большое значение вопросам развития диалога между народами во имя всеобщего мира и безопасности.

Я хочу высказать слова благодарности представителям международных еврейских организаций, поддержавших инициативу о проведении этого форума и прибывших в Алматы для участия в нём.

Я также глубоко признателен присутствующим в этом зале представителям крупнейших мировых конфессий – ислама, православной и католи-

ческой церковью, иудейских общин. В вашем лице я приветствую высших иерархов и миллионы Ваших прихожан.

Моя особая признательность - участникам конференции, представляющих неправительственные организации, средства массовой информации разных стран мира.

Все мы, собравшиеся в этом зале, объединены общей целью – наладить открытый диалог между представителями разных стран, религий, культур и цивилизаций для того, чтобы в наше сложное время сделать мир более безопасным.

Я уверен, что проведение первой Международной конференции мира и согласия внесет большой вклад в объединение всех людей доброй воли, выступающих за мир и согласие.

Еще совсем недавно мир был разделен на противоборствующие лагеря. Страны и народы делились на врагов и союзников. Символом этого раздела была Берлинская стена.

После её падения прошло уже более 13 лет. За это время мировое сообщество сумело добиться определенных результатов в преодолении многих разногласий. Но окончательно освободиться от стереотипов прошлого, мы пока не смогли.

В сознании людей все еще остаются барьеры, разделяющие человечество по цвету кожи, вероисповеданию, принадлежности к тому или иному культурному пласту или идеологии.

Сегодня, когда мир сталкивается с глобальной угрозой терроризма и экстремизма, именно эти невидимые стены питают проявления нетерпимости, недоверия и вражды.

Это одна из ключевых проблем современности, которая требует всестороннего осмысления и поиска путей её решения.

Масштабные акты терроризма, ставшие поводом для роста ксенофобии и насилия в современном мире, в то же время выявили необходимость объединения всех государств и обществ в борьбе с этим злом.

Тот факт, что после 11 сентября 2001 года в различных городах мира люди, исповедующие разные религии, выражали солидарность с народом Соединенных Штатов Америки, красноречивее всяких слов доказал, что терроризм - это явление, борьба с которым не разъединяет, а объединяет человечество.

Глобальные угрозы и вызовы, которые угрожают миру сегодня, не признают различий, основанных на расе, национальной принадлежности или вероисповедания. Новое ощущение отсутствия безопасности проникло в сознание людей независимо от уровня их материального благосостояния или социального положения. Опасности одинаковы для всех.

Но этот факт – реальное основание для объединения сил в противостоянии терроризму и экстремизму, другим вызовам, имеющим глобальный характер.

Сегодня мы более не можем мыслить и действовать так, как будто нас волнуют только проблемы локального характера.

Мир вступил в эпоху глобализации - эпоху невиданных возможностей для развития и созидания. Какой бы аспект человеческой деятельности мы бы не взяли - образование, здравоохранение, охрана окружающей среды или борьба с терроризмом - мы увидим, что растущая взаимозависимость перестала быть абстрактным понятием.

Одна из сторон процесса глобализации - это стремление к универсализации мира, приверженность к единым ценностям и нормам поведения. В этом, безусловно, есть и позитивный момент.

Но есть и обратная сторона медали. Она отражает сложную палитру современного разнообразного и многоликого мира.

Но как бы не разворачивался глобализационный процесс, никакой народ, я уверен, не откажется от своей исторической, духовной и культурной самобытности.

Каждая культура, любая цивилизация и мировоззрение имеет законное право на существование и бережное отношение к себе. Это данность, предопределенная самим ходом человеческой истории. С ней необходимо считаться.

В то же время, безопасность в XXI веке не может быть обеспечена без развития равноправного диалога различных культур и религий.

Поэтому сегодня, наряду с признанием разнообразия культур и цивилизаций, важно поддерживать процесс эволюции мира к новому качественному состоянию – к глобальной Цивилизации, которая бы основывалась на общепринятых ценностях терпимости и свободы, толерантности к другим мнениям и убеждениям. К Цивилизации, которая бы превозносила разнообразие культур и религий, существующих на планете.

Любая религия по своей сути миролюбива и высоконравственна. Ненасилие и терпимость – это один из неотъемлемых канонов всех без исключения религий.

Но, тем не менее, нельзя не видеть, что в современном мире кое-кто пытается использовать религию как инструмент разжигания розни и конфликтов между народами.

В свою очередь, используя этот факт, сегодня предпринимаются попытки преподнести одну из мировых религий – Ислам - едва ли не в качестве идейного основания экстремизма и терроризма.

На этой основе в отдельных регионах и странах нагнетается вражда и ненависть между представителями разных конфессий. И снова все чаще приходится слышать средневековую терминологию – «крестовый поход» и «джихад».

Мы решительно против этого.

Ислам – это неотъемлемая часть человеческой истории и культуры, исповедующая принципы миролюбия, равенства, справедливости и терпения.

К тому же летопись человечества изобилует многочисленными примерами продуктивного диалога Ислама с другими культурами и религиями.

Поэтому сегодня мы выступаем за равенство всех существующих ныне цивилизаций и считаем недопустимым превозносить какую бы то ни было религию над другими.

В центре усилий по подержанию мира и стабильности на планете должен находиться открытый диалог, как между отдельными странами, так и между разными цивилизациями.

Без диалога само культурное многообразие планеты может оказаться под угрозой. Диалог должен возобладать над разладом, а разум над безрасудством.

В основе межцивилизационного диалога должно быть положено признание разнообразия мира универсальной ценностью человечества.

При этом важно видеть, что народы гораздо более тесно связаны общей судьбой, нежели разъединены присущей каждому из них самобытностью.

Только диалог, основанный на взаимном уважении и равноправии, позволит эффективно противодействовать возникновению вражды и нетерпимости между разными народами и цивилизациями.

Уважаемые дамы и господа!

Наша конференция проходит на казахстанской земле, исторически ставшей местом взаимодействия великих цивилизаций – исламской, христианской, буддистской и конфуцианской.

Древняя земля Казахстана стала последним пристанищем почитаемого среди тюркских народов исламского мыслителя и просветителя Ходжа Ахмета Яссауи.

В Алматы находится одно из святых мест для евреев – могила Любавичского Реббе. В городе Караганде покоятся мощи одного из поместных святых Русской Православной церкви – отца Себастьяна.

Есть мнение, что с предгорий казахстанского Алтая начал свой земной путь легендарный Заратуштра. Остатки буддистских монастырей встречаются на бескрайних просторах Сары-Арки и Прииртышья.

В мире насчитывается немного стран, которые имеют такое же цивилизационно-культурное разнообразие.

Являясь полиэтничным государством, наследником вековых духовных и культурных традиций, Казахстан сегодня уверенно движется в направлении новых горизонтов процветания.

Мои соотечественники, представляющие более 120 народностей и языков, свыше 40 конфессий, сообща создают основы независимой государственности. В стране успешно идут экономические реформы, проводятся глубокие демократические преобразования.

За годы независимости в Казахстане созданы все условия для мирного сосуществования конфессий на основе постоянного диалога между ними, инициированного и поддерживаемого государством.

Одним из первых в независимом Казахстане был принят закон о религиозных объединениях, гарантирующий свободу вероисповедания казахстанцев.

За этот период общее количество религиозных объединений, действующих в стране, возросло в 4,5 раза, и составляет сегодня более 3 тысяч.

Построено около 1,5 тысяч новых мечетей, открыто более 170 православных приходов, свыше 30 католических костелов, более 1 тысячи молитвенных домов и миссий протестантских церквей.

Если до 1991 года на территории Казахстана была только 1 еврейская синагога, то сейчас действует порядка 20-ти. В столице страны городе Астане в настоящее время ведется строительство крупнейшего в Центральной Азии иудейского храма.

Все это наглядное свидетельство не только конфессионального многообразия Казахстана, но и постоянной заботы государства о возрождении духовной культуры граждан нашей страны независимо от их вероисповедания.

В стране вопросам межконфессионального и межэтнического согласия придается исключительное значение, что отмечается мировым сообществом. Во время своего визита в Казахстан Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан назвал нашу страну примером стабильности и устойчивого развития для других государств мира.

Поэтому я сегодня обращаюсь к представителям всех конфессий с инициативой о проведении в Казахстане межконфессионального съезда мировых религий. В частности, идея такого съезда в принципе поддержана представителями католической церкви в ходе моего визита в Ватикан.

Наша страна активно участвует в решении ключевых проблем международной жизни.

В силу своего геополитического положения Казахстан стремится динамично развивать активное взаимодействие в сфере безопасности со всеми ведущими государствами и международными институтами.

Мы безоговорочно поддержали глобальные усилия по борьбе с терроризмом.

В июне прошлого года в Алматы прошел первый Саммит Сопредседателей по взаимодействию и мерам доверия в Азии.

Подписанные на Саммите Алматинский акт и Декларация об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями – имеют чрезвычайно важное значение.

Впервые на азиатском континенте были приняты документы, вносящие существенный вклад в обеспечение безопасности на региональном и глобальном уровнях.

Дух открытости и сотрудничества - часть традиции нашего народа. С незапамятных времен Казахстан был землей встреч и соседства различных обычаев и культур.

Этим, собственно, была обусловлена моя инициатива о проведении в Алматы Международной Конференции мира и согласия.

Полагаю, что в предложенном на рассмотрении участников конференции проекте её итогового документа – Декларации мира и стабильности - в наиболее полной мере отражено наше общее стремление к гармонизации отношений между народами, к развитию диалога между цивилизациями.

Я уверен, что создаваемый сегодня Форум мира и стабильности станет действенным инструментом налаживания подобного диалога.

В «Священном Коране» сказано: «Только делая добро другим, ты и сам будешь услышан Аллахом».

В Святом Писании говорится: «Делай добро благочестивому и получишь воздаяние».

Преисполнимся же решимости активно исповедовать те принципы, торжество которых нам хотелось бы видеть вокруг себя.

Заявим, что эта в высшей степени ответственная и благородная миссия начинается с каждого из нас в отдельности и от всех нас вместе.

Благодарю вас за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление после избрания председателем I Съезда лидеров мировых и традиционных религий

Астана, 23 сентября 2003 г.

Уважаемые участники Съезда!

Мне выпала высокая честь объявить Съезд мировых и традиционных религий открытым! На сегодняшнем Съезде участвуют делегации всех религий мира, всего 17 делегаций различных направлений религии, почетные гости и представители международных организаций. Делегации от мусульман представлены на самом высшем уровне: Генеральный Секретарь Всемирной Исламской Лиги - Шейх Абдалла бен Абдель Мухсин Ат-Турки, Верховный Имам Аль-Азхара - Шейх Мухаммед Сайд Тантауи, Президент мусульманской организации «Джамаат-у-Шабаб-е-Ислам» - Салман Аль-Хусайни Аль-Надви, Вице-Президент Международного исламского университета - Доктор Махмуд Ахмад Гази, Мехди Хадави Могоадам - Председатель Комитета по исламской юриспруденции и права при Министерстве науки и новых технологий. Делегацию Ватикана возглавляет Кардинал Йозеф Томко, в его составе два Министра. Русскую православную церковь представляет Мефодий - Митрополит Алматинский и

Астанайский, Константинопольскую православную церковь - Эммануэль - Митрополит Франции (который прибудет сегодня вечером), Англиканскую церковь Николас Бэйнс - Епископ Кройдона и Канон Джонатон Робин Бланнинг Гауф - Секретарь Архиепископа Кентерберийского по вопросам экуменизма.

От Лютеранского Всемирного Союза принимает участие Генеральный Секретарь Лютеранского Всемирного Союза, Доктор Ишмаэл Ноко. В работе Съезда на высшем уровне принимает участие делегация иудаизма, возглавляемая Главным раввином Ионом Мецгером. В составе делегации Президент Европейского совета раввинов, Главные раввины Бельгии, Швейцарии, России, Казахстана, а также Президент Евроазиатского еврейского конгресса. Делегацию Всекитайской ассоциации буддистов возглавляет - Цзямуян Лосанцзюмэй Туданьцюэцинима и Генеральный секретарь «Азиатской буддистской конференции за мир» из Монголии - Т. Булган. Делегацию Всекитайской ассоциации даосистов представляет Чжан Цзюйюй. Делегацию синтоистов возглавляет Директор Главного управления синтоистских храмов - Минору Сонода, делегацию индуизма - Председатель «Института по исследованию индологии и межрелигиозного диалога» - Доктор Шантилал Сомайя.

Его Святейшество Папа Римский Иоанн Павел II и Его Святейшество Патриарх Московский и Всея Руси Алексей II, а также Архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс и Патриарх Константинопольский Варфоломей направили свои послания Съезду.

Я рад объявить, что, признавая важность нашего форума и его значение для мира и согласия на земле, свои приветственные послания участникам направили Главы ведущих государств и правительств в мире.

В их числе по хронологии: Жак Ширак - Президент Французской Республики, Фахд бен Абдель Азиз - Король Саудовской Аравии, Владимир Владимирович Путин - Президент Российской Федерации, Джордж Буш - Президент США, Тони Блэр - Премьер-Министр Великобритании, Хосни Мубарак - Президент АРЕ, Сильвио Берлускони - Премьер-Министр Итальянской Республики, Кофи Аннан - Генеральный Секретарь ООН, Романо Проди - Председатель Европейской комиссии, группа Сенаторов и Конгрессменов США, экс-Президент Франции Валери Жискар д'Эстен, экс-Президент Польши Лех Валенса, экс-Премьер-Министр Великобритании Маргарет Тэтчер, экс-вице-Канцлер Федеративной Республики Германии Ганс-Дитрих Геншер.

Уважаемые участники Съезда!

Прежде, чем начать работу собственно Съезда и приступить к своему докладу, хотел бы предложить Вам соблюдение минуты тишины для размышлений и воззваний к Богу, чтобы он придал нам волю, силу и мудрость для единения всех религий, конфессий и народов во имя мира и согласия на земле.

Уважаемые участники и гости съезда!

Для меня огромная радость и великая честь приветствовать вас, представителей ведущих мировых религий на древней земле Казахстана.

От себя лично и от имени нашего многонационального народа выражаю вам глубокую признательность за то, что вы откликнулись на наше приглашение, почтили своим присутствием и участием этот форум. Глубоко символично, что он проходит в самом сердце Евразии. На протяжении многих столетий территория Великой Степи отличалась интегрированным мирным сосуществованием многих народов, которые исповедовали разные религии - тенгрианство, зороастризм, буддизм, христианство, иудаизм, ислам и другие. От древних времён и до наших дней эта земля, через торговлю и культурный обмен, выполняет функцию своеобразного связующего звена между Азией и Европой. Она и сейчас является родным домом для представителей многих народов и вероисповеданий. Мы с гордостью говорим об уникальном социально-гуманитарном феномене, который нашёл отражение в преамбуле нашей Конституции, которая начинается словами: «Мы - народ Казахстана...» Хотел бы привести очень примечательный факт. На юге нашей страны есть городище тринадцатого века Койлык. В этом древнем поселении соседствовали буддийская пагода, мечеть и христианская церковь.

А сегодня в новой столице Казахстана, как, впрочем, и во всех других наших городах, вы сможете свободно посетить мечеть, православный храм, католический костёл, синагогу, дом молитвы. Это и есть времён связующая нить.

Подготовка к данному съезду натолкнула меня на мысль о строительстве в Астане Дворца наций. В нём будут мечеть, церковь, синагога, буддийский храм. Здесь же расположатся Ассамблея народов Казахстана и все национально-культурные центры.

К слову, Ассамблея народов Казахстана стала для нас уникальным институтом гражданского общества, помогающим эффективно проводить государственную национальную политику. Её деятельность получила признание казахстанского общества и высокую оценку во многих странах и в таких международных организациях, как ООН и ОБСЕ.

Ансамбль Дворца наций станет своеобразным символом единства народа нашей страны, в пределах которой в мире и согласии живут и трудятся представители свыше ста двадцати народностей. У нас беспрепятственно действует более сорока конфессий.

В этом - наше безусловное национальное богатство и шанс на стабильное будущее и развитие.

Убеждён в том, что сохраняемое и укрепляемое нами межэтническое и межконфессиональное согласие стало тем фундаментом, который позволил динамично провести кардинальные и масштабные преобразования, обес-

печил успехи в политической, экономической и социальной сферах. Они сегодня общепризнаны.

Принципов толерантности, согласия и сотрудничества мы придерживаемся и в своей внешнеполитической деятельности.

Они базируются на идее многовекторности, интеграции, консолидации во имя глобальной и региональной безопасности, справедливости и прогресса.

Казахстан первым из всех государств добровольно отказался от четвёртого в мире по мощности арсенала ядерного оружия и навсегда закрыл крупнейший в мире ядерный испытательный полигон. Это было нашим достойным вкладом в глобальную безопасность, получившим признание других народов и государств.

Наша страна стала инициатором созыва Совещания по мерам доверия и безопасности в Азии, которое в прошлом году организационно оформилось на форуме глав государств региона в Алматы.

В феврале этого года мы провели Конференцию мира и согласия. В ней участвовали многие видные религиозные деятели, представители разных конфессий. Была принята Декларация «К миру и согласию», учреждён Форум мира и стабильности.

Полагаю, что каждый руководитель из представленных в Казахстане религиозных конфессий, сможет подтвердить факт возрождения и духовного подъёма возглавляемых ими общин.

Это и есть следствие стараний нашего государства о сохранении мира, согласия и стабильности общества, что мы считаем одним из главных своих достижений.

Мы будем и впредь неустанно и кропотливо работать, укрепляя основы стабильности и безопасности казахстанского общества.

Вместе с тем, мы видим и отчётливо осознаём, что как бы ни были велики усилия, предпринимаемые в этом направлении в рамках одного государства, они не принесут должного результата, если не будут тому способствовать внешние факторы. Это непреложная данность для любого государства планеты.

Вопрос о мирном существовании и конструктивном взаимодействии народов, религий, государств и правительств в наше время приобретает особо актуальное значение. Из чисто теоретической плоскости он перешёл в разряд важнейших практических задач.

Именно поэтому продолжение диалога религий, культур, цивилизаций, который усилиями многих выдающихся политических и религиозных деятелей по сути не прекращался с давних времён до наших дней, представляется крайне необходимым.

Нам нужен глубокий критический анализ событий и явлений как в мировом измерении, так и в региональном, внутригосударственном.

Этот анализ, безусловно, поможет, как говорится, «отделить зёрна от плевел», оградить человеческое сообщество от всякого политического, экономического, религиозного, а тем более, военного экстремизма в будущем.

Не сомневаюсь, что этот анализ может стать прививкой от соблазнов «простых решений», какими изобилует мир сегодня, от проникновения антигуманных идей.

В этой связи я хотел бы поделиться с уважаемым форумом своим видением лишь некоторых проблем нашей современности.

Во-первых, считаю несостоятельными бытующие в последние годы рассуждения на темы «конфликта цивилизаций» и «кризиса религий».

Наоборот, на фоне происходящих радикальных изменений в мироустройстве, трудностями адаптации миллиардов людей во всём мире технологическим новациям, жёстким требованиям глобального рынка, произошёл массовый возврат человечества к поиску ответов в религиозных истинах. По своему нравственно-этическому потенциалу они не могут быть сравнимы ни с чем.

Особенность центральной части Евразии в этом смысле заключается в том, что здесь религия стала ещё и фактором национальной консолидации многих народов.

Нельзя также забывать, что на этом огромном пространстве на целые десятилетия была искусственно прервана традиция свободы совести и отправления верующими своих религиозных потребностей. После принятия нами новых законов о религии, вера обрела новую жизнь, произошёл резкий рост числа прихожан во всех общинах.

И это отрадное явление, поскольку религия, является, пожалуй, единственным глобальным явлением до наступления эпохи глобализации, сохранившим и несущим миру идеи гуманизма и культурного диалога.

Кроме духовного универсализма религия являет собой и действенный институт международного сотрудничества. Это особенно важно сейчас, в наше время, когда происходит ростом числа локальных и региональных конфликтов, которые в ряде случаев носят этнорелигиозную окраску.

Там, где дают сбой методы политического регулирования, роль Слова Божьего остаётся единственным средством примирения и надежды. Роль религиозных традиций, в основу которых положены высочайшие образцы нравственности, в нашем бурно, порой хаотично меняющемся мире, невозможно переоценить.

К сожалению, мы являемся свидетелями того, что в современном мире далеко не в благих целях эксплуатируется способность религии мобилизовать людей на политическое действие.

Искажается сам смысл категории «священности». Превратная её трактовка ведёт к презрению человеческих законов, к вседозволенности, к действиям, несовместимым с моралью, нравственностью, гуманизмом, с основными постулатами любой религии.

Я убеждён, что наступило время решительно заявить о недопустимости придания идеологической, политической окраски существующим культурно-цивилизационным и религиозным различиям.

Нам следует научиться различать и разоблачать подлинную сущность актов агрессии и насилия, которые маскируются доктринами, псевдорелигиозного характера.

Во-вторых, Сейчас более уместно говорить не о «конflikте», а о «встрече цивилизаций». Никакого «конца истории» не предвидится по той простой причине, что человечество на данный исторический момент, думаю, это будет и в перспективе, не располагает той единственной и универсальной цивилизационной моделью культурно-религиозного устройства, которую мировое сообщество приняло бы в качестве единственной основы своего существования.

По-моему, всё это - навеянные «снами разума» мифы и абсолютно ложные целеустремления. И это должен чётко осознавать каждый здравомыслящий политик, каждый государственный и религиозный деятель.

Любая моносистема, в этом моё глубокое убеждение, не в состоянии обеспечивать баланс, стабильность и развитие не то что всего человечества, но даже его части. Она всегда будет таить в себе угрозу конфликта и взрыва. Верна лишь формула - единство в многообразии, в многонациональности, в многоконфессиональности.

Необходимо осознавать и считаться с тем, что есть другие цивилизации, культуры, религии, которые имеют не менее глубокую и значимую историю, располагают своей символикой и ментальностью. И этого нельзя сломать никакими силовыми и волевыми методами.

В настоящее же время в мире происходит не столкновение цивилизаций, а адаптация культурно-религиозных систем, пусть не всегда лёгкая и адекватная, к новому миру, к новым технологиям, и новым общественным отношениям.

Мы все, наверное, осознаём, что глобализация и современные технологии как производства, так и общественно-политического устройства, безусловно, отвечают на вызовы времени.

Но они таят в себе не только блага, но несут и блуд, то есть имеют и негативные проявления, которые общество всё-таки может минимизировать, если не свести на нет.

Есть великие неоспоримые ценности, никак не связанные с материальным благополучием, которые навсегда останутся для человека приоритетными и основополагающими.

Главные из них - духовность, нравственность. Их основными носителями является религия, сохраняющая выработанные веками национальные и религиозные традиции, самобытный исторический и культурный опыт каждого народа.

И, наконец, в-третьих. В глобальном, наполненном тревогами и угрозами мире XXI века у государства, религии, гражданского общества есть, на мой взгляд, особая и единая стратегия и способ проявления доброй воли. Это - миротворчество, призыв и действие, направленные на достижение согласия, взаимопонимания, сотрудничества между странами, народами, конфессиями.

Только через толерантность и партнёрство мы сможем добиться успеха в борьбе с такими проявлениями всемирного зла, как терроризм, распространение оружия массового поражения и любого другого, наркобизнес и его последствия, экологические разрушения, тяжелейшие физические и социальные болезни нашего времени. Это также милосердие и благотворительность в отношении наиболее ущемленных слоев общества. В предстоящий период эти вопросы, на мой взгляд, должны занимать значительное место в деятельности правительств, международных организаций, всех мировых общественных институтов. И, конечно, свою весомую роль в этом должны играть мировые и национально-традиционные религии. Встреча на казахстанской земле могла бы внести свою скромную лепту в формирование культуры межконфессионального диалога.

На наш взгляд, речь может идти о создании системы консультативных встреч, о формировании определённых процедур и норм такого диалога. Вместе с тем, и я полагаю, что вы разделите моё мнение, нам не надо, да и нельзя ставить какие-то конечные цели. Нельзя создать единое религиозное пространство, Нельзя преодолеть до конца имеющиеся различия, тем более, что порой они затрагивают основы великих религий. Однако ценность постоянного диалога состоит в том, что, несмотря на существующие разногласия, сохраняется сам смысл и процесс поиска некоей «золотой середины». И главное - диалог создаёт территорию мира и согласия, время гармонии и ясности. И в этом я вижу несомненную ценность религиозного диалога.

В этой связи я обращаюсь к представителям всех религий и конфессий с предложением - проводить Форум религий на постоянной основе.

Создание такого института упрочит основы межрелигиозного диалога, придаст системность конструктивным контактам между религиозными деятелями и самими верующими.

В перспективе это может заложить основы международной организации, задачей которой будет снижение межрелигиозного напряжения в мире, пропаганда духовности, миролюбия и терпимости.

Мы также можем сделать первый шаг в разработке Хартии религиозной терпимости. Сегодня крайне необходим документ, который бы не просто прописывал принципы мирного сосуществования религий, но и доказывал необходимость конструктивного диалога между ними.

Мы можем подумать над созданием Единого культурного центра религий. Эта идея витает давно, и сегодня назрела необходимость в её практической реализации.

И если религиозные деятели нам доверяют это, то мы готовы при вашей поддержке и с вашим же участием взяться за решение этих важных и насущных задач.

Уважаемые участники и гости съезда!

Ещё раз сердечно благодарю вас за ваше участие и глубокое внимание к проблемам современного мира.

Я вижу высшую миссию духовных пастырей сегодня в том, чтобы донести до людей свою веру чистой, не искажённой пристрастиями, лишённой непонимания, а тем более враждебности и злобы.

Я знаю, все вы несёте свет истинной веры, правды, доброты и человеколюбия. Низкий вам всем земной поклон за ваш воистину титанический и не всегда благодарный труд.

Добра вам и счастья!

Благодарю за внимание.

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на закрытии I Съезда лидеров мировых и традиционных религий

Астана, 24 сентября 2003 г.

Уважаемые участники и гости Съезда!

Как короткий миг пролетели дни нашего форума, наших совместных встреч. Они были приятны и плодотворны. Мы с вами сделали ещё один очень важный шаг на пути укрепления согласия и установления практики диалога между цивилизациями, конфессиями, странами и народами.

Результаты наших бесед и дискуссий со всей убедительностью продемонстрировали - идея сотрудничества во имя будущего, во имя мирной и достойной жизни людей разных религий и национальностей имеет право на жизнь.

Многообразие - не есть недостаток, наоборот, это неоценимый дар Божий, благодаря которому происходит настоящее взаимообогащение, подлинное развитие. Каждый народ обладает неповторимыми, присущими только ему традициями, историей, складом мышления. Каждый вносит свою особую мелодию в полифонию духовной культуры человечества.

Хочу заострить ваше внимание и на такой проблеме, как рост числа и влияния всяких псевдорелигиозных объединений. Они есть практически в каждой стране и в основном паразитируют на существующих в современном мире трудностях.

Многие из них под модными личинами проповедуют далеко не безобидные идеи, творят далеко не благие дела, итогом которых может быть подрыв устоев не только веры, гражданского общества, но и государства.

Мы должны противостоять подобным организациям, пресекать их деятельность, ограждая наших граждан от любого негативного влияния.

Для всех нас становится всё более очевидной непреходящая актуальность тех нравственных постулатов, которые являются общими для всех мировых, традиционно-национальных религий.

Давайте вспомним прозвучавшие на этом съезде на разных языках и высказанные деятелями разных религий истины:

- «всё общечеловеческое существование восходит к единому Богу» - из речи представителя ислама;

- «у нас единый праотец – Авраам» - из иудаизма;

- «не убий ближнего своего» - сказал буддист;

- «мир и согласие через гармонию с собой и природой» - из религии Дао;

- «помоги другому, будь он даже приверженцем иной религии или даже неверующим» - православное христианство;

- «мир - дар Божий, как Божий дар и наша встреча» - отметил священнослужитель Ватикана.

То есть мы ещё раз наглядно убеждаемся в том, что все конфессии проповедуют мир через веру, толерантность, терпимость, согласие и человеколюбие.

Это подтверждает наше с вами общее мнение, что мировые традиционные вероисповедания могут стать связующим звеном в диалоге разных народов и цивилизаций.

Нам в современной жизни очень важно использовать тот огромный опыт созидания, который накоплен разными вероисповеданиями на протяжении их богатой истории.

У всех нас одна дорога к Богу. И пришло время более активного диалога между религиями.

Мы ощущаем явную потребность в международной межконфессиональной организации, которая на постоянной основе могла бы проводить в жизнь единую волю авторитетных духовных лидеров и простых верующих.

Эту функцию вполне мог бы выполнять Форум мировых и традиционных-национальных религий.

Способна ли религия стать стимулом созидания и развития в XXI веке?

Я думаю, наша совместная работа в эти два дня с очевидностью показала - безусловно, может.

Мы должны понять одну простую, но непреложную истину - все мы в современном мире взаимозависимы. И эта взаимозависимость является тонким и чутким механизмом, реагирующим на любые нюансы и колебания.

Важно то, что наш общий дом, это не только наша страна, но вся наша Земля.

И все мы хотим, чтобы наши дети, внуки и правнуки жили мирно, в здоровой среде, в согласии с другими народами и конфессиями, не знали войн и лишений.

Я надеюсь, что наша деятельность, наши молитвы и сочувствие помогут приближению того светлого времени, когда прекратятся страдания миллионов людей в горячих точках Планеты, в зонах различных конфликтов.

Для всех нас будет счастьем и благом когда, наконец, наступит долгожданный мир на Ближнем Востоке, спадёт напряженность на Балканах, в отдельных регионах южной Азии, африканского континента и других местах.

Завершая своё выступление, я хочу ещё раз высказать искреннюю благодарность нашим уважаемым гостям - главам и представителям делегаций за их активное участие в работе.

В эти дни в наш адрес поступило большое количество писем, телеграмм, сообщений по электронной почте из многих стран мира.

В этой связи выражаю особую признательность лидерам государств, политическим и общественным деятелям, простым людям из разных стран и казахстанцам, поддержавшим идею данного Форума и необходимости диалога между религиями.

Как мне представляется, нам удалось выработать формулу, подтверждающую нашу приверженность вечным истинам, таким как Толерантность, Истина, Справедливость и Любовь.

Это нашло отражение в принятой нами Декларации.

Мы сошлись во мнении, что экстремизм, сепаратизм, терроризм и другие формы насилия во имя религии не имеют ничего общего с истинным пониманием религии и являются угрозой для человечества.

Мы признали, что межрелигиозный диалог является одним из ключевых способов общественного развития и улучшения благосостояния всех народов.

Мы выразили готовность приложить все усилия в деле обеспечения мира и прогресса человечества, стабильности в обществах, как основы гармоничного мира в будущем.

Я благодарен всем участникам данного форума за оказанное нам доверие по подготовке следующего Съезда.

Это само по себе уже говорит о том, что идея постоянного межрелигиозного диалога, как инструмента создания Территории мира и согласия, Времени гармонии и ясности начинает воплощаться.

Хотел бы надеяться, что, разъехавшись по своим домам, мы не забудем встречу в Астане, будем продолжать общение, обмен мнениями и повседневную работу по развитию мира и согласия, преодолению напряженности и конфликтов.

И если мы доведём до всех своих прихожан, граждан наших стран суть и смысл нашего разговора здесь, мы только этим уже внесём большой вклад в дело мира и согласия.

Полагаю, что уместно завершить наш Съезд словами из принятой нами Декларации: да будут благословлены наши деяния, да будут дарованы справедливость, мир и процветание всем народам Земли.

Пусть благодать Божья прольётся на вас и ваши страны. Пусть минуют вас беды и несчастья. Пусть дни ваши будут наполнены заботой о благе людей, мире и стабильности.

Счастливой вам всем дороги! До новых встреч!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на открытии II Съезда лидеров мировых и традиционных религий

Астана, 12 сентября 2006 г.

Құрметті әлемдік және дәстүрлі дін басшылары, съезд қонақтары!

Тұңғыш рет әлемдік дін басшыларының басын қосып, алғашқы съезімізді өткізгенімізге үш жыл да өте шығыпты. Қайыр-шапағаты мол сол бір кездесудегі уағдаласуымыз бойынша біз бүгін Еуразия кіндігі саналатын Қазақстанның жас елордасы – Астанада тағы да жүздесіп отырмыз. Бар күш-жігерін әлемнің әр түкпіріндегі алуан түрлі халықтарды бейбітшілікке, қайырымдылыққа, татулыққа шақырып, дүниеге ізгілік нұрын таратып жүрген Сіздермен кездесіп отырғаныма бек қуаныштымын.

Естеріңізде болар, сол жолғы бас қосуда келесі кездесуімізді жаңа Бейбітшілік пен келісім сарайында өткізу туралы шешім қабылдаған едік. Мен Сіздерге берген сол уәдемі орындап, аты әлемге әйгілі архитектор Норман Фостердің жобасымен осы ғажайып Сарайды салдырып, қазақ жеріне «қош келдіңіздер» деймін.

Сарайымыздың төрт тағаны дүниенің төрт бұрышына бірдей айқара есік ашқан. Бұл ғимарат әлемнің әр тарабындағы барша ұлттар мен дін өкілдеріне дос құшағын ашқан тәуелсіз Қазақстанның символы іспеттес. Өйткені тәуелсіздік жылдары Қазақстанды мекендейтін 130-ға жуық ұлт пен 40-тан астам діни конфессиялар арасында татулық, өзара келісім берік орнықты. Соның арқасында біз дамудың қазақстандық моделін ойдағыдай жүзеге асырып, экономиканы реформалауда зор табыстарға қол жеткіздік. Ядролық қарудан бас тартып, Қазақстанды бейбітшілік аймағына айналдырдық. Барлық көршілерімізбен тату қарым-қатынас орнатып, жаһандық қауіпсіздікті сақтауда өңірдің көшбасшысы атандық. Осының бәрі бізге бар ғұмырын әлемдегі алуан дінді ұстанған халықтарды

тыныштық, бітімгершілік, татулық пен келісімге арнаған Сіздер сияқты дін басшыларын шақырып, келелі кездесу өткізуге мүмкіндік туғызып отыр.

Уже второй раз под небом Астаны собирается столь представительный форум. Я приветствую вас, и хочу выразить свою признательность и благодарность нашим высоким гостям. Дворец мира и согласия, о строительстве которого я говорил на нашем первом форуме, сегодня впервые открыл двери для вас.

Первый съезд мировых и традиционных религий, состоявшийся здесь, в Астане, в 2003 году привлек внимание всего мира. До этого столь универсального по представительству конфессий форума не было. Та астанинская встреча дала серьезный импульс для глобального диалога религий, различных форумов конференций как регионального, так и мирового масштаба.

Сегодня мы открываем второй Съезд лидеров мировых и традиционных религий. Если три года назад в нашем форуме участвовали 17 конфессиональных делегаций, то в нынешнем Съезде принимают участие уже 29 делегаций. Эта динамика показательна, и отражает растущий авторитет нашего форума. Она означает, что мы продолжаем вместе идти по пути взаимного понимания, совместного поиска ответов на сложные вопросы, порождаемые современным миром.

За время, прошедшее после первого форума, значение межрелигиозного диалога только возросло. К сожалению, многие трагические события, произошедшие за эти годы на территории практически всех континентов мира, прямо и недвусмысленно говорят о том, что решить одними политическими или силовыми мерами многочисленные конфликты невозможно.

Более того, под видом «поиска Бога» совершаются поистине страшные деяния, осуждаемые всеми великими учителями. С другой стороны обрела отчетливый облик односторонняя манера обвинять ту или иную религию в агрессивности.

Эта взаимная категоричность не снижается. Все же цивилизованный человек - это человек, способный порой усомниться в своих взглядах и посмотреть на ситуацию глазами другого. Этому порой не хватает политикам. Но этим всегда славилась люди высокой духовности, тем более люди, находящиеся сегодня в этом замечательном зале.

Мы порой забываем об одном великом религиозном принципе, принципе ненасилия в мыслях, словах и деяниях. Но за этим древним принципом стоят вполне современные вещи.

Внутреннее поле человека, полное мыслей, эмоций, тревог и сомнений есть поле духовное, поле религиозных исканий. Обладающие громовым эхом телевидение, интернет и пресса – это те же слова. А деяния – сфера политиков, которые преобразуют эти мысли и слова в действия. Только отказ от насилия на уровне религиозной доктрины, на уровне медийных средств и на уровне политического действия есть реальная база для выживания в современном мире.

Между тем на всех трех уровнях очевидна растущая агрессивность. Когда религиозные деятели совершенно серьезно рассуждают о преимуществах одной религии над другой, то становится ясным, что конфликт закладывается изначально. Когда средства массовой информации смакуют издевательства над святыми чувствами иноверующих, то становится ясным, что этим журналистам рано или поздно придется столкнуться с издевательствами над собственными верованиями. Когда политики без колебаний дают приказ на применение силового метода решения этнорелигиозных конфликтов, то становится ясным, что война придет на порог их собственного дома. В этом треугольнике не должно быть агрессивных сторон. Но в основании должна отсутствовать агрессивность в позиции религиозных деятелей.

Современный диалог в мире, наполненном конфликтами, часто напоминает диалог глухого с немым. Нет никакой необходимости в диалоге, после которого стороны уезжают, еще раз уверившись в собственной непогрешимости.

На мой взгляд, принципы, работающие в разных сферах, могли бы работать и в этой сфере. Я бы назвал их принципами понимания.

Это еще не диалог, это основа для его начала. Но без такой основы любой диалог превращается в пустую трату времени.

Во-первых, непредвзятость, отказ от сложившихся веками стереотипов взаимного восприятия. Нет необходимости вступать в диалог, не отказавшись от негативных стереотипов. В долгой и драматической истории Казахстана было немало примеров вражды и крови. Достаточно сказать, что в первой трети двадцатого века около трети казахов было физически истреблено, погибло от жестоких условий или эмигрировало за границу. Мы все это помним, но не делаем из этого предмета ненависти и агрессии. Опасность исторических стереотипов состоит зачастую в том, что, будучи даже справедливыми, они призывают не к добру, но к злу. В сегодняшнем мире слишком много свежих ран и жертв. Но мой опыт политика говорит об одном – нужно уметь переступать через свои стереотипы.

Во-вторых, сознательный отказ от вторжения в чужие сакральные сферы. То, что свято для одного, не может быть предметом юмора или насмешек для другого. Это простое правило, которое, к сожалению, нарушается не только журналистами и политиками, но часто и самими духовными пастырями, которые небрежно относятся к своим словам в отношении иных религий.

Мы часто повторяем, что в Казахстане мирно уживаются представители более 40 конфессий. И это не просто слова – за последние 15 лет вы не увидите ни в одной казахстанской газете или на телеканале издевательства над чувствами верующих той или иной религии. Это запрещено Конституцией страны. При этом никого не пришлось наказывать за эти годы. Ответ и объ-

яснение простое – сложилась в обществе в целом атмосфера терпимости и понимания ко всем верующим.

В-третьих, совместный ответ мировых и традиционных религий на новые, нестандартные угрозы. Если в мире политики такие нестандартные угрозы связаны с терроризмом, распространением оружия массового поражения, трансграничной преступностью, то в мире духовном возникает угроза более фундаментальная. Это разрыв с тысячелетними духовными традициями. Это явление происходит на всех континентах, независимо от веры. Это не старый мирный секуляризм или примитивный атеизм двадцатого века. Это радикальное отрицание того типа духовности, который сопряжен с традициями мировых религий. Непонимание этой угрозы, которая может просто подорвать основания современных религиозных институтов, вызывает давно потерявшие актуальность споры. Духовная ситуация в современном мире очень динамичная и религиозные институты все же часть общества, которая вынуждена учитывать новые риски и угрозы самим основам своего существования.

Эти принципы могли бы составить своего рода каркас понимания.

В любой сфере человеческой деятельности есть некоторый самый общий принцип. В сфере религиозного диалога, который по форме близок к политическому, но бесконечно глубже по содержанию, таким принципом могла бы стать следующая платформа. «Искать основу для диалога через божественное в человеке, а не через человеческое в божественном». При всей абстрактности этого принципа он очень важен.

На самом деле несовместимость многих религиозных доктрин продиктована не божественным, а человеческим. Единство Бога, которое утверждают все мировые религии, отчетливо показывает это.

Есть и другая причина. Все великие религии говорят о серьезной духовной трансформации, забвении своего маленького человеческого «я» перед Богом.

Наконец, все великие духовные учителя говорили об особой опасности гордыни, гордыни всезнания. Кто же может утверждать, что он лучше всех несет слово Божье людям? По-моему, это и есть тот самый грех.

В практическом плане, особая роль этого принципа состоит в том, чтобы, не нарушая главных ценностей своей религии, все же посмотреть на мир с учетом иных духовных перспектив. Глубоко убежден, что политики лишь следуют в своих действиях некоторым глубоким религиозным постулатам, независимо от того понимают они это или нет. Поэтому готовность религиозных лидеров мира пойти на принцип поиска божественного, а не человеческого в иных религиозных системах, может стать основой более гуманных политических действий в мире.

Рост религиозной нетерпимости есть отчасти результат глобализации. Огромные массы разных культур и религий вошли в прямое соприкосно-

вание. Все перемешалось – миграция, телевидение, культурные модели. Глобализация открыла глаза и на глобальную экономическую несправедливость. Миллиарды обездоленных людей увидели, как можно жить в современном мире и поняли, что они так жить никогда не будут.

В этих условиях происходит своеобразное «духовное бегство». Но это «не бегство к Богу», а «бегство от реальности». Все может закончиться новым культурным шоком, когда религия станет не поиском Бога, а поиском платформы для оправдания своей ненависти к современному миру, его несправедливости. Время действительно может пойти вспять. Одними политическими акциями из этого глобального культурного тупика не выйти. Роль духовных учителей здесь решающая.

Использование религии для политической мобилизации населения – это много раз повторенный в истории ход. Ход, всегда заканчивавшийся трагедией. Особая ответственность лидеров мировых и традиционных религий в том, чтобы религиозные проповеди не вели к политическим конфликтам, не использовались государственными структурами и подпольными организациями для решения своих, далеких от божественного начала задач.

В основе любой подлинной культуры – культ Бога. Тысячелетиями, культуры, основанные на вере, сохраняли свое живое слово в истории. В некотором смысле сохранение своего религиозного духа есть залог сохранения в истории целых народов. Очевидно, что мир никогда не будет построен на базе одного цивилизационного проекта. Для нас, политиков, понимание этого ключевого элемента истории, в том числе истории современности, очень важно. Мир, после тяжелых потрясений, после глобального терроризма, после растущей на глазах угрозы распространения ядерного оружия, после тяжелейших человеческих жертв за шесть лет нового века, кажется, приходит к пониманию одного простого факта. А именно - культурное и религиозное разнообразие мира это реальность, которую нужно понять и принять как данность рода человеческого. Любой иной подход политиков может просто взорвать мир.

Желание одной культурной традиции навязать свои ценности другим культурам, попытки построить общественные отношения по чужим лекалам никогда не приведут к взаимопониманию. Напротив, такая жесткая культурная экспансия вызывает не менее жесткое сопротивление. Только уважение к историческим традициям других народов, справедливости и искренность в отношениях цивилизаций, религий и народов способны создать мир согласия и духовности.

Человеку свойственно переносить свои проблемы в небесные сферы. Но и общество в целом часто одевает в религиозные одежды вполне земные вещи. То, что именуют конфликтом и противоречиями между религиями в большинстве случаев есть конфликт между государствами, между экономическими группами, конфликт между конкретными политиками. Религия

это сакральный разговор внутри души человеческой, а ее выдают за общественный договор между людьми.

Чтобы построить межрелигиозный диалог нельзя уходить от современности. Если раньше речь шла о взаимодействии религий в истории, иногда плодотворном, иногда кровавом, то сегодня речь идет о глобальном диалоге религиозного и светского миров.

Современное общество в ходе долгой эволюции выработало три серьезных постулата. Это внутренняя свобода личности, это защищенность собственности, это социальная поддержка со стороны общества и государства. Но есть политические идеологии, не признающие эти постулаты. И многие геополитические баталии современности завязаны на этом противоречии. Пора признать, что речь идет не о конфликте религий, но о конфликте не религиозных ценностей.

Казахстан в своей практической политике исходит из того, что только внутренняя свобода человека есть условие межконфессиональной толерантности. Именно поэтому, исторически являясь частью культурного материка ислама, мы не препятствуем развитию всех мировых и традиционных религий в Казахстане.

Когда государство, нация или религия рассматривает чужое культурное пространство через призму захвата, завоевания, тогда всегда деградирует собственная среда обитания. У казахов издревле каждое место имело своего «гения», свой дух, своих аруахов. Эта глубокая интеграция человека, религии, территории была столетиями тем спасительным фильтром, который хранил душу моего народа. Для казахов толерантность не академическое, а практическое понятие.

С момента обретения Независимости в Казахстане проводится взвешенная государственная политика в сфере религиозных отношений. Она основывается на следующих базовых принципах. Я бы назвал их принципами согласия.

Во-первых, это законодательное и институциональное обеспечение свободы совести и вероисповедания.

На уровне Конституции запрещаются любые формы дискриминации по конфессиональному и иным социальным признакам. Закон «О свободе совести и вероисповеданий в Республике Казахстан» создал все правовые основы для свободного функционирования религиозных объединений. Страна присоединилась к сорока международным соглашениям и договорам в области прав человека, в том числе к фундаментальным пактам ООН в этой сфере.

Во-вторых, мы исходим из обязанности государства создавать равные и благоприятные условия для реализации конфессиями своих функций. Либерализация религиозной сферы способствовала резкому росту числа религиозных учреждений – в пять раз за период независимости.

Большинство населения Казахстана считает себя мусульманами. Но хочу подчеркнуть, что доминанта ислама в Казахстане никаким образом не препятствует полноценному функционированию других вероисповеданий.

Примечателен рост числа религиозных учреждений немусульманских конфессий. За годы независимости количество православных приходов возросло в четыре раза, католических – в два раза. Действуют более тысячи миссий и молитвенных домов протестантских объединений, в стране также функционирует 21 иудейская община, впервые за многие века построен буддийский храм.

В-третьих, важным направлением нашей деятельности является стимулирование межконфессионального диалога в Казахстане.

Мы создали такой уникальный институт межнационального и межконфессионального диалога, как Ассамблея народов Казахстана.

Хотел бы добавить, что с нынешнего года впервые в нашей истории важнейшие религиозные праздники объявлены выходными днями, чтобы верующие могли полноценно проводить культовые мероприятия.

Наша модель межнационального и межрелигиозного согласия – это вклад Казахстана в общемировой процесс взаимодействия различных конфессий. Мы хотим, чтобы нас именно так воспринимали на международной арене.

Чтобы не попасть в ловушку «заблудившегося в поисках Бога» нужна особая осторожность и некоторый здоровый консерватизм. Мне, как политику, особенно понятна необходимость баланса между традицией и поиском нового. Но роль мировых и традиционных религий велика не только в смысле сохранения духовного наследия. Это и наработанная веками духовная практика, которая единственная может спасти от некоторых предельных для человеческого разума экспериментов. Мы уже находимся в зоне массивного наступления необычных, предельных форм богоискательства, а также находящихся за пределами традиционной этики опытами в сфере генетических технологий. Поэтому в глобальном измерении роль мировых и традиционных религий не просто актуализируется, но становится ключевым фактором сохранения человеком подлинной духовности.

Я знаю о содержании принимаемых нашим форумом документов. Мне бы хотелось предложить вашему вниманию несколько дополнительных идей, которые носят предварительный характер и могли быть обсуждены позднее, за рамками сегодняшней встречи.

Учитывая растущее значение духовного слова в современном мире, мы в Казахстане с 2007 года начнем регулярно по одному из главных телевизионных каналов страны вести «религиозный час». Это будет возможность для духовных лидеров обратиться напрямую ко многим миллионам людей с проповедью добра и веротерпимости. Зная колоссальный авторитет людей, присутствующих в этом зале и тех религиозных институтов, которые

за ними стоят, я бы призвал вас обратиться к правительствам своих стран последовать этому примеру и создать нечто подобное на всех материках и континентах Земли.

Создавая Дворец мира и согласия, я мечтал о том, какое высокое духовное собрание освятит своим присутствием эти стены. Моя мечта сбылась. Но у мечты будут короткие крылья, если она не продолжается. Я официально хотел бы пригласить лидеров мировых и традиционных религий раз в год прочесть почетную лекцию перед казахстанцами в стенах этого Дворца. Если мировые лидеры ислама, христианства, буддизма, индуизма, даосизма, иудаизма, конфуцианства или синтоизма ежегодно будут нести свое слово мира и согласия моим соотечественникам, то это стало бы одним из ярких духовных явлений Евразии.

Во всех мировых столицах одной из главных архитектурных достопримечательностей всегда становились соборы, мечети, церкви, храмы, пагоды. Мы не являемся исключением. Но в новом тысячелетии межрелигиозное понимание должно не только оставаться словами. Оно должно найти выражение в материальной, архитектурной форме. Нам представляется, что нет символа важнее, чем мир и согласие в душе человека и между душами людей. В начале нового столетия Астана подает пример такого архитектурного символа, и мы надеемся, что рано или поздно в столицах всех стран, духовные лидеры которых сегодня собрались в Казахстане, будут сооружены свои Дворцы мира и согласия.

Глобальный характер, как межрелигиозных противоречий, так и межрелигиозного диалога позволяет говорить о том, чтобы Организация Объединенных Наций один из ближайших годов объявила международным годом религиозной и культурной толерантности. Думаю, что эта инициатива может быть озвучена от имени многих государств современного мира.

Хотел бы закончить свое выступление словами гениального казахского мыслителя Абая, который говорил:

«Человек человеку – друг. Потому что все в жизни – рождение, воспитание, чувство сытости, голода, печали, горя, форма человеческого тела, путь, которым ты являешься на свет и которым уходишь из него – все у всех одинаково. И в другом мире – смерть, погребение, тление, допрос на Страшном суде, горести и тягости испытаний, наслаждение радостями обоих миров – все общее. Все люди гостят друг у друга, сам человек – гость в этой жизни. Так стоит ли злословить, враждовать из-за богатства, завидовать чужому счастью, коситься друг на друга из-за пустяков?»

Думаю, эти слова близки всем участникам этого форума.

Құрметті қонақтар!

Біз бүгін, адамзат баласына Жаратқан иеміз тарту еткен бірегей құндылықтар - өзара түсіністік, бейбіт өмір, берекелі тұрмыс пен ортақ мәмлеге қарай тағы бір ұлы қадам жасадық.

Біз баршамызға аян мына бір шындықты ешқашан естен шығармауымыз керек: Жаратушы – жалғыз, дүние – ортақ, аспан асты – кең, ендеше, біз бір атаның баласы, бір ананың перзенті ретінде бір-бірімізбен береке-бірлік пен ынтымақта өмір сүруіміз керек.

Байқап қарасаңыздар, соңғы уақытта дүниенің түкпір-түкпірінде жаһандық жаңа қатарлар бой көтерді. Сондықтан да түрлі діндердің ғасырлар бойы жинаған мол жасампаздық тәжірибесін пайдаланып, Құдай сөзін бітімгершілік пен келісімнің пәрменді құралы ретінде пайдалануымыз керек.

Осындай ізгі мақсат жолындағы Сіздерге Жаратушымыздың рахманы мен рахымын тілеймін.

Назарларыңызға рахмет!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Заключительное выступление на II Съезде лидеров мировых и традиционных религий

Астана, 13 сентября 2006 г.

Құрметті съезд делегаттары!

Әлемдік және дәстүрлі дін лидерлерінің екі күнге созылған съезі, мінеки, аяқталып та келеді.

Бұл жиын дүние дидарындағы дүбірлі оқиғалардың бірі болды деп нық сеніммен айта аламыз. Екі күн бойы осынау бірегей ғимараттан бүкіл дүние жүзіне әлемдік дін басшыларының дана сөзі, адамзат ақылмандарының дара сөзі тарап жатты. Астана төрінде бүгінгі жаһандану жағдайындағы әлемдік конфессиялардың өзара бірлесіп әрекет етуінің жолдары жан-жақты талқыланды.

Біз бұл съездің қазіргідей күрделі кезеңде түрлі ұлттар мен ұлыстар арасындағы татулық пен келісім құралы ретіндегі ұлы миссиясын нақты дәлелдеп бергенін қанағат сезімімен айта аламыз.

Баршаңызға съезд жұмысына белсене қатысқандарыңыз үшін алғысымды жеткізуге рұқсат етіңіздер.

Уважаемые участники Съезда, дорогие гости!

Я рад констатировать, что Съезд лидеров мировых и традиционных религий превращается в постоянно действующий авторитетный международный форум. Это означает, что идея межконфессионального диалога предельно востребована и становится реальным фактором международной жизни.

Поэтому представляет особую важность, что участники Съезда пришли к единому пониманию универсальных Принципов межрелигиозного диалога и одобрили их.

Учитывая их большую значимость, предлагаю направить их на рассмотрение в Организацию Объединенных Наций.

Выступления уважаемых иерархов, состоявшаяся дискуссия ещё раз продемонстрировали готовность лидеров конфессий к диалогу и стремление вести его в духе толерантности и взаимоуважения.

Очень важно, что уважаемые участники Съезда прямо заявили о вреде и ложности конфронтационной идеологии в сфере межрелигиозных отношений. Она на руку только тем, кто заинтересован в распространении религиозного экстремизма.

Сегодня религиозный экстремизм и терроризм подпитываются совершенно новой системой экстремистских взглядов, которая превращается в нетрадиционное и иррациональное идейное оружие.

Пять лет назад мир потрясла трагедия 11 сентября 2001 года, когда чудовищные по своей жестокости террористические акты в США показали, насколько могут быть опасны деструктивные силы, исповедующие насилие и террор. Мы еще раз убедились в том, что мир хрупок и взаимосвязан.

И перед лицом глобальных угроз весь мир объединился против этого зла. Сегодня от нас зависит, каким будет будущее человечества. Мы должны приложить все усилия, чтобы искоренить идеологию терроризма и утвердить общечеловеческие ценности гуманизма.

Поэтому деструктивной идеологии терроризма нужно противопоставить идеологию толерантности, согласия и диалога.

На нашем форуме прозвучала очень важная мысль о том, что мы должны исключить использование религиозной идеологии ради оправдания сомнительных политических целей.

Тысячелетиями религия служила источником успокоения в душах людей, фактором взаимного притяжения между народами и государствами. Вряд ли в сегодняшнем мире есть что-либо сравнимое с подобным потенциалом религии.

Центральное место в работе нашего форума заняла также тема развития межрелигиозного партнерства с целью сохранения и упрочения ценностей современной цивилизации. Речь идет о таких ценностях, как гуманизм религиозного сознания, культурное наследие религий, многообразие, принципиальное равенство и уважение религиозных традиций, духовное воспитание и наставничество.

Все эти важнейшие тезисы получили отражение в принятой Декларации Второго Съезда лидеров мировых и традиционных религий. В этом документе емко отражена глобальная потребность в замене «идеологии противостояния» «культурой мира».

Я благодарен участникам Съезда, которые высоко оценили усилия Казахстана в обеспечении диалога культур и религий, нашу деятельность по борьбе с национальной, культурной, религиозной нетерпимостью. Это

всегда останется одним из ключевых приоритетов внутренней и внешней политики Казахстана.

В связи с этим, я хотел бы сегодня также обнародовать инициативу о создании под эгидой Съезда Международного центра культур и религий.

Помимо собственно религиозной и культурной проблематики, Центр мог бы осуществлять образовательные, научно-исследовательские и гуманитарные проекты, заниматься изучением потенциально конфликтных аспектов религиозной ситуации в мире.

Важные задачи такого Центра - проведение международных мероприятий и содействие контактам и взаимопониманию между религиозными деятелями и политическими элитами различных стран, издание книг.

С вашего благословения Центр мог бы начать работу уже в ближайшее время и разместиться здесь, во Дворце мира и согласия. Я надеюсь, что вы поддержите эту инициативу.

В заключение хочу ещё раз отметить основополагающую роль религиозных лидеров в достижении нашей общей цели – обеспечении достойного настоящего и безопасного будущего.

Позвольте выразить признательность главам делегаций и всем участникам за ваш вклад в благородное дело сближения людей и за активную поддержку нашего форума.

Благодарю за внимание!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на открытии Казахстанского вечера в рамках Всемирного экономического форума по Ближнему Востоку

Шарм-эль-Шейх, 18 мая 2008 г.

Уважаемые гости!

Рад приветствовать вас на казахстанском вечере. Благодарю вас за то, что сегодня вы уделили свое время и пожелали быть с нами. Я считаю это ярким проявлением вашего уважения к Казахстану.

Я искренне признателен Президенту Египта Хосни Мубараку и Председателю ВЭФ Клаусу Швабу за приглашение участвовать в работе Всемирного экономического форума по Ближнему Востоку. В очередной раз это мероприятие проводится в жемчужине этого региона - в Шарм-эль-Шейхе.

Ценность нынешнего Форума, на мой взгляд, состоит в том, что он привлек мощный политический, деловой и интеллектуальный потенциал региона для формирования адекватных ответов на сложные современные вызовы.

Тематика сегодняшнего форума весьма актуальна «Учась у будущего». Убежден, что будущее – в руках нынешнего поколения. Оно будет таким,

каким мы создаем его сегодня. В каком мире будут жить наши дети и внуки, будет ли он безопасен и комфортен или же сбудутся самые драматичные сценарии глобального развития, - зависит от всех нас.

Финансовый кризис, дорогая нефть и резко подорожавшие продовольственные ресурсы в ближайшее время будут во многом определять политику в глобальном мире.

Если мировой финансовый кризис – это проблема, то мировой продовольственный кризис – это трагедия для миллионов людей планеты. Резкий рост цен на пшеницу, рис, маис уже начал провоцировать недовольство населения десятков стран.

В качестве причин этих катаклизмов называют изменения климата или производство биоэтанола. Но основная причина, на мой взгляд, это также мощная спекуляция.

Мировой финансовый кризис заставил спекулянтов изъять огромные средства с фондовых рынков и вложить их в биржевые товары. Впервые в истории в этом списке оказались не только традиционные нефть и золото, но и зерно и сахар.

Я поддерживаю мнение Президента Х. Мубарака о необходимости проведения мирового экономического форума, посвященного продовольственному кризису.

Растущая активность на рынке фьючерсов приводит к увеличению спроса на нефть, поскольку все большие объемы сырья содержатся в хранилищах для выполнения контрактов на поставку. Вдобавок нефтяные компании мало реинвестируют в рост добычи нефти.

Высокие цены на энергоносители подстегивают инфляцию во всем мире, в то время как экономический рост падает.

Это также является проблемой, которую нужно решать в мировом масштабе и с большей ответственностью. Несомненно, что дорогая нефть, финансовый и продовольственный кризисы очень тесно между собой связаны. Это звенья одной цепи.

Именно этим пониманием высокой ответственности перед будущим продиктовано стремление Казахстана внести свой вклад в решение глобальных проблем современности.

Обладая большими запасами энергетических ресурсов, Казахстан является важным элементом системы глобальной энергетической инфраструктуры, и сегодня входит в число крупных экспортеров углеводородного сырья.

Наша страна также лидирует по производству зерна и муки и экспорту этих продуктов. Качество казахстанской пшеницы смогли оценить и жители стран Ближнего Востока. Казахстан обладает возможностью значительно расширить посевы зерна, а также большими резервами по переработке сырья для продовольствия. Мы призываем инвестировать в этот сектор Казахской экономики. Это позволит увеличить поставки на ближневосточный регион.

Казахстан демонстрирует среднегодовой рост валового внутреннего продукта на 10 %. За последние 10 лет ВВП на душу населения вырос в 10 раз и составил 7 тысяч долларов США. Резко сократилась бедность. В Казахстане один из самых высоких показателей в регионе по уровню средней зарплаты и пенсионным выплатам.

Привлечено около 70 миллиардов долларов прямых иностранных инвестиций. В последние годы Казахстан сам становится активным инвестором, вложив более 4,5 миллиарда долларов инвестиций за рубежом. Наша страна имеет достаточно резервов для преодоления трудностей, вызванных финансовым кризисом.

Дамы и господа!

Находясь здесь, хотелось бы отметить, что бизнесмены Ближнего Востока одними из первых оценили инвестиционную привлекательность несырьевого сектора экономики нашей страны.

Мы осуществляем программу индустриализации страны, создавая наилучший инвестиционный климат для бизнеса.

Наши партнеры из Объединенных Арабских Эмиратов, Бахрейна, Катара и Иордании приступили к активной реализации ряда проектов, осуществление которых потребует инвестиций на общую сумму свыше 30 миллиардов долларов США. Это проекты в энергетике, инфраструктуре, туризме, продовольственном секторе, в банковской сфере, металлургии и других сферах.

Мы также запускаем два крупных фонда прямых инвестиций. Первый - с нашими партнерами из Объединенных Арабских Эмиратов. Второй фонд создается с партнерами из Бахрейна.

Сегодня исламский финансовый мир переживает фазу активного и бурного роста. Поэтому нами совместно с Катаром создается первый в СНГ Банк Исламского Финансирования.

Казахстан благодарен за доверие и братскую поддержку названных стран и со своей стороны готов к встречному инвестированию в страны Ближнего Востока.

Уважаемые гости!

В активе Казахстана - не только экономические успехи.

Предложенная нашей страной инициатива Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии привлекает все больше сторонников.

В 2003 и 2006 годах в нашей столице Астане с успехом были проведены два Съезда лидеров мировых и традиционных религий. В 2009 году этот уникальный форум будет проводиться уже в третий раз.

Другая наша инициатива - налаживание диалога между Западом и исламским миром. С этой целью в октябре этого года в Астане состоится международный форум «Общий мир: прогресс через разнообразие» с участием министров иностранных дел мусульманских и западных стран.

Дамы и господа!

Мое участие в Форуме и сегодняшний вечер - очередное свидетельство истинно дружественных отношений Казахстана со странами Ближнего Востока и показатель нашего общего стремления к самому тесному сотрудничеству и взаимодействию.

Казахстан видит в странах Ближнего Востока перспективных партнеров в экономическом, политическом и культурном плане. Нам удалось установить хорошие отношения взаимопонимания и сотрудничества, которые мы должны наполнить активным экономическим партнерством.

Только объединив наши усилия, мы придем к желаемому результату. Для этого имеются все необходимые предпосылки и условия и, самое главное, добрая воля.

В заключение хочу еще раз поблагодарить Президента АРЕ Х. Мубарака за исключительное гостеприимство и поддержку проведения этого вечера для Казахстана. Желаем Вам, народу Египта успехов и процветания.

Благодарю за внимание!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Выступление на III Съезде лидеров мировых и традиционных религий

Астана, 1 июля 2009 г.

Құрметті съезге қатысушылар! Мәртебелі меймандар!

Құшағы кең, қонақжай қазақ жеріне келген қадамдарыңыз құтты болсын!

Астанада үшінші рет өткізіліп отырған Әлемдік және дәстүрлі діндер съезіне шақыруымызды қабыл алып, бүгінгі алқалы жиынға қатысып отырған сіздердің баршаларыңызға қазақстандықтар атынан шынайы ризашылығымды білдіремін.

Адамзатқа ортақ құндылықтарды жинақтап, ортаға салып ой бөлісіп, өркениеттер үндестігін нығайтсақ деген ізгі мақсат, асыл мұраттар сіздерді Астана қаласына топтастырып отыр.

Астана төрінде осы күндері сіздер тарапынан айтылатын салиқалы сөз, салмақты ұсыныстар дүниенің түкпір-түкпіріне тарап, Жер шарында бейбітшілік пен өзара бәтуаластықтың орнығуына септігін тигізеді деген үміттемін.

Азия мен Еуропаның, Батыс пен Шығыстың бел ортасында бой көтерген Астана қаласы бүгінгі таңда алуан түрлі ұлттар мен діндердің де тоғысып, жарасым тапқан орталығына айнала бастады.

Біз Қазақстан халқының діни және этносаралық татулықты ту еткен асыл қасиеттерін әрдайым мақтан тұтамыз. Бұл жетістігімізді әлем жұртшылығына үлгі етуге ұмтыламыз.

Біз жаңа мыңжылдықта да толастамай отырған әлемнің әр бұрышындағы діни текетірестер мен ұлттық қақтығыстардың алдын алуға ықпал етіп келеміз.

Астанадағы бүгінгі басқосу да біздің осындай табанды ұстанымымыздың бір көрінісі.

Сондықтан, Әлемдік және дәстүрлі діндер лидерлерінің III съезі дүниежүзінде дінаралық келісімнің өркен жайып, өркениеттердің өзара үндестік табу ісінде айтарлықтай рөл атқарады деп есептеймін.

Уважаемые участники и гости Съезда!

Мне приятно видеть в благополучии и здравии духовных лидеров со всего мира - друзей Казахстана, которые откликнулись на наше приглашение и собрались вместе, чтобы дать людям свое благословение и пастырский наказ.

Мы очень ценим, что ваше чувство духовной заботы о мире, ваша преданность делу достижения согласия на Земле вот уже в третий раз приводит вас в Астану.

Символично, что наша молодая столица встречает высоких гостей в преддверии своего дня рождения.

Астана - это город межконфессионального согласия. Дворец мира и согласия, минареты мечетей, купола христианских храмов и синагоги, культурные дома представителей других религий становятся органической частью архитектурного ансамбля города и его духовной жизни.

Астана - это столица страны, которая на протяжении всей своей истории была центром сплетения исторического и культурного наследия величайших цивилизаций.

И все большее число религиозных, государственных и общественных деятелей со всего мира считают важным для себя принять участие в работе Съезда. Если в 2006 году в нашем форуме участвовали 29 делегаций, то сегодня в этом зале собрались уже 77 делегаций из 35 стран мира.

Я рад приветствовать авторитетнейших представителей Ислама.

Мы говорим вам: «Ассаламу ‘алейкум!»

Для нас большая честь принимать у себя видных деятелей Христианства. Да хранит вас Господь в ваших благочестивых деяниях! Обращаясь к лидерам иудаистской общины, мы говорим: «Шалом алейхем!»

Мы приветствуем участие в нашем Съезде представителей древнейших религий Востока - Буддизма, Индуизма, Даосизма, Синтоизма и Зороастризма. Мир вам!

Мы рады, что целый ряд видных государственных и общественных деятелей со всего мира откликнулись на наше приглашение и принимают участие в нашем Форуме.

Благодарю вас всех за то, что нашли возможность принять участие в нашем Съезде.

Дорогие друзья!

Казахстанский опыт межэтнического и межконфессионального согласия был признан одним из наиболее успешных на постсоветском пространстве.

В нашей стране действует почти 3200 мечетей, церквей и молитвенных домов. Буквально позавчера здесь в Астане мной заложена капсула на месте строительства новой Соборной мечети. В следующем году будет завершено строительство одного из самых больших в нашем регионе православного Храма Успения Божьей Матери.

Дворец мира и согласия, построенный ко Второму Съезду, за прошедшие три года стал настоящим духовным центром нашей страны. Здесь регулярно проходят различные конференции и форумы. Как я и обещал на прошлом Съезде, нами создан Международный центр культур и религий, который также расположен в этом Дворце. При поддержке государства в Казахстане создается Фонд исламской культуры и образования.

На протяжении многих веков единый народ Казахстана, обогащенный духовным наследием различных этносов и вероисповеданий, впитал в себя такие качества как толерантность, веротерпимость и открытость к восприятию нового.

И мы чувствуем свою обязанность донести этот, выработанный веками, нравственный императив до всего человечества.

Одной из значимых инициатив Казахстана, поддержанных Организацией Объединенных Наций, стало провозглашение 2010 года «Международным годом сближения культур».

Также с гордостью могу отметить, что Казахстану было оказано высокое доверие возглавить в предстоящие годы Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе и Организацию Исламская Конференция.

Мы будем целенаправленно доводить до своих партнеров по ОБСЕ и ОИК решения и рекомендации Съезда, стремиться реализовывать их в период своего председательства.

Съезд лидеров мировых и традиционных религий, созданный по инициативе Казахстана, также стал органичной и действенной частью глобального диалога между религиями современного мира. Он играет значимую роль, способствуя росту взаимопонимания между духовными лидерами, религиями и народами.

В 2002 году, когда после чудовищного теракта 11 сентября над миром нависла тень пресловутого «столкновения цивилизаций», мы выдвинули инициативу о созыве Съезда. Первый форум состоялся в 2003 году.

Его участники - авторитетнейшие религиозные деятели со всего мира - приняли Декларацию, в которой межконфессиональный диалог назван важнейшим инструментом поддержания мира и согласия между народами.

Второй Съезд мы проводили в 2006 году. Это было сложное время, когда резко обострилась ситуация на Ближнем Востоке, шла война в Ираке. Эти события кругами расходились по всему миру, усиливая недоверие между людьми разной религиозной принадлежности.

Мировые религиозные лидеры, собравшиеся тогда в Астане, призвали государства не сходить с пути диалога и предпринять меры по укреплению культуры Мира и согласия.

И вот вновь, в нашей столице собрались духовные пастыри со всей планеты.

И вновь ситуация в современном мире является тревожной. В самых разных регионах планеты люди продолжают убивать друг друга, нарушая главную заповедь Божью. Тысячи мирных жителей приносятся в жертву призрачным целям и интересам.

Только за последний год беспрецедентные по масштабам теракты произошли в Стамбуле, Мумбаи, Пешаваре, Багдаде. Насилие порождает насилие, и конца этому замкнутому кругу не видно.

Еще сильнее обостряется обстановка в Афганистане, где вновь «поднимают свою голову» экстремисты, которые угрожают стабильности всего региона. Весь мир заполнили наркотики, произведенные в этой стране.

Ядерная угроза продолжает держать в напряжении все мировое сообщество. Международная система ядерной безопасности дала сбой и не смогла предотвратить процесс «расползания» оружия массового уничтожения. Пугающей реальностью становится контрабанда ядерных материалов и попытки ряда террористических группировок обзавестись собственным ядерным оружием.

Таким образом, угрозы стабильности мира не уменьшились. И даже появились новые.

Сегодня человечество переживает самый масштабный за последние десятилетия глобальный финансово-экономический кризис, который нанес жесточайший урон основам мировой экономики.

В результате обрушения мировая экономика потеряла триллионы долларов. На краю экономической пропасти оказались, по данным МВФ, около 50 государств мира. В рецессии находятся все промышленно развитые экономики мира - США, Японии, Евросоюза и России. Впервые за последние десятилетия замедлился рост экономики Китая.

Экономический, финансовый кризис обостряет все вышеотмеченные проблемы в мире.

В этих сложнейших условиях все страны активно занимаются спасением своих экономик. Объем антикризисных мер превысил 10 триллионов долларов. Истощаются валютные резервы, растут государственные долги.

Но в то же время нынешний мировой кризис во многом закономерен.

Экономическое развитие мира в последние десятилетия, гигантский скачок в технологиях не смогли решить таких извечных проблем, как бедность и голод.

Попытки улучшить жизнь за счет дутых систем кредитования, «легких денег» сегодня обернулись для сотен тысяч людей настоящей трагедией. Иллюзия «богатства без труда» оказалась просто обманом.

И вновь перед человечеством остро стоят вопросы, на которые пока никто не может дать однозначных ответов.

Почему все неисчислимо богатство мира, которым Всевышний одарил человечество, служит на благо лишь небольшой его части?

Разрыв между бедными и богатыми продолжает увеличиваться в геометрической прогрессии. И в то же время более миллиарда человек существует менее чем на 1 доллар в день. В одних странах на свалках уничтожается до трети всех произведенных продуктов. В других частях планеты под угрозой голода находятся целые страны и регионы.

Почему при столь разительных успехах современной науки, мир сотрясают внезапно возникающие угрозы планетарных эпидемий, а миллиарды людей не имеют доступа к медицинской помощи?

Почти 10 миллионов детей умирают ежегодно до достижения пятилетнего возраста, причем от излечимых болезней. В мире более 30 миллионов человек живут с ВИЧ-инфекцией, и только 3 миллиона из них имеют доступ к антиретровирусной терапии. Будто в наказание человечеству возникают новые эпидемии, перед которыми наука пока еще бессильна.

Почему в безумной гонке за земными благами стала забываться нравственная сторона человеческой жизни, а культ потребления стал смыслом жизни многих людей?

На второй план отодвинута необходимость постоянного духовного самосовершенствования. У многих закрываются глаза на то, что над миром стали довлеть материальные ценности - деньги, алчность и бездумная погоня за успехом.

В Упанишадах сказано, «пребывая в многообразном незнании, невежественные полагают: «Мы достигли цели». Так и прогресс человечества порою стал ошибочно отождествляться только с процессом создания комфортабельных и удобных условий жизни.

Но разве в этом истинный смысл человеческого существования? Быть может, настало время остановиться и задуматься, куда мы движемся, что нас ожидает в перспективе?

К сожалению, отчасти правы те, кто утверждает, что людское общество переживает регресс духовности. И в этом, возможно, глубинная причина всех экономических потрясений современного мира.

Кризис многократно актуализировал значимость нравственного начала в экономике, повседневной жизни человека, во взаимоотношениях, как различных экономических структур, так и людей, стран и народов.

Убежден, что к осмыслению нынешней ситуации и преодолению кризиса нужен неординарный подход. Здесь старые приемы и стереотипы не годятся. Все это будет полумерами.

Нынешнее глобальное экономическое «землетрясение» привело в движение тектонические пласты духовного мира.

К чему приведут эти сдвиги? На этот счет уже есть зловещие прогнозы о мировых войнах, новых масштабных всплесках насилия и жестокости.

Или все же человечество обретет такую формулу существования, в которой продуктивно и на равных будут взаимодействовать все культуры и народы.

Обращаясь с призывом ко всему человечеству, пророк Мухаммед, да благословит его Аллах и приветствует, отчетливо сформулировал главную цель своей миссии в этом мире: «Я послан только для того, чтобы усовершенствовать благородство нравственности».

Иисус Христос говорил: «Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит?»

Сегодня на передний план должны выступать нравственные начала. Без этого важного инструмента выйти из кризиса на более высокую траекторию развития общества невозможно. В этом я абсолютно убежден.

Хранителями высших моральных ценностей во все времена были и остаются духовные лидеры - пастыри различных религий. Именно поэтому в эти сложные времена на религиозных деятелей возлагается особая надежда.

Сегодня как никогда востребован нравственно-гуманистический императив религии.

Предание Талмуда гласит: «...каждому человеку следует помнить, что для него и под его ответственность сотворен мир». Именно Вы, религиозные лидеры, можете стать проводниками возрождения духовности - главного условия гармоничного развития мира. В этом мы видим высокое предназначение нашего Съезда.

Уважаемые участники Съезда!

Как известно, *Бог не даёт ношу не по силам*, и сегодня у человечества еще есть шанс исправить свои прошлые ошибки.

Нынешний кризис дает миру уникальный шанс преобразиться, реализовать извечную мечту человечества о справедливом миропорядке. И этот шанс было бы непростительно упустить.

Причем новый мировой порядок может быть создан не после очередного глобального военного столкновения, как это всегда было в прошлом, а мирно - путем диалога и выработки взаимоприемлемых позиций.

Каковы, на наш взгляд, основы нового мироустройства?

Во-первых, это справедливая экономическая модель. Она должна базироваться на честной и справедливой мировой финансовой, валютной системе, где не будет места обману и расточительности. Где блага, производимые человечеством, будут направляться на созидание и прогресс каждого человека, его духовный рост и совершенствование.

Во-вторых, это справедливая политическая модель взаимоотношений между государствами.

Во главу угла здесь должны быть поставлены интересы всего мира, а не отдельных стран. В обновленной системе международных отношений не должно быть деления на большие и малые страны, на «хорошие» и «плохие» народы. Этот новый мир должен стать миром всеобщего доверия и уважения, партнерства и диалога.

И нас воодушевляет стремление нового руководства США к налаживанию взаимопонимания с мусульманским миром. Это признак того, что в мире начинают происходить важные перемены. Мы также поддерживаем предложение Короля Саудовской Аравии о диалоге культур и религий.

В-третьих, это новый подход к обеспечению глобальной безопасности.

Необходимы решительные действия по выработке новых форм международной кооперации, которые смогут стабилизировать ситуацию на планете, сделать ее безопасной. Требуются более эффективные механизмы противодействия терроризму и наркобизнесу.

Особенно важно объединить усилия всего человечества в глобальном движении к безъядерному миру.

Принятый почти 40 лет назад Договор о нераспространении ядерного оружия так и не стал универсальным механизмом обеспечения ядерной безопасности. Он не только не смог предотвратить появления новых ядерных государств, но и не наложил запрет на совершенствование оружия массового уничтожения членами «ядерного клуба».

Поэтому международное сообщество должно приступить к немедленному пересмотру механизмов ядерного нераспространения и создать новый универсальный Договор о всеобщем горизонтальном и вертикальном нераспространении ядерного оружия.

Осознавая свою ответственность перед мировым сообществом, наша страна добровольно отказалась от четвертого в мире ядерного потенциала. К сожалению, нашему примеру последовали пока немногие. Поэтому Казахстан будет и дальше продолжать политику, направленную на полное уничтожение ядерной угрозы на планете.

Мы обратились к Организации Объединенных Наций с инициативой объявить 29 августа, день, когда 18 лет назад моим Указом был закрыт Семипалатинский ядерный полигон, Всемирным днем отказа от оружия массового уничтожения.

Именно в рамках ООН мировое сообщество должно выработать меры противодействия современным вызовам всему человечеству.

В-четвертых, новое мироустройство немыслимо без высокой нравственности и духовности.

Именно они должны стать главными механизмами посткризисного переустройства мира. Все лучшее, что есть в культуре каждого народа, должно быть достоянием всего человечества. В таком мире не должно быть места взаимной подозрительности, дискриминации по религиозным и иным

основаниям. Это будет сообщество, в котором прогресс будет измеряться не только количеством материальных благ, но и высокой нравственностью и ответственностью людей.

В создании такого миропорядка должны принимать участие не только ведущие державы, но и все другие страны и международные организации.

Именно в этом свете в своей статье «Ключи от кризиса» я предложил выработать План радикального обновления. Я убежден, что он должен содержать не только меры по созданию новой валютной системы, переходу наций, народов и стран к новому, более эффективному укладу хозяйствования и планирования. Его неотъемлемым элементом я вижу радикальные инновации в духовной сфере, черпающие свой потенциал в безграничных возможностях взаимообогащения культур.

Поэтому было бы слишком узко рассматривать противодействие кризису лишь с материальной точки зрения.

Я уверен, что без перемен в сознании, без твердого соблюдения моральных норм и высших нравственных принципов кризиса не преодолеть!

Лишь справедливый миропорядок может стать основой процветания человеческого общества!

Именно на это должна быть направлена деятельность Международного Центра культур и религий, созданного в Астане.

Важно под его эгидой расширить диалог представителей разных культур и религий. Следует привлечь к нему представителей светских и религиозных СМИ и молодежных объединений, научной и творческой интеллигенции.

Центр должен стать интеллектуальной лабораторией мира, согласия и справедливости, прорабатывать и выдвигать предложения к глобальной повестке дня. Он должен быть рабочей структурой Съезда, питающей всех его участников новыми идеями и предложениями.

Секретариат нашего съезда совместно с Центром могли бы продумать вопрос создания Совета религиозных лидеров для диалога и сотрудничества с другими форумами и международными организациями, работа которых направлена на диалог культур и экономическое взаимодействие.

Убежден, что участники Третьего Съезда лидеров мировых и традиционных религий поддержат такой подход.

Уважаемые участники съезда!

В своих молитвах, проповедях, в общении с людьми вы несете Слово Божье человечеству, являетесь хранителями непреходящих ценностей этого мира.

Уверен, что вы в полной мере осознаете, как влияет каждое ваше слово на миллиарды людей, на их поступки, убеждения и ценностные ориентиры.

Надеюсь, что призыв, который мы вместе пошлем людям с казахстанской земли - следовать высоким идеалам добра, справедливости и милосердия, лежащим в основе всех религий, - будет ими услышан!

Ардақты әлеумет! Мәртебелі меймандар!

«Халықтарды бір бірінен бөлетін теңіздер емес, надандық пен тілдердің бөлектігі де емес, араздық қана» деген даналық сөз бар.

Достық жоқ жерде араздыққа мүмкіндік мол болмақ. Сондықтан ізгілік, рақым, имандылық секілді мәңгілік ұғымдарды санаға дарыту арқылы адамдарды тазарту қажет. Адам түзелмей заман түзелмек емес. Бүлінген заманды түзеу адамның өз міндеті.

Мінеки, біз бүгін осы жайында - адамзаттың бүгіні мен ертеңгі тағдыры туралы кең отырып кеңесуге жиналып отырмыз.

Сонымен бірге бұл басқосу қазіргі дүниежүзілік саяси ахуалға, халықтар достығына игі ықпалын тигізеді деп сенемін.

Съез жұмысының табысты өтуіне тілектестігімді білдіремін.

Көңіл қойып тыңдағандарыңызға рахмет!

Официальный сайт Президента Республики Казахстан www.akorda.kz

Ключи от кризиса

(статья)

2 февраля 2009 г.

Глобальный мировой кризис, который сотрясает сегодня страны и континенты, - это особое явление, какого человечество еще не знало. Оно определено относится к категории явлений, не имеющих аналогов в мировой истории и кардинально меняющих мировой порядок, все экономические устои. И потому к его анализу, осмыслению и преодолению нужен неординарный подход, пересматривающий все старые догмы и стереотипы.

В этой связи непродуктивно искать крайних и виноватых. Сейчас важнее сосредоточиться на определении глубинных дефектов системы, породивших столь мощные мировые катаклизмы, а главное - на поиске путей их полного устранения. Для этого надо иметь смелость признать, что мы находимся на рубеже создания радикально новой, по-иному построенной модели мировой экономики, политики и глобальной безопасности.

Иного не дано, если мы действительно намерены эффективно использовать уникальный шанс преодолеть несовершенства Старого мира и построить мир Новый. Понятно, что для этого потребуются колоссальные усилия всего мирового сообщества, мобилизация интеллектуальных и материальных ресурсов и немалое время. Нам предстоит выстроить радикально новую логику и выработать новые общие «правила движения» по этому переходу, который можно пока условно назвать как мир глобального (или великого) Транзита. Но прежде попробуем обозначить первопричины этого глобального кризиса, его истоки.

Глубинный мировой дефект

Один великий мыслитель Евразии полтора века назад сказал: «Сила внешняя есть плод силы внутренней». Перефразируя эту мысль, совершенно определенно можно полагать, что «Кризис внешний есть плод кризиса внутреннего».

И очевидно, что нынешний глобальный кризис - это вовсе не какое-то стихийное бедствие и не результат случайного стечения обстоятельств, а закономерное внешнее следствие какого-то глубинного внутреннего дефекта.

И пока мы четко не определим и не очертим его, все наши усилия по ремонту мировой валютно-финансовой системы, с которой и начался кризис, будут носить только косметический характер. В этом случае не устраненный нами дефект и дальше будет воспроизводить все новые кризисы с нарастающей частотой и с более тяжелыми последствиями. Так случилось, что весь наш мир как-то неожиданно и незаметно проскочил «вход» в туннель глобального кризиса, «выход» из которого сегодня не виден почти никому.

Произошло это, наверное, потому, что мы по-прежнему смотрим на сегодняшний мир, как и на будущий Новый мир, сквозь оптику старых инструментов мышления. Но для начала радикального обновления нам надо обновить все наше мышление. Соответственно, нужно обновить и все понятия, категории, теории, схемы, концепты мышления и термины, обозначающие факты и явления нового мира.

Что лежит в основе мирового развития? Ядро и мотор его развития - это мировой капитал как воспроизводящееся мировое богатство. А что лежит в основе этого капитала? Ответ - система мировой валюты. А что лежит в основе системы мировой валюты? В основе лежит механизм ее генерации и обращения - законы, процедуры, эмитенты, каналы, пользователи и т.д.

Семь простых вопросов

Радикальное обновление нашего мышления можно начать, например, с честного ответа на следующие семь простых вопросов, наиболее четко и радикально проясняющих суть оздоровления системы мировой валюты.

1. Является ли существующая де-факто мировая валюта законной де-юре? Очевидно, что при отсутствии мирового закона о мировой валюте, подписанного главами большинства стран мира и ратифицированного большинством парламентов мира, говорить о такого уровня законности пока не приходится.

Точнее будет определить существующую мировую валюту как «дозаконную», поскольку она появилась де-факто до появления мирового закона, с точки зрения которого могла бы определяться ее законность де-юре.

Поэтому валюта Нового мира должна существовать на базе всемирного Закона о мировой валюте, подписанного главами большинства стран мира и ратифицированного большинством парламентов мира. При этом ясно, что в качестве мировой валюты непродуктивно использовать националь-

ную валюту любого государства мира. Этот закон мог бы четко и однозначно определять ее принципиально наднациональный межгосударственный статус и принципы ее эмиссии специально созданным всемирным Эмиссионным центром. Такая система могла бы стать основой первой в истории человечества абсолютно законной и легитимной мировой валютой.

2. Является ли процедура деятельности эмитента мировой валюты истинно демократической? Совершенно очевидно, что ни один народ мира не участвует ни в принятии решений, ни в деятельности эмитента мировой валюты. Поэтому процедура деятельности эмитента мировой валюты Старого мира не является демократической ни с какой стороны или точки зрения.

В этой связи все основные субъекты - пользователи новой мировой валюты могли бы создавать, согласно закону о мировой валюте, демократические органы управления ее эмиссией и эмитентами, действующие по строго демократическим процедурам.

3. Является ли механизм баланса спроса и предложения мировой валюты конкурентным и свободным?

Очевидно, что мировой рынок мировой валюты не является конкурентным и не может быть признан таковым до создания мировых институтов, устанавливающих и контролирующих правила конкурентной деятельности всех участников этого рынка.

Тогда как эта обязательная конкурентность могла бы обеспечиваться и строго контролироваться специальным надзорным органом, например, Всемирным антимонопольным валютным комитетом.

Существующий рынок мировой валюты явно не обеспечивает равные права всем ее возможным эмитентам. На свободном рынке, как известно, категорически исключаются какие-либо привилегии для каких-либо групп продавцов, а также гласные и негласные ограничения покупательной способности и товарообменной функции валюты, выступающей в качестве мировой. Очевидно, что такого не наблюдается и этот рынок явно является несвободным. Рынок мировой валюты мог бы по закону курироваться, условно назовем, Всемирным комитетом рыночной свободы. На этом абсолютно свободном рынке должны быть категорически исключены любые привилегии для любых групп эмитентов или продавцов мировой валюты.

4. Является ли рынок мировой валюты цивилизованным?

На цивилизованном рынке правила игры устанавливаются и соблюдаются на базе общего договора всех его участников (продавцов и покупателей), не ущемляющего ничьих частных интересов. Очевидно, что на рынке мировой валюты ничего подобного не наблюдается. Следовательно, на сегодня рынок мировой валюты не является цивилизованным.

На рынке новой мировой валюты правила игры должны по закону устанавливаться и соблюдаться на базе общего договора всех его участников (продавцов и покупателей).

5. Является ли система генерации и эмиссии мировой валюты контролируемой основными ее субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и мировым сообществом в целом?

Нет, она никак не подконтрольна ни каким-либо группам ее основных субъектов - пользователей, ни мировому сообществу в целом.

В этом смысле система эмиссии мировой валюты является абсолютно бесконтрольной. Все основные субъекты - пользователи новой мировой валюты (страны, компании и граждане) должны иметь право создавать постоянно действующие инструменты контроля ее генерации, эмиссии и обращения, специально предусмотренные названным законом. Деятельность эмитента также должна быть в пределах контроля всех трех ветвей власти: и законодательной, и исполнительной, и судебной.

6. Является ли система генерации и эмиссии мировой валюты ответственной перед ее основными субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и всем мировым сообществом?

Эмитенты мировой валюты не несут никакой ответственности ни перед кем из ее основных субъектов-пользователей, ни перед мировым сообществом в целом. В этом смысле эмитенты мировой валюты абсолютно безответственны, что и породило глобальный кризис.

Все легитимные и законные эмитенты мировой валюты должны в полной мере нести перед ее основными субъектами-пользователями (странами, компаниями и гражданами) и перед всем мировым сообществом всю полноту ответственности за свои действия (или бездействие), которую по закону практически может обеспечивать, например, Всемирный валютный арбитраж.

7. Является ли система мировой валюты эффективной и результативной, то есть насколько результаты ее работы соответствуют целям развития человечества и мира в целом?

Практические результаты работы системы мировой валюты привели к тому, что само существование процветающего мирового капитала и стабильного мирового развития (как и единой мировой валюты) сегодня находится под угрозой. Это явное свидетельство ее полной неэффективности.

Действия эмитентов новой мировой валюты должны абсолютно адекватно соответствовать ключевым целям и ценностям развития мира и человечества. Как и практические результаты работы системы новой мировой валюты должны в полной мере отвечать высшим целям и задачам устойчивого развития и процветания. Эти принципы нужно по закону закладывать как в основу всей системы новой мировой валюты, так и в систему регулярного измерения и коррекции ее эффективности.

Честные ответы на эти семь простых вопросов делают вопрос об адекватности существующей мировой валюты вызовам нового века чисто риторическим.

С середины прошлого века наш мир изменился радикально, и темпы этих перемен нарастают с каждым днем. Не меняется только суть механизма генерации и обращения валюты, используемой в качестве мировой, его темпы обновления отстают от темпов изменения мира катастрофически. То есть система мировой валюты явно устарела давно и безвозвратно, что и подтверждает глобальный мировой кризис.

Весь механизм новой мировой валютной системы должен строиться на основе специальной системы опережающего мониторинга грядущих вызовов века, мира и человечества и на семи простых принципах, намеченных выше. Только так новая система мировой валюты сможет всегда быть современной и бездефектной, быть продуктивным источником не глобальных мировых кризисов, а устойчивого развития мира и процветания всего человечества.

Откуда и куда мы идем

Для начала напомним, что до сих пор мотором и сердцем Старого мира был мировой капитал, который базировался на мировой валюте, содержащей глобальный семикратный генетический дефект.

Этот мир мы по привычке называем мировым капитализмом. Хотя уже понимаем, что тот дефектный капитал, который оперирует дефектной валютой, правильнее и честнее было бы называть его истинным именем, например, «дефектал».

Недавно сотни миллиардеров по всему миру практически испытали на себе всю реальную дефектность своих иллюзорных капиталов, когда буквально за несколько месяцев весь их «дефектный капитал» вдруг упал почти на порядок. Теперь и они сами ясно видят, что это явный «дефектал».

Мотором и сердцем развития грядущего Нового мира будет какой-то радикально новый мировой капитал. Точнее - мировое саморастущее богатство, основанное на новой бездефектной мировой валюте. И для определения этого радикально нового мирового богатства было бы правильным найти какое-то другое, более адекватное обозначение.

Древние греки обозначали высшую стадию развития красивым словом «акме». Наши потомки когда-нибудь подберут правильное имя этому новому бездефектному и высшему «уже не капиталу». Но уже сейчас понятно, что его имя могло бы включать в себя это высшее качество – «акме»: например, акме-капитал, или – «акметал». И тогда этот грядущий уклад радикально Нового мира, движимый таким радикально новым мировым «акметалом», будет правильным называть уже не капитализмом, а «акметализмом».

Такой не совсем обычный подход с введением нового обозначения для новой стадии развития грядущего мира даст нам практическую возможность лучше подготовиться к его наступлению, глубже уяснить и понять, в чем заключается истинная суть грядущего обновления мира. И самое главное, даст нам в руки новый инструмент нашего обновления и навигации,

которым мы сможем практически определить и опознать Новый мир, чтобы уверенно действовать в нем.

Через что мы переходим в будущее

Ключевым словом, определяющим новое качество той стадии роста нашего мира, в которую мы только что вступили, вполне можно взять слово «транзит». Тогда этот новый вид транзитного мирового богатства, основанного на частично бездефектной мировой валюте, мы сможем называть пока не «акметал», а «транзитал».

И, соответственно, сам уклад времени транзита можно обозначить пока не «акметализм», но уже «транзитализм» с мировой финансовой инфраструктурой нового типа и качества. Главная задача и миссия этапа транзита - подготовить условия для экологичного перехода всего мира от старой семикратно ущербной валюты к новой семикратно бездефектной системе мировой акме-валюты.

И, что самое главное, снять (или хотя бы перераспределить) мировую нагрузку со старой дефектной системы мировой валюты, перенеся ее на систему региональных и континентальных Эмиссионных центров для региональных наднациональных межгосударственных валютно-расчетных единиц.

На региональном и континентальном уровне действуют те же законы, что и в мире в целом. Как в мире уже никакая национальная валюта не может эффективно нести функции валюты мировой, так и на региональном уровне никакая национальная валюта не даст той эффективности, какую может давать наднациональная межгосударственная валютно-расчетная единица, эмитируемая наднациональным межгосударственным эмиссионным центром.

К слову, Казахстан еще в 2003 году выступил с инициативой введения в рамках ЕврАзЭС единой наднациональной межгосударственной валютно-расчетной единицы, которую тогда предлагалось назвать «алтын».

Процесс разработки и создания региональных наднациональных межгосударственных расчетных единиц идет в мире уже не первый десяток лет. Первой ласточкой здесь была европейская валютно-расчетная единица экю (ecu - European Currency Unit), которая со временем органично трансформировалась в полноценную европейскую наднациональную валюту евро. Мы наблюдаем, что аналогичные процессы идут сейчас повсеместно - в Азии (acu - Asian Currency Unit), в районе Персидского залива (динар или, возможно, халиджи или джуман), в Латинской Америке (организация ALBA с расчетной единицей sucre, от испанского Sistema Unitario de Compensacion Regional).

Подобные тенденции развиваются и на африканском континенте, где давно идет подготовка к введению афро.

Все эти процессы региональной валютной интеграции по своей сути являются важными вехами развития региональных центров «транзитала»

по всему миру. Интересно, что подготовка введения региональных наднациональных расчетных единиц начала разворачиваться в разных регионах мира задолго до начала глобального мирового кризиса. И по сути это уже начало создания ядер развития регионально-континентального «транзитала» на основе формирования региональных эмиссионных центров наднациональных транзитных валют. То есть наш мир уже спонтанно готовится к очередной стадии своего самообновления путем формирования региональных центров эмиссии наднациональных транзитных валют, задолго до своего вступления в глобальный кризис.

Ноев ковчег капиталов

Быстро понять свою позицию и свое положение в этом мире может любой субъект и владелец старого «дефектного» капитала с помощью следующей крайней точки зрения: сегодня весь наш мир медленно, но верно погружается в пучину всемирного потопа глобального кризиса. А «транзитал» - это своеобразный Ноев ковчег капиталов для спасения активов от этого всемирного потопа глобального кризиса. Поэтому всем не мешало бы позаботиться, чтобы своевременно конвертировать свои активы в «транзитал». И только он, этот Ноев ковчег капиталов, может спасти активы и доставить их в целостности и сохранности в Новый мир «акметала».

Казахстан вместе со своими партнерами по региональной и континентальной интеграции (СНГ, ЕврАзЭС, ЦАС и ШОС) уже давно находится в русле глобального тренда первой четверти XXI века - формирования региональных интеграционных объединений. Все они, но в разной степени готовности имеют возможность стать региональными зонами транзитала со своими эмиссионными центрами межгосударственных наднациональных расчетно-валютных единиц.

Казахстан, конечно, вместе с партнерами по ЕврАзЭС и ШОС, готов постепенно шаг за шагом создавать благоприятные условия для создания регионального эмиссионного Центра валюты нового качества, которая могла бы взять на себя функцию Евразийской наднациональной расчетной единицы, которая по аббревиатуре этого словосочетания может так и называться - ЕНРЕ.

Подобная единица в силу особого и уникального состава своих эмитентов (страны ЕврАзЭС и ШОС и близкие к ним Индия и Пакистан) могла бы тесно и органично вписаться одновременно как в европейскую зону евро, так и в другие региональные зоны наднациональных валютно-расчетных единиц. Исключительное географически выгодное расположение региона при правильном учете интересов региональных и континентальных транзиталов могло бы дать уникальную возможность в будущем, когда для этого будут объективные предпосылки для создания на основе ЕНРЕ новой межконтинентальной транзитной валюты, приближающей нас к грядущей мировой «акме-валюте».

Однако сейчас, в условиях глобального мирового кризиса, для нас и этого явно недостаточно. Потому что вместе с формированием всемирной сети регионально-континентальных центров Транзит (берущих на себя нагрузку дефектной системы старой мировой валюты) все лидеры мира должны вести параллельную подготовку грядущего перевода всего мира на новую бездефектную систему новой мировой акме-валюты, которая станет ядром и сердцем грядущего «акметализма».

План радикального обновления (ПРО)

У нашего мира Транзита осталось не так много времени и ресурсов на подготовку к этому историческому переходу. Проектировать и строить новый Ноев ковчег капиталов – «транзитал» - надо было начинать еще вчера. И если все лидеры мира уже сегодня не начнут подготовку всего мира к практическому переходу из эпохи частично дефектного «транзитализма» в грядущий мир «акметализма», то вопрос об устойчивом развитии и процветании может вообще отложиться на десятилетия.

Эти вопросы должны войти в повестку дня всех крупнейших политических и экономических органов, саммитов и форумов мира - Совета Безопасности ООН, специальной сессии ООН, «большой восьмерки» (G8), «большой двадцатки» (G20), Всемирного экономического форума в Давосе и так далее.

Для начала практического решения этого вопроса надо сформулировать четкий План радикального обновления, в основу которого могли бы лечь и все приведенные выше подходы. Нужно понять, что никакие органы, организации или саммиты сегодня уже не могут считаться продуктивными и эффективными, если они не разрабатывают и не реализуют Планы радикального обновления. И это обновление, как переход от старого мирового «дефектала» к новому мировому «транзиталу», должно стать глобальным трендом первой четверти XXI века.

При этом такой План обновления субъекта любого уровня и региона, как и мира в целом, не может быть эффективным, если в нем отсутствуют ключевые пункты перехода от старой дефектной системы мировой (как и региональной) валюты к новой стабильной и эффективной транзитной валюте.

Он также должен предлагать ключевые технологии конвертации старой нестабильной и дефектной валюты в новую систему «транзитала», сценарии создания и развития региональных эмиссионных центров наднациональных региональных транзитных валют. План обновления не может быть эффективным, если не предусматривает конкретных мер помощи всем ключевым политическим и социальным субъектам всех уровней по переходу наций, народов и стран от старого уклада дефектного капитализма к новому укладу «транзитализма».

Изложенные выше радикально новые подходы к анализу, пониманию и практическому самообновлению мира в эпоху глобального кризиса могут

служить единой основой для постановки, обсуждения и практического решения таких вопросов на всех уровнях и в разных органах в едином системном, конструктивном и позитивном ключе.

Помимо такого концептуального вклада Казахстан может предложить и другие самые разнообразные организационные формы решения этих вопросов.

Мы готовы участвовать в практическом проведении международных форумов самого высокого уровня по координации усилий всех региональных и континентальных центров и субъектов «транзитала» всего мира. Совместно мы можем вести работу по исследованию и проектированию глобальных и прикладных сценариев успешного и своевременного завершения стадии мирового «транзитализма», в самом начале которой мы сегодня находимся, и расчету траекторий практического перехода в грядущий мир «акметализма».

Страны ЕврАзЭС и ШОС, создавая Евразийский центр транзита, могли бы стать инициаторами ускоренного развития транзитных валют и «транзитала» не только в Евразии, других континентах, но и во всем мире. Скоординированно выдвинуть и продвигать глобальную инициативу ПРО в международных, мировых и всемирных органах, организациях и форумах могли бы, например, страны ЕврАзЭС, а, возможно, и страны ШОС.

Интересно, что в начале января этого года в Париже на саммите «Новый Мир, Новый Капитализм» лидеры Евросоюза обсуждали похожие проблемы, но в несколько других категориях.

Почему бы нам не рассмотреть возможности мирового обсуждения и продвижения инициативы ПРО силами трио в составе ЕврАзЭС, ШОС и ЕС? Судя по материалам дискуссии, прошедшей в Париже, а также по обсуждениям темы на подобных форумах в других странах, мы все, находясь на разных порой континентах, говорим примерно на одном языке и об одних проблемах.

Уникальный опыт обновления

Нарастающий глобальный кризис с каждым месяцем и днем открывает перед нами все более уникальные и удивительные шансы самообновления и одновременно оставляет нам все меньше времени на практическую реализацию этих редчайших шансов.

Никогда прежде наш мир не имел таких невероятных возможностей процесса самообновления как практической реализации своего будущего.

Безусловно, говоря о возможностях региональных интеграционных объединений в преодолении глобального кризиса, мы не вправе освобождать от работы на этом поле и от ответственности за эффективность наши национальные правительства. Страны СНГ за последние два десятилетия накопили уникальный опыт транзита и обновления, каким пока не обладают никакие другие государства мира. Они сполна должны использовать свой прежний «кризисный» опыт, вернее, опыт антикризисного управления.

Как и все новые независимые государства, Казахстан не раз преодолевал труднейшие времена. После развала Советского Союза мы на практике испытали муки обновления, прошли через сложные и болезненные реформы. Тогда решались задачи, которые казались неразрешимыми. И мы победили. Почему же сейчас не сделать этого, чтобы победить вновь?

Тем более что сейчас для этого имеется больше ресурсов и возможностей. Более десяти лет назад мы начали формировать специальный резервный Национальный фонд, откладывая значительную часть доходов от экспорта сырья. Он был создан как для развития человеческого измерения, сбережений для будущих поколений, так и для выполнения стабилизационных функций в случае кризисов. И в настоящее время он работает в полную меру, позволяя поддерживать в достаточно устойчивой динамике реализацию основных экономических и социальных программ. Совершенно ясно, что в одиночку справиться с глобальными проблемами современности будет невероятно трудно, может быть, даже невозможно. Поэтому мы и являемся приверженцами интеграции, как глобальной, так и региональной. И это одно из приоритетных направлений наших антикризисных мер.

Именно поэтому мы сейчас работаем по практическому насыщению инициативы по разработке на глобальном, региональном и всех других уровнях Планов радикального обновления.

Это даст возможность всему миру быстрее и эффективнее пройти период транзита. И при этом начать адекватную подготовку к вступлению в Новый мир «акметализма», который для человечества неизбежен. Даже независимо от того, как в итоге он будет называться.

Кому это нужно и выгодно

На основе глобальной инициативы ПРО Организация Объединенных Наций могла бы начать работу по пересмотру и существенной коррекции Повестки третьего тысячелетия. Это крайне важно в интересах обеспечения своевременного и качественного перехода мира и человечества из старого мирового уклада «дефектализма» через новый уклад «транзитализма» в радикально новый уклад «акметализма».

ПРО крайне нужен всем как практический навигатор на пути выхода из кризиса. Такое планирование необходимо всем субъектам мирового развития - странам, транснациональным корпорациям и международным организациям - для планирования и реализации своего эффективного самообновления.

В нем нуждаются и все субъекты реальной экономики - государственные и частные предприятия, фирмы и организации - для практического освоения принципов мирового «транзитала», основанных на новой мировой транзитной валюте.

Миру транзита требуются радикальные инновации не только в науке и промышленности, но и в сферах мировых финансов и валюты. ПРО даст всем субъектам мировой валютно-финансовой системы практический инс-

трумент координации усилий по инновационному развитию новой мировой валютно-финансовой инфраструктуры и архитектуры.

ПРО может сблизить страны и народы, сплотить их на основе общих интересов процветания, будет способствовать созданию новых механизмов безопасного мира. Основой его станет твердый финансово-экономический фундамент, построенный на новой низкодефектной мировой валюте.

Новый ключевой рынок мира

Вот уже почти полгода все крупнейшие мировые субъекты разного калибра, уровня и качества пытаются искать и формулировать разные рецепты выхода из кризиса. Их усилиями уже почти сформирован новый глобальный, но очень специфичный рынок. Это рынок глобальных рецептов и планов выхода из мирового кризиса, рынок «ключей» от кризиса. Спрос на нем пока сильно превышает предложение. Там уже явно сформировались два сектора - широкий и узкий.

Первый, широкий - это сектор решений и рецептов поверхностного, косметического ремонта мировой валютно-финансовой системы. Второй, узкий - это сектор глобальных рецептов радикального лечения и коррекции глубинных генетических дефектов нашего мира. Предлагаемый нами План радикального обновления - это как раз и есть глобальный рецепт радикального лечения глобального мирового дефекта. ПРО - это новый товар второго, узкого сектора мирового рынка «ключей». И программа радикального обновления, возможно, есть первый глобальный ключ к решению проблемы радикального обновления, которую ставит перед нами мировой кризис. Если формирующийся мировой «транзитал» - это действительно Ноев ковчег капиталов, то предлагаемый нами ПРО - это первый эскиз плана строительства нового Ноева ковчега. А если будет создан Евразийский центр «транзитала», то он вполне может стать первым центром этого спасительного строительства.

Подобный подход предельно выгоден всему миру. Мы вошли в глобальный мировой кризис всем миром, и повернуть этот глобальный Ключ от кризиса мы сможем также только всем миром.

Все зависит только от нас.

«Российская газета»

Пятый путь
(статья)

22 сентября 2009 г.

Начало XXI века, вопреки надеждам на улучшение мирового порядка, оказалось насыщенным угрозами и вызовами, которые можно обозначить как общецивилизационный кризис. Он явно является системным, поскольку

ку мы наблюдаем одновременные признаки кризисов производственного, энергетического, экологического, продовольственного, социального, и даже военно-политического. Но в основе всего лежит глобальный финансово-экономический кризис, порожденный дефектами мировой валютно-финансовой архитектуры. И негативные проявления будут только нарастать до тех пор, пока мы не устраним главную причину глобального кризиса, его корень.

Истоки кризиса и пути его лечения

Главной причиной глобального кризиса является генетическая дефектность мировых резервных валют. Еще в начале февраля текущего года в статье «Ключи от кризиса», опубликованной в «Российской газете», мной сделана попытка определения этой дефектности. Она в том, что сложившийся порядок эмиссии и обращения мировых валют не отвечает никаким критериям законности, демократичности, конкурентности, эффективности, контроля со стороны пользователей валют и так далее.

И всё это закономерно связано с одним из главных, первичных дефектов: все валюты мира относятся к давно устаревшему классу инструментов иллюзорной оценки стоимости. Ни одна из резервных валют сегодня не может реально оценивать, измерять, обменивать, переносить истинную стоимость товаров и услуг.

Выход из глобального кризиса как раз и состоит в давно назревшем, неизбежном переходе от этих уже изживших себя мировых валют к новым финансовым инструментам нового качества: реальным измерителям стоимости товаров и услуг. И только эта глобальная геофинансовая инновация может дать начало постепенному радикальному обновлению мира на базе новых целей, ценностей, смыслов.

Не вызывает сомнения, что новый класс мировых валют неизбежно будет введён и закономерно принят на вооружении всем передовым человечеством. Рано или поздно он будет востребован восходящими финансовыми элитами мира и стран, наиболее продвинутых во внедрении геофинансовых инноваций. Этот процесс, как и прогресс, не может остановить никто.

Однако, пока ещё не все силы в мире готовы согласиться с такой точкой зрения на своё собственное будущее. Это вполне понятно и естественно. И поэтому спектр предлагаемых рецептов выхода из кризиса сегодня довольно широк. Он простирается от различных способов защиты интересов действующих финансовых элит, неизбежно уходящих с арены событий, до реализации интересов идущих им на смену, которые неизбежно будут создавать наднациональные центры эмиссии валют нового класса. В современном мире, в разных кругах мировых и национальных элит, уже нащупываются и разрабатываются всевозможные варианты рецептов лечения глобального кризиса. Среди них уже явно наметились, как минимум, пять, на мой взгляд, основных путей выхода из кризиса.

Первый путь: «Пассивное ожидание дна»

Этот старый рецепт лечения был вполне приемлем в условиях старых циклических кризисов. Он широко применяется и сегодня. Но насколько он подходит для лечения нынешнего глобального кризиса? Ведь у него принципиально иной характер.

Это – системный кризис всего мира, построенного на давно изжившем себя институте многократно дефектных мировых резервных валют, чей базовый генокод давно исчерпал все ресурсы роста. И истинным «дном» кризиса будет не окончание спада и начало роста, а полное устранение главной его причины.

Итог такого «рецепта» предвидеть несложно. Мы не меняем ничего, и, пассивно ожидая падения до «дна», продолжаем пользоваться долларом (или евро) во взаиморасчётах друг с другом. Вторая или третья волна глобального кризиса может обнулить и резервные валюты мира, и активы большей части наших стран. А это может привести не только к развалу наших национальных промышленно-технологических систем, но и к разлому национальных инфраструктур, социальным потрясениям, и, вытекающим из них, необратимым политическим катастрофам.

Перевод такого рецепта пассивного ожидания «дна» на обыденный язык звучит так: «Мы не знаем пока сути новой болезни, но предлагаем вам лечить её лекарством от болезни старой». Устраняет ли такой рецепт главную глубинную причину кризиса, изменяет ли генокод? Конечно, нет. Тогда, насколько он применим, целителен и спасителен?

Нащупать реальное «дно» можно только начав устранение коренной причины кризиса. Нарастающие сегодня суждения о «достижении дна» и «начале выхода», скорее всего, основаны на иллюзии выхода.

Второй путь: «Валютные свопы»

Валютный своп, как известно, это комбинация двух противоположных конверсионных сделок участников валютного рынка по обмену оговоренных сумм денежной единицы одной страны на валюту другой страны. Сейчас некоторые наши соседи активно используют этот тактический путь выхода из кризиса в сделках со своими партнёрами в Азии, Европе и Америке.

Это, действительно, неплохой вариант для облегчения гнёта кризиса. Но насколько он эффективен стратегически, или хотя бы в среднесрочном плане? А среднесрочный итог такого пути предвидеть несложно. Мы начинаем переходить на валютные свопы и работаем на валютах друг друга. Но после второй или третьей волны кризиса ведущие страны мира будут стремиться выживать, в том числе, и за счёт обрушения чужих национальных валют. Сильный всегда стремится выжить за счёт слабого, особенно когда сам катастрофически теряет силу. Это – закон джунглей в современном прочтении.

В результате технология валютных свопов будет усложнена до неприемлимости. Тогда нам для сохранения взаимной торговли неизбежно придётся или принимать чью-то чужую дефектную национальную валюту,

или переходить на бартер. Что неизбежно выведет нас на печальный исход Пути-1 по ожиданию «дна».

Устраняет ли этот путь «валютных свопов» самую глубинную причину глобального кризиса, его «нездоровый» генокод? Или, может быть, этот путь хотя бы имеет что-то новое? Конечно, нет. Валютные свопы – это, по сути, не что иное, как самый банальный бартер валют, геофинансовая инновация средневековья в современной упаковке.

Перевод этого рецепта на обыденный язык выглядит так: «мы не знаем глубинной сути этой болезни, но предлагаем вам временное обезболивание». Эта местная финансовая анестезия в чём-то облегчает гнёт кризиса и временно успокаивает нас на пути к концу старой системы. Но никак не меняет генетику этой системы и не вносит в её генокод ничего нового. И может быстро потерять свой эффект обезболивания при развале старой мировой валютной системы.

Третий путь: «Ремикс идеи доллара»

Этот путь состоит в превращении какой-то из национальных валют в региональную, континентальную или мировую резервную валюту.

Сегодня руководители нескольких стран мира заявляют о подобных намерениях. То есть, о своём желании, по сути, повторно реализовать «идею доллара», но только в «костюме» своей национальной валюты. Иначе говоря, возложить на себя и на свою национальную валюту блестяще непосильную миссию валюты наднациональной, и так же блестяще повторить его печальный путь.

Такой «ремикс идеи доллара» в местном «костюме» на региональном, континентальном или глобальном уровне тоже обернется крахом и способен подорвать национальную экономику не только страны – носителя этой идеи, но и тех стран, кто войдет в этот валютный пул. Итог такого рецепта «выхода из кризиса», копирующего «идею доллара», нетрудно просчитать – тот же кризис, но уже в пределах созданного валютного объединения (союза).

Строя свои межгосударственные наднациональные отношения в ЕврАзЭС или ШОС на базе какой-то из наших национальных валют, мы неизбежно будем воспроизводить схему глобального кризиса, который и возник как раз по причине использования национальных денег одной из стран в роли мировой валюты. И ещё при этом будем производить свой собственный, региональный кризис, как итог невозможности решения региональных противоречий посредством использования чьей-то национальной валюты в качестве наднациональной. То есть, не только не получим хотя бы частичного выхода из глобального кризиса, а ещё и расширенно воспроизведём его. Что в итоге неизбежно ведёт нас в травматическую колею либо Пути-2, либо к печальным итогам Пути-1.

Устраняет ли такой ремикс «идеи доллара» глубинный дефективный генокод мировой валютной системы? Конечно, нет. Напротив, он только закладывает этот старый генокод в новые валютно-финансовые механизмы

регионального, континентального и мирового масштаба и тиражирует его под маркой местного валютного «костюма».

Четвертый путь: «Наднациональный эмитент»

Идея эмиссии новой наднациональной валюты силами какого-либо наднационального эмитента постепенно завоевывает всё больше сторонников. Хотя большая часть её инициаторов имеет в виду лишь разные варианты какой-либо синтетической валюты или расчётно-платёжной единицы, образованной из корзины уже существующих валют, типа SDR – Специальных Прав Заимствования МВФ.

Очевидно, что любая корзина старых дефектных валют будет, как минимум, так же дефективна. И, соответственно, любая компоновка корзины SDR – это точно такой же дефектный путь «выхода» из кризиса, который никаким реальным выходом, по сути, и не является.

Просто в этом случае мы вместо старого единоличного, заведомо дефектного эмитента мировой валюты получим «нового» группового эмитента мировой валюты, не менее дефектной, чем прежняя. И эта мировая резервная валюта (SDR) будет точно таким же инструментом иллюзорной оценки стоимости, как и все валюты, составляющие её корзину (за исключением золота, если его кому-то удастся туда включить).

Устраняет ли такой рецепт создания дефективного и нездорового наднационального эмитента какие-то врождённые генетические дефекты старой валютной системы? Изменяется ли таким путём её глубинный генокод? Если речь идёт об инструментах типа SDR, то совершенно очевидно, что нет. Хотя сегодня на этом пути есть и здоровые идеи. Одна из них – модификация корзины четырёх валют SDR путём включения в неё дополнительно, например, юаня, рубля и золота.

В такой модифицированной корзине SDR уже смогут зародиться первые ростки валюты нового качества – реального измерителя истинной стоимости товаров и услуг. А она сама смогла бы стать знаковым элементом начала строительства первого реального «мостика» для выхода мира из глобального кризиса.

Но есть и иные варианты этого четвёртого пути. Один из них, разработанный, например, в Латинской Америке странами группы ALBA уже находится в стадии реализации. Новая наднациональная электронная расчётно-платёжная единица «сукре», эмитируемая особым наднациональным эмиссионным центром этих пяти стран, планируется к вводу в обращение уже с 2010 года. Другой подобный вариант разработан группой стран Персидского залива, он заявлен к запуску с 2011 года.

Есть и ещё перспективный регион, где уже пора начать создание нового здорового наднационального эмитента. Это – страны Шанхайской Организации Сотрудничества. Реально начать выход наших стран из наднационального кризиса можно только на пути создания наднационального

эмиссионного центра единой для всех нас электронной расчётной единицы. Я предлагал это коллегам по ШОС. Такая наднациональная электронная расчётно-платёжная единица, не меняя, а дополняя уже сложившиеся валютные системы, позволит вести и долгосрочное инфраструктурное инвестирование, и текущие транзакции. Эмитироваться она должна в долгосрочных национальных, региональных, и глобальных интересах всех стран ШОС и Евразии в целом.

Ещё один регион, а точнее континент, для создания нового наднационального эмитента – и это, конечно, Азия.

Нобелевский лауреат Джозеф Стиглиц в своей недавней публичной лекции в Бангкоке, в здании ЭСКАТО, призвал страны Азии к созданию новой наднациональной всемирной резервной системы и прямо указал на Азию как на место практического начала этого процесса.

Можно серьёзно поддержать эту идею, например, силами СВМДА – Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии. Двадцать ведущих стран Азии, входящие в эту организацию, уже на своём ближайшем саммите большой азиатской двадцатки А-20 вполне могли бы принять решение о создании рабочей группы по разработке Азиатской наднациональной электронной расчётной единицы. Это был бы абсолютно естественный шаг стран А-20 в русле единого мирового тренда создания региональных валютно-расчётных единиц (эю, евро, акю, динар, сукре, афро), как закономерного процесса развития здоровых частей мировой экономики.

Итог такого Пути-4 создания здорового наднационального эмитента трудно предвидеть. В каждом из этих ареалов разрабатывается своя наднациональная электронная расчётно-платёжная единица. И вводится в оборот силами своего наднационального расчётно-платёжного Союза. Так, постепенно и пошагово эти регионы реально, а не иллюзорно, выводятся из зоны глобального кризиса. И далее, координируя свои шаги с другими эмиссионными центрами наднациональных валют, ищут подходы к разработке единой мировой валюты со своим особым всемирным эмиссионным центром.

Насущную необходимость создания такого наднационального всемирного эмитента недавно подтвердил и самый авторитетный наднациональный орган – Конференция ООН по торговле и развитию (UNCTAD). В этом докладе сделан вывод, что система правил глобальной экономики, касающаяся валют и капитала, неэффективна и является главной причиной финансовых и экономических кризисов. И поэтому наличная система глобальной резервной валюты должна быть полностью пересмотрена. Этот доклад UNCTAD – первый знаменательный шаг одного из самых авторитетных всемирных институтов по Пути-4.

Такой Путь-4 со временем даст нам перспективу выхода на создание новой мировой валюты и эмиссионного центра нового типа, действующего под строгим контролем наднационального пула её пользователей. Это, со-

вершенно очевидно, резко снизит частоту глобальных кризисов в мире, а со временем даст возможность и вовсе избежать их.

Юридические, финансовые, организационные и технические вопросы и затраты введения таких наднациональных электронных расчётных единиц несравнимы с теми возможными финансово-экономическими, политическими и геополитическими потерями, которые наши страны могут понести в случае мнимого и иллюзорного спасения из глобального кризиса «по одиной» и «по старинке».

Пятый путь: «Валюты нового класса»

Этот путь состоит в объединении усилий группы близких стран по разработке и введению в обращение наднациональной расчётно-платёжной единицы (а затем и валюты) принципиально нового класса.

Радикальная новизна этого пути состоит в сознательном и целенаправленном переходе от старых валютных единиц иллюзорной оценки стоимости – к новым инструментам реальной оценки истинной ценности товаров и услуг.

Более широкое определение нового класса региональных и мировых финансовых инструментов, идущих на смену старых валют, включает в себя следующие семь параметров:

Во-первых, это – новая законная мировая валюта в отличие от старой, дозаконной или даже незаконной мировой резервной валюты.

Во-вторых, это – новая демократическая валюта, эмитируемая новым демократическим эмиссионным центром в интересах всего человечества, в отличие от старой тоталитарной валюты, эмитируемой финансовым центром одной страны в интересах узкой группы лиц.

В-третьих, это – инструмент реального измерения истинной стоимости, в отличие от старой иллюзорной оценки мнимой стоимости.

В-четвертых, это – новый финансовый инструмент контролируемого производства прибыли, в отличие от старых инструментов бесконтрольного накопления.

В-пятых, это – новый финансовый инструмент целевой, целеполагающей конкуренции и прибыли, служащий единым долгосрочным целям развития стран, народов, мира и человечества, в отличие от старых инструментов конкуренции и прибыли, служащих эгоизму, наживе и жадности.

В-шестых, это – новый финансовый инструмент ценностно-ориентированной конкуренции и прибыли, укрепляющий единые ценности развития стран, народов, мира и человечества, в отличие от старых инструментов внеценностной конкуренции и прибыли, разрушающих все базовые традиционные ценности.

В-седьмых, это – новый финансовый инструмент осмысленной прибыли, конкуренции и развития, наполненный высшими смыслами интересов развития стран и народов, мира и человечества, в противовес старым инструментам бессмысленного накопления и потребительства.

Очевидно, что разработка и внедрение валюты с такими принципиально новыми качествами есть ясный и верный путь гарантированного вывода человечества из глобального кризиса. Такой путь радикально меняет сам генокод мировой валютно-финансовой системы и гарантирует устранение глубинной причины этого кризиса.

Эта задача разработки и внедрения валюты нового класса насущна, реалистична и прагматична. Человечество успешно решало гораздо более сложные задачи. Для начала нужны только желание и воля будущих пользователей этой новой валюты. А также – оформление этого желания и воли в единую организацию, которая начнёт решать эту задачу пошагово и практически. Страны мира в рамках ООН на базе недавнего доклада UNCTAD уже имеют все возможности для первого шага на этом пути.

Парадокс мирового прогресса

Непредвзятый системный взгляд на современную инноватику позволяет увидеть три ключевые группы инноваций, которые пока ещё мало кто различает. Это, во-первых, технико-технологические инновации, которые лежат в основе развития и смены технологических укладов стран и мира. Во-вторых, это валютно-финансовые инновации, прогресс которых определяет смену валютно-финансовых укладов стран и мира. И, в-третьих, это социально-политические инновации, прогресс которых лежит в основе смены социально-политических укладов стран и мира.

Чёткое различение этих трёх «этажей» инноваций крайне важно для понимания сути глобального кризиса и определения путей выхода из него. Поскольку суть его кроется в клубке неразрешимых противоречий между темпами и уровнями развития технологического, валютно-финансового и социально-политического укладов каждой страны и мира в целом. Или, другими словами, в клубке явно и давно назревших противоречий между темпами внедрения мировых технико-технологических, финансовых и социально-политических инноваций.

Как ясно показывает нам глобальный кризис, технико-технологический уклад сегодня не является определяющим для процветания страны и мира. Именно страны с высшим уровнем развития техники и технологий стали главным источником и ключевой причиной глобального кризиса. Точнее, не сами эти страны, а их нежелание или неумение довести темпы внедрения валютно-финансовых и социально-политических инноваций до уровня технологических инноваций.

Дело в том, что мировой социально-политический уклад сегодня явно базируется на мировом валютно-финансовом укладе, ядром которого, как уже сказано, является давно устаревший класс валют. Валютно-финансовое ядро социально-политического уклада, уже почти полвека лишённое инноваций, давно застыло, трещит по швам и разваливается в глобальном кризисе. Чтобы выйти из него нам надо радикально оздоровить и обновить

это ядро. То есть, открыть его для радикальных и глубинных инноваций в интересах всего человечества. Другого пути выхода просто нет.

Кто и что мешает нам сделать это радикально, быстро и оперативно? Главный тормоз на пути внедрения мировых финансовых инноваций – это сама мировая валютно-финансовая система и связанные с ней мировые элиты, которые упорно держатся за давно устаревшие инструменты.

Можно ли считать её демократичной, то есть управляемой в интересах большинства её пользователей? Едва ли. Однако если она не демократична, действует вне контроля большинства её пользователей, что уже очевидно, то, значит, она – тоталитарна? Но тогда, как это вышло, что передовой отряд мировой демократии до сих пор не только не заметил столь явных и принципиальных противоречий, но и сам стал её первостроителем и охранителем?

Получается, что в вековой борьбе за политическую демократию человечество проглядело факт создания мировой тоталитарной валютно-финансовой системы, абсолютно лишённой минимальных признаков демократии. Это и есть самый невероятный и драматический парадокс мирового прогресса и главный суровый урок глобального кризиса. И пока страны и народы мира не создадут новую, истинно демократическую мировую валютно-финансовую систему, этот парадокс постоянно будет уводить нас с пути прогресса.

Критерии истинной демократии и свободы

Глобальный кризис – это не только период нарастания глобальных проблем и поиска путей выхода из кризиса. Это ещё и время глобального выбора пути мира и человечества в будущее. И, в первую очередь, это уникальное время выбора мирового валютно-финансового и социально-политического уклада, выбора типа и качества инструментов развития личности, народа, страны, человечества и мира в целом.

В настоящее время в мире уже чётко обозначились, как минимум пять приведённых выше путей выхода человечества из глобального кризиса. И кризис даёт каждому народу и каждой стране редкий шанс выбрать своё собственное будущее. Этот выбор сегодня сводится, к выбору типа и класса инноваций, на которых будет действовать валютно-финансовая система страны и мира, как базовое ядро того социально-политического и технико-технологического уклада, в котором хочет жить человек, семья, народ, страна, мир и всё человечество в целом.

Глобальный кризис даёт нам уникальную возможность момента истинной демократии для каждой страны и для всего мира в целом.

Каждая страна и каждый народ получают реальный шанс совершить исторический акт истинно демократического и свободного выбора своего будущего. Только сам народ может и должен выбирать свой вариант выхода из кризиса. И только после демократического акта всенародного выбора

(например, на референдуме), руководство страны имеет право начать действовать. А элиты страны – начать разработку логии и навигации такого движения в направлении, заданном народом.

При этом реальная свобода выбора гарантируется включением в список всенародного голосования всех, как минимум, пяти указанных выше путей выхода из кризиса. Эти два простых критерия реальной свободы и истинной демократии выбора народом своего будущего дают возможность практически оценить меру и степень соответствия народа и страны вызовам двадцать первого века. Надеюсь и не сомневаюсь, что в итоге это будет выбор именно Пятого пути.

«Известия»

Судьба и перспективы ОБСЕ (статья)

28 января 2010 г.

Приступая к активной фазе председательства в такой влиятельной международной организации, как Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), я бы хотел затронуть ряд важнейших вопросов. Это дальнейшая судьба и перспективы ОБСЕ, ее место в формирующемся новом мировом порядке. Впишется ли ОБСЕ в нынешнем формате в динамичные реалии XXI века? Будущее творится сегодня, в том числе с участием ОБСЕ. Организация, регулярно напоминающая о своей масштабности и занимающая пространство от Ванкувера до Владивостока, должна заниматься самыми сложными и актуальными проблемами современного мира. Именно из такого понимания вещей исходит Казахстан как действующий председатель ОБСЕ. Мы отчетливо осознаем, что годичный срок недостаточен для решения всех вопросов деятельности ОБСЕ. Мы не сторонники каких-то революций в организации, но и действовать инерционно не намерены.

Как глава суверенного государства, я расцениваю председительство Республики Казахстан в ОБСЕ не просто как стратегический национальный проект и свидетельство возросшего международного авторитета страны, но и как возможность придать организации новое дыхание, новый импульс.

В этой связи я мысленно обращаюсь к истокам и важнейшим этапам истории ОБСЕ. В чем причины ее международного успеха? Каковы главные уроки ее деятельности? Как возродить и укрепить «дух Хельсинки»?

СБСЕ - глобальный фактор разрядки международной напряженности

В далеком 1973 году в Женеве и Хельсинки было положено начало Совещанию по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в составе 33

государств Европы, а также США и Канады. Это был переломный момент для всего мира, когда в рамках СБСЕ были объединены усилия стран - членов НАТО и Организации Варшавского договора, а также нейтральных государств европейского континента.

В современной истории это был один из сложнейших и критических периодов, когда напряженность в отношениях двух противоборствующих военно-политических блоков достигла максимума. «Холодная война», при неблагоприятном развитии ситуации, могла перерасти в «горячую». Понадобилось политическое мужество лидеров ведущих мировых держав, чтобы избежать ядерного апокалипсиса и сделать шаг навстречу друг другу.

Важнейшим итогом этой работы стал Заключительный акт, подписанный в Хельсинки в 1975 году.

СБСЕ знаменовало тройной прорыв в геополитике XX века. Во-первых, имел место прорыв в вопросах предотвращения угрозы перерастания «холодной войны» в ядерную. Во-вторых, это был первый пример успешного институционального диалога Востока и Запада. В-третьих, это был прорыв с точки зрения сотрудничества двух идеологий и мировоззрений.

- По большому счету, СБСЕ в условиях биполярного мира играло глобальную роль, способствуя синхронному прогрессу в рамках всех «трех корзин». Однако удержать однажды взятую высоту и сохранить высочайший уровень влияния на мировые процессы удается далеко не каждому политическому форуму. И в этом плане СБСЕ - не исключение.

Скажем прямо: в 1975 году был создан не только «дух», но и «бренд» хельсинкского процесса. За истекшие десятилетия этот бренд изрядно потускнел и утратил часть своей притягательной силы. Задача нынешних политиков заключается в том, чтобы не только возродить этот бренд, но и придать ему новый блеск и энергию.

ОБСЕ в период распада биполярного мира

На рубеже 80-90-х годов XX века произошли эпохальные изменения. Рухнул Советский Союз, распалась Организация Варшавского договора, объединилась Германия, ушла в историческое небытие Югославия. При непосредственном участии Казахстана было создано Содружество Независимых Государств.

В этот сложный и противоречивый период СБСЕ сыграло определенную стабилизирующую роль и предприняло важные шаги по укреплению мер доверия и безопасности, а также оказало поддержку демократическим и рыночным преобразованиям в странах Центральной и Восточной Европы, в государствах Евразии. Достаточно в этой связи вспомнить, например, о Парижской хартии для новой Европы и Договоре об обычных вооруженных силах в Европе и других стратегически значимых документах.

В середине прошлого десятилетия СБСЕ было преобразовано из форума политического диалога в транснациональную организацию - Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе. Обновленная организа-

ция приняла в 1996 году декларацию «О модели общей и всеобъемлющей безопасности для Европы XXI века», в которой была отмечена необходимость строительства единой, мирной и демократической Европы без разделительных линий.

В то же время невозможно не признать, что организация постепенно снизила внимание к военно-политическим вопросам. Одновременно она значительно нарастила свою активность в области развития экономического сотрудничества.

ОБСЕ в современных геополитических реалиях

Начало XXI века было ознаменовано серьезной и глубокой трансформацией всей архитектуры международных отношений. Уязвимость национальных государств перед лицом экстремизма и стала импульсом для многостороннего сотрудничества в сфере борьбы с транснациональными угрозами глобальной и региональной безопасности.

Другим вызовом международной безопасности стало расшатывание режима ДНЯО, форсированное расширение круга так называемых «пороговых государств», приблизившихся к обладанию ядерным оружием, либо уже получивших его.

Определенные проблемы имеются и на огромном пространстве ОБСЕ. Изменения в военно-политическом балансе на континенте, «замороженные конфликты», сложная ситуация вокруг ДОВСЕ - эти и другие вопросы стали предметом серьезной озабоченности многих стран - участниц ОБСЕ.

Наконец, глобальный финансово-экономический кризис, охвативший практически весь мир, еще раз продемонстрировал необходимость объединения усилий всех государств, в том числе стран - участниц ОБСЕ, в деле создания нового, более справедливого и предсказуемого мирового порядка.

В этой связи хотел бы обратить внимание еще на одну важную тенденцию, которая характерна не столько для ОБСЕ, сколько для глобальных процессов в целом. В современном мире вновь возникает ситуация неравенства государств в решении проблем, которые одинаково важны для всех. Даже сами ведущие мировые державы начинают сегодня осознавать, что такая ситуация не продуктивна и не вполне справедлива.

В этом плане позитивным явлением стало расширение формата G-8 до G-20, но это, по большому счету, ситуацию радикально не меняет.

Полагаю, что всем следует понять простую вещь: сама логика глобального развития требует усиления роли среднеразмерных государств, которые составляют большинство в современном мире. На мой взгляд, роль средних государств должна заключаться в том, чтобы добиваться принятия глобальных стратегических решений на консенсусной основе.

Сегодня ОБСЕ по праву считается одной из наиболее влиятельных структур в мире, охватывающей огромное географическое и политическое пространство. В то же время «ахиллесовой пятой» ОБСЕ является фраг-

ментированность трех пространств, недостаточная встроенность евразийского пространства в процесс развития потенциала организации.

За последние 35 лет многие международные организации и целые государства бесследно исчезли в потоке мировой истории. Одновременно появилось множество новых организаций и объединений, радикально изменилась политическая карта Европы. В то же время в деятельности ОБСЕ важно активизировать взаимодействие с новыми, весьма влиятельными и динамично развивающимися региональными организациями. Появление СНГ, ОДКБ и ЕврАзЭС знаменует собой совершенно иную реальность, чем это было во времена Советского Союза. Возникновение ШОС означает появление нового механизма структурирования пространства на огромной части ОБСЕ. Появились такие инновационные проекты, как СВМДА - прообраз азиатской системы коллективной безопасности, наряду с другими структурами безопасности. Опираясь на европейский опыт, в том числе практические наработки ОБСЕ, СВМДА динамично продвигается по пути институционализации своей деятельности и получает все большее признание на азиатском континенте.

Поэтому ОБСЕ должна наращивать уже имеющуюся позитивную практику контактов с другими региональными структурами. Энергичное взаимодействие с иными региональными проектами может придать новое дыхание деятельности ОБСЕ, открыть перед ней новые горизонты, наметить новые ориентиры. Астана могла бы, в случае поддержки других государств, стать надежной площадкой для такого рода межинституционального и надрегионального диалога.

Казахстанское председательство в ОБСЕ: преемственность и новации

Особо подчеркну: Казахстан приходит в организацию как продолжатель сложившихся традиций. Мы отчетливо осознаем, что базовая деятельность ОБСЕ основывается на уже сформировавшихся принципах, стандартах и правилах, от которых Казахстан не намерен отказываться, поскольку они воплощают дух организации.

Казахстан обеспечит должную преемственность греческого председательства.

Я считаю, что председательство Казахстана в ОБСЕ может положить начало новому этапу отношений между Востоком и Западом и послужить укреплению взаимного доверия. Казахстан, наладивший деловые и конструктивные отношения со всеми государствами, расположенными к востоку и западу от Вены, может стать не просто активным, но и эффективным медиатором между различными сторонами в конфликтных ситуациях.

Я убежден, что ОБСЕ - это оптимальная площадка для дискуссий по самым сложным проблемам в сфере безопасности. В этой связи мы придаем особое значение «процессу Корфу», который, несомненно, придаст мощный импульс осмыслению всеобъемлющей и неделимой безопасности на обширном пространстве ОБСЕ.

На мой взгляд, организация не должна отказываться от открытого и принципиального обсуждения стратегически важных инициатив, в том числе Договора о европейской безопасности (ДЕБ).

Еще одной из глобальных угроз современности является проблема экстремизма, с которой в той или иной степени столкнулись практически все страны - члены ОБСЕ. Поэтому, говоря о глобальных вопросах безопасности, организация не может не реагировать на терроризм и экстремизм, которые, подобно раковым метастазам, шаг за шагом поражают всю современную мировую цивилизацию.

В целом очень важно признать весьма существенный и значимый исторический факт, а именно то, что ОБСЕ из континентальной европейской организации уже давно превратилась в организацию, которая и по зоне ответственности, и по конкретным участкам работы приобрела трансконтинентальный характер. В ее состав входят страны Европы, Азии и Северной Америки.

Поэтому сегодня было бы более корректно говорить не только о европейской, но и о евразийской безопасности. Речь идет о том, что сегодня обеспечить прочную европейскую безопасность, не учитывая азиатское измерение безопасности, в принципе невозможно. Безопасность в современном мире, в том числе в Европе, это не только потенциальные угрозы массивного военного нападения, проистекающие от государств и регулярных армий, но и угрозы, связанные с возможными террористическими атаками, конфликтами на базе этнических и конфессиональных различий.

Безопасность наших государств неотделима от безопасности соседей, даже если они не входят в ОБСЕ. В этой связи Казахстан, как действующий председатель, прилагает также максимум усилий по противодействию новым вызовам на пространстве ОБСЕ и является ко-спонсором ряда важных проектов в сфере борьбы с терроризмом, различными видами трафика и укрепления границ.

Как известно, 43 из 56 государств - членов ОБСЕ так или иначе участвуют в военных операциях или в восстановлении экономики в Афганистане. Вместе с тем следует признать, что без подключения региональных организаций сложно решить афганскую проблему. ОБСЕ должна найти свою нишу, свою роль в этом большом деле, и в этом смысле Афганистан мог бы стать своеобразным мостом между различными региональными организациями.

Казахстан, уделяя первоочередное внимание процессу реабилитации и постконфликтного восстановления этой многострадальной страны, оказывает поддержку усилиям коалиции в Афганистане. В то же время мы по-прежнему убеждены, что военного решения афганской проблемы не существует. Казахстан, как и многие другие страны, искренне заинтересован в стабильном и мирном Афганистане и будет концентрировать усилия, прежде всего на проектах гуманитарного характера. Так, несмотря на мировой финансовый кризис, нами принято решение о выделении 50 млн.

долларов на цели обучения одной тысячи граждан Афганистана по различным гражданским специальностям в казахстанских учебных заведениях. Другие государства - участники ОБСЕ могли бы разработать аналогичные программы в различных сферах.

В данном контексте нельзя недооценивать роль важного общеазиатского форума - Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА), цели которого в части безопасности схожи с целями ОБСЕ. Афганистан является полноправным членом СВМДА и участвует в реализации ряда практических мер, например, в области борьбы с незаконным оборотом наркотиков, а также с новыми вызовами и угрозами.

В настоящее время, когда весь мир борется с последствиями глобального финансово-экономического кризиса и выстраивает стратегию посткризисного развития, на передний план неизбежно выходят вопросы глобальной экономики и экологии. Однако многие государства - члены ОБСЕ, участвуя в разных форматах, а именно на уровне G-8, G-20, ШОС и т.д., активно обсуждают эту актуальную проблему как ключевую повестку дня, а вот непосредственно в рамках ОБСЕ кризисная и антикризисная проблематика не обсуждалась даже на факультативном уровне.

Уверен, что более серьезное внимание к вопросам «второй корзины» позволит наполнить деятельность ОБСЕ действительно реальным содержанием. Важное место в период казахстанского председательства займет комплекс вопросов экологической безопасности, успешное решение которых немислимо без объединения ресурсов и согласованных усилий всей организации. Речь идет не только об Аральском море и Семипалатинском полигоне, но и о многих других проблемах, имеющих место в Центральной Азии, Европейском и других регионах пространства ОБСЕ.

К числу приоритетов казахстанского председательства будут отнесены вопросы развития транспортно-коммуникационного потенциала организации. В силу ряда географических, исторических и экономических обстоятельств огромным торговым и транзитным потенциалом обладают именно государства Центральной Азии - обширного и перспективного региона, способного стать стабильным и безопасным мостом между странами Запада и Востока. В этом контексте особое значение приобретает государственная программа «Путь в Европу», в основу которой легли актуальные вопросы транзита, транспортировки и логистики.

Казахстан предпринимает усилия по форсированному созданию транспортного коридора «Западный Китай - Западная Европа». В совокупности с другими крупномасштабными проектами данный коридор будет способствовать скорейшему возрождению «Великого Шелкового Пути» в условиях XXI века.

Вопросы «третьей корзины» традиционно занимают стратегически важное место в деятельности ОБСЕ. Казахстан, безусловно, будет уделять

этим вопросам самое пристальное внимание во время председательства в организации. Подлинная безопасность на пространстве ОБСЕ немыслима без соблюдения и защиты фундаментальных демократических прав и свобод человека.

Свидетельством безусловной приверженности демократическим ценностям стали предпринятые Казахстаном принципиально важные шаги, направленные на дальнейшее совершенствование законодательства о выборах, политических партиях, СМИ, местном самоуправлении. Замечу, кроме того, что в Казахстане приняты Национальный план действий в области прав человека на 2009-2012 годы, а также Концепция правовой политики на 2010-2020 годы. Недавно мною подписан Закон о гендерном равенстве. Мы намерены также усилить борьбу с бытовым насилием и внести существенные изменения в законодательство по вопросам обеспечения защиты прав ребенка.

Невозможно не заметить, что в настоящее время на всем пространстве ОБСЕ вновь актуализировались проблемы межнациональных и межрелигиозных отношений. Остро стоит проблема нелегальной трудовой миграции и интеграции национальных диаспор в общество страны пребывания.

Наблюдается конфликт между устоявшимися в Европе системами ценностей и культурой быстро растущих национальных диаспор. Но не менее острые проблемы возникают и в азиатской части мира.

Целая группа молодых независимых государств, которая возникла на стыке двух столетий, изначально была ориентирована на интеграцию в современный мир. Эти молодые государства выбрали путь свободы и демократии.

Однако я хотел провести различие между политическими устремлениями и цивилизационными моделями. Сегодня совершенно очевидно, что «одномерный мир» и «универсальная цивилизация» - это уже архаические утопии. Нельзя игнорировать образ жизни, традиции, культуру, этническую историю разных регионов мира. В противном случае это может привести к фундаментальному кризису, в основе которого будет социальное, культурное, религиозное неприятие западной модели развития. Но столь же справедливым будет утверждение о том, что ценности западной цивилизации, безусловно, должны уважаться как другими регионами мира, так и этническими диаспорами внутри западных обществ.

Как показал глобальный финансово-экономический кризис, нельзя абсолютизировать даже привычные экономические стереотипы, не говоря уже о более динамичных политических идеях. Мы глубоко убеждены, что многие острейшие проблемы современного мира могут быть решены только коллективными усилиями и только на основе консенсуса.

Казахстан, как многонациональное и поликонфессиональное государство, приверженное идеям межкультурного и межцивилизационного диа-

лога, намерен использовать достаточно мощный потенциал организации для эффективного преодоления национализма, религиозной нетерпимости, расизма, ксенофобии и антисемитизма.

Эти благородные цели Казахстан будет реализовывать не только в рамках ОБСЕ, но и в ходе предстоящего председательства в таких организациях, как СВМДА, ШОС, ЕврАзЭС, Организация Исламская конференция и ТЮРКСОЙ. Напомню также, что по инициативе Казахстана принята специальная резолюция Организации Объединенных Наций о провозглашении 2010 года Международным годом сближения культур.

Наша задача - передать нашим партнерам по ОБСЕ накопленный нами опыт в области межнационального и межконфессионального согласия. Свою позитивную роль в этой связи призвана сыграть намеченная на 2010 год Конференция ОБСЕ на высоком уровне по толерантности и недискриминации. Являясь светским государством с преобладающим мусульманским населением, членом ОИК, Казахстан на посту председателя ОБСЕ ощущает особую ответственность за сближение мусульманской и христианской цивилизации, за углубление понимания между Востоком и Западом. В практической плоскости этой общей цели способствовала бы активизация диалога между ОБСЕ и ОИК.

В 2010 году исполняется 35 лет со дня подписания Хельсинкского заключительного акта, 20 лет - Парижской хартии для новой Европы и 65 лет - со дня окончания Второй мировой войны. Совпадение этих событий носит глубоко символический характер и накладывает особые обязательства на организацию и ее действующего председателя.

Мы полагаем, что наилучшим способом осмыслить все эти исторические вехи с учетом «духа современности» стало бы проведение в 2010 году долгожданного Саммита глав государств ОБСЕ в молодой столице Казахстана - Астане, расположенной в центре Евразии.

Напомню, что предыдущий, Стамбульский саммит ОБСЕ, состоялся десять лет назад, в 1999 году, хотя, по регламенту организации, саммит должен проводиться раз в два-три года. В этой связи мы искренне благодарны России, Франции, Италии, Испании, Австрии, Турции, Сербии, Словении, Белоруссии, другим государствам - членам ОБСЕ, активно поддержавшим идею проведения данного саммита в Астане.

На такой важный форум должны быть вынесены действительно значимые и актуальные вопросы международной жизни, в первую очередь построение единой архитектуры безопасности, реализация «процесса Корфу», реабилитация и помощь Афганистану. Кроме того, Казахстан предлагает включить в повестку дня саммита вопрос о разработке Программы действий по обеспечению межэтнического и межконфессионального согласия.

Успешное проведение саммита глав государств стало бы символом возрождения духа Хельсинки в новых исторических условиях. Саммит даст

лидерам государств - членов ОБСЕ уникальную возможность «сверить часы» и определить важнейшие приоритеты организации на обозримое будущее.

* * *

Мы приходим к председательствованию в ОБСЕ с ясными намерениями, приходим нацеленные на решение вполне конкретных проблем организации. Казахстан трезво оценивает свои возможности, однако ставит перед собой максимально высокие ориентиры, достижение которых будет полезным и для него, и для ОБСЕ в целом.

Казахстан рассчитывает на успешное председательство в ОБСЕ в 2010 году, понимая под успехом не только эффективное отстаивание собственных национальных интересов, но и продвижение самой организации по пути эффективной адаптации к быстро меняющимся условиям XXI века.

Казахстан считает необходимым достижение более развитого международно-правового статуса ОБСЕ и намерен продолжить координацию нашей общей работы по выработке соответствующих документов.

Мы - реалисты и отчетливо осознаем, что процесс обновления ОБСЕ не ограничивается лишь 2010 годом, это задача на длительную перспективу, и Казахстан, как активный член организации, настроен на кропотливую и многолетнюю работу в этом направлении.

Казахстан призывает все страны - участницы ОБСЕ продемонстрировать готовность действовать в общих интересах, во имя коллективных целей и приоритетов, реализация которых поддержит и укрепит ОБСЕ, повысит доверие и уважение к организации. ОБСЕ должна доказать всему миру, что она была эффективна не только во времена «холодной войны», но и остается активно развивающейся структурой, тесно вплетенной в живую ткань современной глобальной политики и экономики.

«Известия»



ХРОНОЛОГИЯ СОБЫТИЙ

- 1990 г.
25 октября** Принятие Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР
- 1991 г.
8 декабря** Образование Содружества Независимых Государств
- 1991 г.
29 августа** Указом Президента закрыт Семипалатинский ядерный полигон
- 1991 г.
21 декабря** Собравшиеся в Алматы по инициативе Н.А. Назарбаева руководители 11 бывших советских республик подписали Декларацию, ставшую основополагающим документом нового объединения - Содружества Независимых Государств
- 1992 г.
2 марта** На пленарном заседании 6-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН без голосования принято решение о принятии Республики Казахстан в члены Организации Объединенных Наций
- 1992 г.
12 мая** В Ташкенте по итогам встречи глав государств СНГ подписан Договор о коллективной безопасности между Арменией, Казахстаном, Кыргызстаном, Российской Федерацией и Узбекистаном
- 1992 г.
22 мая** Вступление Республики Казахстан в ЮНЕСКО
- 1992 г.
23 мая** Подписание США, Казахстаном, Россией, Украиной и Белоруссией Лиссабонского протокола к Договору между СССР и США о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Подписав Лиссабонский протокол, Казахстан, Украина и Белоруссия присоединились к ДНЯО и были занесены в список стран, не обладающих ядерным оружием
- 1992 г.
20 июня** Вступление Республики Казахстан в Объединенный Комитет по вопросам тюркской культуры и искусства (ТЮРКСОЙ)
- 1992 г.
5 октября** Выступление Н.А. Назарбаева на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН в Нью-Йорке с инициативой о создании СВМДА

**1993 г.
30 августа** Антиядерный конгресс в Алматы, на котором Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев обратился к правительствам ядерных держав с инициативой о продлении до 2005 года моратория на испытания ядерного, химического, биологического, всех других видов оружия массового поражения

**1994 г.
14 февраля** Вступление Республики Казахстан в МАГАТЭ

**1994 г.
29 марта** В Москве на встрече с профессорско-преподавательским составом МГУ им. М.В. Ломоносова Н.А. Назарбаев выдвигает инициативу о создании Евразийского Союза

**1995 г.
12 декабря** На конференции министров иностранных дел стран-членов ОИК в Конакри (Гвинея) Казахстан вступил в Организацию Исламская Конференция

**1996 г.
26 апреля** Главы государств - Казахстана, Кыргызстана, Китая, России и Таджикистана подписали Соглашение об укреплении доверия в военной области в районе границы (Шанхайское соглашение)

**1996 г.
30 сентября** Казахстан подписал Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний

**1997 г.
10 октября** Президент Республики Казахстан выступил с ежегодным Посланием народу Казахстана «Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев»

**1999 г.
14 сентября** В Алматы состоялась первая встреча министров иностранных дел стран-участниц Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА).
В ходе встречи была подписана Декларация принципов, регулирующих взаимоотношения государств-членов. Этот документ имеет по истине историческое значение, поскольку закладывает юридическую основу для развития системы азиатской безопасности

**2000 г.
6 сентября** В Нью-Йорке в рамках 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН состоялось открытие Саммита тысячелетия – крупнейшего в новейшей истории форума глав государств и правительств, на котором Президент Н.А. Назарбаев выступил с докладом «Безопасность и сотрудничество – глобальные и региональные аспекты»

**2000 г.
10 октября** В Астане состоялось заседание Межгосударственного Совета глав государств-участников Таможенного союза. Главы государств подписали Заявление и Договор об учреждении ЕврАзЭС

**2001 г.
26 апреля** VII саммит глав тюркоязычных государств в Стамбуле, на котором Н.А. Назарбаев предложил разработать Хартию мира и стабильности в Азии

**2001 г.
14-15 июня** Юбилейный саммит глав государств – участников «Шанхайской пятёрки» в Шанхае, по итогам которого организация преобразовалась в ШОС, включив в себя Узбекистан

**2001 г.
14 сентября** В Алматы состоялось I-е заседание Межгоссовета ЕврАзЭС на уровне глав государств

**2001 г.
22-25 сентября** Государственный визит в Казахстан Папы Римского Иоанна Павла II

**2002 г.
28 февраля** Подписан Договор об учреждении организации Центрально-азиатское сотрудничество

**2002 г.
4 июня** В Алматы состоялся созванный по инициативе Н.А. Назарбаева первый саммит СВМДА. В нем приняли участие представительные делегации 16 стран-участниц, а также ООН, ОБСЕ, Лига арабских государств и 8 стран-наблюдателей. Приняты исторические документы – Алматинский акт и Декларация СВМДА об устранении терроризма и содействии диалогу между цивилизациями

**2002 г.
3 сентября** Президент РК Н.А. Назарбаев выступил с докладом на саммите ООН по Устойчивому развитию в Йоханнесбурге

**2003 г.
23 февраля** В Москве президенты четырех стран – Беларуси, Казахстана, России и Украины – подписали заявление об образовании Единого Экономического Пространства

**2003 г.
23-24 сентября** I Съезд мировых и традиционно-национальных религий в Астане, созванный по инициативе Казахстана

**2006 г.
16-17 июня** Второй саммит СВМДА

- 2007 г.** 15-е совещание министров иностранных дел стран - участниц ОБСЕ в Мадриде, на котором принято единогласное решение о председательстве Казахстана в ОБСЕ в 2010 году
- 29-30 ноября**
- 2009 г.** Заседание Совета коллективной безопасности ОДКБ в Москве.
- 4 февраля** Руководители государств-участников подписали решение Совета о создании Коллективных сил оперативного реагирования ОДКБ
- 2009 г.** В ходе трехсторонней встречи Президента Казахстана Нурсултана Назарбаева, Президента Беларуси Александра Лукашенко и Президента Российской Федерации Дмитрия Медведева в рамках саммита Евразийского экономического сообщества был обсужден ход формирования Таможенного союза трех стран. Главы государств договорились о введении с 1 января 2009 года единого таможенного тарифа, а с 1 июля 2010 года – единой таможенной территории Таможенного союза
- 27 ноября**
- 2010 г.** Председательство Республики Казахстан в Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе
- По инициативе Казахстана 2010 год объявлен Международным годом сближения культур



СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АРЕ – Арабская республика Египет
- АСЕАН - Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (англ. Association of SouthEast Asian Nations)
- АТЭС - Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
- АЭС – Атомная электростанция
- БДПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
- ВВП – Валовый внутренний продукт
- ВПК – Военно-промышленный комплекс
- ВЭФ – Всемирный экономический форум
- ГА – Генеральная Ассамблея
- ДЕБ - Договор о европейской безопасности
- ДНЯО – Договор о нераспространении ядерного оружия
- ДОВСЕ - Договор об обычных вооружённых силах в Европе
- ДСА - Диалог по сотрудничеству в Азии
- ЕАС – Евразийский союз
- ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
- ЕНРЕ – Евразийская наднациональная расчетная единица
- ЕС – Европейский союз
- ЕЭП – Единое экономическое пространство
- им. - имени
- исполком – исполнительный комитет
- КНДР – Коре́йская наро́дно-демократи́ческая респу́блика
- КНР – Китайская Народная Республика
- КТК – Каспийский трубопроводный консорциум
- МАГАТЭ - Международное агентство по атомной энергии (англ. International Atomic Energy Agency - IAEA)
- МВФ – международный валютный фонд
- МГИМО – Московский государственный институт международных отношений
- МГУ – Московский государственный университет
- МИД – Министерство иностранных дел
- НАТО - Организация Североатлантического договора, Северо-Атлантический Альянс (англ. North Atlantic Treaty Organization, NATO)
- ОВД – Организация Варшавского договора
- ОИК – Организация Исламская конференция
- ОМП – оружие массового поражения
- ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
- ОДКБ – Организация договора о коллективной безопасности

СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

ООН – Организация Объединенных Наций
ПВО – противовоздушная оборона
ПРО – План радикального обновления
РАТС - Региональная антитеррористическая структура
РК – Республика Казахстан
РФ – Российская Федерация
СБСА – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Азии
СБСЕ – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
СБСЕА – Совещание по безопасности и сотрудничеству в Евразии
СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
СМО – Совет министров обороны
СНВ – Стратегические наступательные вооружения
СНГ – Содружество независимых государств
СПЕКА - Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии (англ. UN Special Programme for the Economies of Central Asia – SPECA)
СССР – Союз советских социалистических республик
США – Соединенные штаты Америки
ЦАС – Центрально-азиатский союз
ЦАРИКЦ - Центрально-азиатский региональный информационный координационный центр
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества
ЭСКАТО - Экономическая и социальная комиссия ООН для Азии и Тихого океана
ЮНЕП - Программа ООН по окружающей среде (англ. UNEP, United Nations Environment Programme)
ЮНЕСКО - Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (англ. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization)



Ашимбаев М.С. Евразийство в условиях глобализации // Казахстан в глобальных процессах (Алматы: ИМЭП). 2004. – № 1;
Ашимбаев М.С., Лаумулин М.Т. Роль ядерного оружия в современном мире // Актуальные проблемы мировой политики. Сборник научных трудов. – Алматы, 2005;
Глобализация и регионализация: факторы формирования геополитического пространства. – М., 2006;
Давидсон А.Б. Ключевая проблема XXI столетия: последствия распада империй // Новая и новейшая история. 2006. - № 2;
Дугин А. Проект «Евразия». – М., 2004;
Есин В. Ядерное разоружение: проблемы и перспективы // Россия в глобальной политике. 2008. - № 1;
Евразийская стратегия суверенного Казахстана. Под общей редакцией Султанова Б.К. Научное издание. –Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2005;
Жусипов Б. Республика Казахстан: проблемы политики безопасности. –Алматы: ИФП МОН, 2001. -229 с.
Заемский В. Ключевые вопросы реформирования ООН // Мировая экономика и международные отношения (Москва). 2008. - № 7;
Интеграция в Евразии. Народ и элиты стран ЕЭП. Под ред. И. Задорина. – М., 2006;
Касенов У.Т., Елеуенов Д., Лаумулин М. Казахстан и Договор о нераспространении ядерного оружия. Алматы: КИСИ, 1994;
Казахстан: история успеха глазами мирового сообщества. – Алматы, 2005;
Казахстанско-российские отношения 1991-2000. Сборник документов и материалов. - Астана – Москва, 2001;
Казыханов Е.Х. Пути реализации статуса Центральной Азии как региона, свободного от ядерного оружия // Казахстан-Спектр. 2008. - № 2;
Каррер д’Анкос Э. Евразийская империя. – М., 2007;
Коэн С. «Вопрос вопросов»: почему не стало Советского Союза?. Пер. с англ. И. Давидян. – М., 2007;
Лаумулин М.Т. Геополитические дискуссии вокруг Центральной Азии // National Business. 2004. - № 2 (5);
Лаумулин М.Т. Казахстан в современных международных отношениях: безопасность, геополитика, политология. Алматы: КИСИ, 2000;
Лаумулин М.Т. Казахстан и Запад: ретроспектива отношений в 1990-е гг. // Центральная Азия и Кавказ (Лулера, Швеция). 2000. №2;
Ларюэль М. Идеология русского евразийства или Мысли о величии империи. Пер. с фр. Т.Н. Григорьевой. – М., 2004;
Малышева Д. Центральная Азия и Южный Кавказ: региональная безопасность в эпоху нового миропорядка // Центральная Азия и Кавказ. 2004. - № 6;
Медведев Р. Казахстанский прорыв. –Москва: ИЭС, 2007;
Меркулова Э.А., Меркулов К.К. Место и роль Шанхайской организации сотрудничества в обеспечении мира и стабильности в Евразии. - М., 2005;

- Назарбаев Н.А. «На пороге XXI века». - Алматы, 1996;
 Назарбаев Н.А. В сердце Евразии. – Алматы, 2005;
 Назарбаев Н.А. Эпицентр мира. – Алматы: Атамұра, 2003;
 Назарбаев Н.А. Стратегия независимости. Алматы, 2003;
 Назарбаев Н.А. Евразийский союз: идеи, практика, перспективы. М., 1997;
 Национальная безопасность: итоги десятилетия. Сборник документов и материалов. - Астана, 2001;
 «Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. Стратегия вечной дружбы. Казахстан-Россия». – Москва: Русский Раритет, 2000;
 Султанов Б.К., Музапарова Л.М. Становление внешней политики Казахстана: история, достижения и взгляд в будущее. Под ред. М.С. Ашимбаева. - Алматы, ИМЭП, 2005;
 Султанов Б.К., Гусева Л.Ю., Намазбеков М.Н., Рахматулина Г.Г., Мушаева Д.С. Стратегия экономических реформ Республики Казахстан. Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, 2005;
 Султанов К. Реформы в Казахстане и Китае/ Особенности. Сходства. Различия. Успехи. Проблемы. –Астана: Елорда, 2000;
 Современный Казахстан: стратегия успеха. Под ред. М.Е. Шайхутдинова. Алматы: ИМЭП, 2008;
 Токаев К.К. Преодоление: дипломатические очерки. – Алматы, 2003;
 Токаев К.К. Дипломатия Республики Казахстан. – Астана, 2001;
 Токаев К.К. Свет и тень. – Астана, 2007;
 Токаев К.К. Под стягом независимости: Очерки о внешней политике Казахстана. – Алматы, 1997;
 Токаев К.К. Внешняя политика Казахстана в условиях глобализации. - Алматы, 2000;
 Томберг И. Энергетическая политика и энергетические проекты в Центральной Евразии // Центральная Азия и Кавказ. 2007. - № 6;
 Уткин А.И. Глобализация: процесс и осмысление. – М., 2001;
 Уткин А.И. Новый мировой порядок. – М., 2006;
 Хан Г.Б., Суворов Л.С., Рахманова Г.Б. Внешняя политика Республики Казахстан. - Алматы, 2001;
 Шайхутдинов М.Е. Геополитика: история, теория, практика. В 4 томах. – Павлодар, 2006;
 Шайхутдинов М.Е. Причины и геополитические последствия распада СССР. Российская историография вопроса // Саясат-Policy. – 2002. - № 5;
 Шайхутдинов М.Е. и колл. авт. Современный Казахстан: стратегия успеха. - Алматы: Институт мировой экономики и политики при Фонде Первого Президента РК, 2008;
 Шпеккман Т. Новая «холодная война». Несмотря на антитеррористическую коалицию: конфронтация между Востоком и Западом возвращается // International Politik. – 2005. - № 3. – май-июнь;
 Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии. Под ред. А.В. Торкунова. – М., 2007.

Мемлекет тарихы институтының еуразиялық және салыстырмалы саяси зерттеулер бөлімі даярлаған «Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың сыртқы саясаттағы бастамалары» (Тарихи-құжаттық зерттеу) орыс тіліндегі еңбегі Қазақстан Республикасының Президенті Н.Ә. Назарбаевтың сыртқы саясатта көтерген бастамалары бойынша жинақталған ресми құжаттар мен сирек кездесетін маңызды деректер негізінде құрастырылған. Бұл бастамалар өз бастауын Қазақстан тәуелсіздігін жариялаған кезден бүгінгі күні еліміздің ЕҚЫҰ-нда төрағалығына, яғни 1991 жылдан бастап 2010 жылға дейінгі кезеңді қамтиды.

Қазақстан егемендігін алып, БҰҰ-на мүше болып, халықаралық кепілдіктерге ие болған сәттен бастап Елбасымыз әлемдік қауымдастықтың назарын өзіне аударған ғаламдық маңызды бастамалар көтерді. Олардың барлығы дерлік қолдау тауып, ТМД, Азиядағы өзара ықпалдасу және сенім шаралары жөніндегі кеңес, ЕурАзЭҚ сияқты аймақтық құрылымдар құру арқылы жүзеге асты. Бұл бастамалар қағаз бетінде қалмай, қиындықтарға қарамастан кезең-кезеңімен іске асырылды.

Тәуелсіз Қазақстанның халықаралық аренадағы қызметі келесі бағыттарда дамыды: аймақтық ықпалдасу, халықаралық қауіпсіздік, басқа мемлекеттермен екіжақты және көпжақты ынтымақтастық.

Құрастырушылар бұл кітапта Президенттің сыртқы саясаттағы бастамаларын төмендегі бағыттар бойынша жүйелеген:

- Елбасының сыртқы саясаттағы құзыреті;
- Президент және ТМД елдері: еуразиялық форматтағы Елбасының бастамалары;
- Елбасының ғаламдық және аймақтық қауіпсіздікті нығайту бойынша бастамалары;
- Қарусыздандыру және ядролық қаруды таратпау бойынша Президенттің көтерген бастамалары;
- Қазақстан және әлемдік қауымдастық: ғаламдық, өркениетті және дағдарысқа қарсы бастамалар.

Тарихи-құжаттық зерттеуде ресми құжаттар, Президент Н.Ә. Назарбаевтың сөйлеген сөздері, мақалалары, сұхбаттары берілген. Құжаттық бөлімдерге кіріспе мақалалар ұсынылған. Өмірбаяндық анықтамалар, маңызды оқиғалар дерекнамасы, қысқартылған сөздер тізімі, сонымен қатар пайдалануға ұсынылатын әдебиеттер тізімі берілген.

Ұсынылып отырған жұмыс ғылыми орта өкілдеріне, аспиранттар, магистранттар, докторанттар мен сыртқы саясат саласында жұмыс істейтін мамандарға ғана емес, сонымен қатар осы мәселеге назар аударып, қызыға бақылап жүрген көпшілік оқырман қауымға таптырмас құрал болары сөзсіз.

SUMMARY

Historical documentary research work «Foreign policy initiatives of the President of the Republic of Kazakhstan N.A. Nazarbayev» (in Russian), prepared by the department of Eurasian study and comparative political researches of the State's History Institute discovers initiatives of the Head of the state in foreign policy of the country from the moment of achievement of independence and till chairmanship of Kazakhstan in the OSCE (1991-2010).

It is necessary to underline that from the moment of declaration of independence, entering the United Nations, receiving of the international guarantees and establishing of partnership relations with the leading countries the Head of the state became the initiator of the remarkable ideas which attracted attention of whole world community. Many of these ideas were supported and realized in such regional structures as the CIS, CICMA, EurAsEU. Special importance to N.A. Nazarbayev's foreign policy initiatives is given by that fact that such initiatives, as a rule, do not remain on a paper and, stage by stage, despite all the difficulties embody in reality.

Sovereign Kazakhstan's activity on international scene developed in several basic directions: regional integration, international security, multilateral and bilateral cooperation with other states.

Attempt of systematization of the materials in following directions of foreign policy activity of the Head of the state was undertaken by the composers:

- Authorities of the Head of the state in the field of foreign policy;
- The president and the CIS countries: N.A. Nazarbaev's initiatives in the Eurasian format;
- Initiatives of the President of the Republic of Kazakhstan on strengthening of global and regional security;
- Initiatives of the President in the field of disarmament and non-proliferation of nuclear weapons;
- Kazakhstan and the world community: global, civilization and crisis management initiatives.

Official documents, performances, articles, interview of the President N.A. Nazarbayev are included in the edition. Introductory articles are premised documentary sections. Curriculum vitae, chronology of events are given, there is a list of reductions, and also the list of recommended literature.

This work is going to become an essential help for the experts working in foreign policy sphere, post-graduate students, master's degree undergraduates, science employees, state officials and students. The book will be useful and interesting for a wide range of readers who are interested in questions of foreign policy of sovereign Kazakhstan.

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

Гүлшат Рамазанқызы Нұрымбетова – саяси ғылымдарының докторы, профессор, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының Еуразиялық және саяси салыстырмалы зерттеулер бөлімінің бастығы

Сергей Васильевич Селиверстов – тарих ғылымдарының кандидаты, доцент, ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының Еуразиялық және саяси салыстырмалы зерттеулер бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері

Рүстем Аманжолұлы Құдайбергенов – ҚР БҒМ ҒК Мемлекет тарихы институтының Еуразиялық және саяси салыстырмалы зерттеулер бөлімінің ғылыми қызметкері

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Нұрымбетова Гүлшат Рамазановна – доктор политических наук, профессор, начальник отдела евразийства и сравнительных политических исследований Института истории государства КН МОН РК.

Селиверстов Сергей Васильевич – кандидат исторических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела евразийства и сравнительных политических исследований Института истории государства КН МОН РК.

Құдайбергенов Рүстем Аманжолович – научный сотрудник отдела евразийства и сравнительных политических исследований Института истории государства КН МОН РК.

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Nurymbetova Gulshat – doctor of political sciences, professor, chief of the department of Eurasian study and comparative political researches of the State's History Institute of Science Committee of the Ministry of Science and Education of the Republic of Kazakhstan.

Seliverstov Sergey – candidate of historical sciences, associate professor, leading scientific employee of the department of Eurasian study and comparative political researches of the State's History Institute of Science Committee of the Ministry of Science and Education of the Republic of Kazakhstan.

Kudaibergenov Rustem – the scientific employee of the department of Eurasian study and comparative political researches of the State's History Institute of Science Committee of the Ministry of Science and Education of the Republic of Kazakhstan.

Мемлекет тарихы институты туралы АҚПАРАТ

Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитетінің «Мемлекет тарихы институты» (МТИ) мемлекеттік мекемесі Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2008 жылғы 5 мамырдағы №416 қаулысымен құрылды.

Институт мақсаты – мемлекеттік және тарихи өзіндік сананы қалыптастыру үдерісін, Қазақстанның қазіргі тарихын бірегей және теориялық негіздерін дәйектейтін ғылыми-талдауды ұйымдастыру.

МТИ жанынан Ғылыми, Диссертациялық және Жас ғалымдар кеңестері құрылған. Институтта қазіргі жаңа ғылыми әдебиеттермен жабдықталған кітапхана бар. Әр түрлі ғылыми еңбектерді басып шығаратын сандық мини-типография жұмыс істейді.

Институт «Тарих және саясат- История и политика» қоғамдық танымдық газеті, «Мемлекет тарихы – История государства, «Тәуелсіз Қазақстан тарихын зерттеудің өзекті мәселелері» ғылыми бюллетенін шығарады, ғылыми-әдісетемелік қалыптасу үдерісін қамтамасыз ету және ақпараттық-талдау мәліметтер банкін дамыту мақсатында Институт сайты ашылды.

Ұжымның бастамасымен 2009 жылғы 23 қаңтарда «Қазақстанның кәсіби тарихшылары мен қоғамтанушылар Лигасы» қоғамдық бірлестігі құрылды.

Институтта қызметкерлердің кәсіби және ғылыми өсуіне, сондай-ақ кандидаттық және докторлық диссертациялар қорғау үшін барлық қажетті жағдайлар жасалған.

МТИ туралы толық ақпаратты төмендегі мекен-жайдан алуға болады:

Қазақстан Республикасы, 010000, Астана
Орынбор көшесі, 8 үй
Министрліктер үйі, 14 кіреберіс, 11 қабат
тел.: +7 (7172) 74-01-68
факс: +7 (7172) 74-10-54
[http:// www.memti.kz](http://www.memti.kz)

СВЕДЕНИЯ об Институте истории государства

Государственное учреждение «Институт истории государства» (ИИГ) Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан образовано постановлением Правительства Республики Казахстан от 5 мая 2008 года, № 416.

Цель Института - научно-аналитическое и экспертное обеспечение процесса формирования в стране государственного и исторического самосознания, системное и теоретическое обоснование современной истории Казахстана.

При ИИГ функционируют Ученый, Диссертационный советы и Совет молодых ученых. Институт располагает современной, хорошо оснащенной библиотекой. Цифровая мини-типография позволяет издавать научные труды ученых Института.

Институтом издаются общественно-познавательная газета «Тарих және саясат - История и политика», научный журнал «Мемлекет тарихы - История государства», научный бюллетень «Актуальные проблемы изучения истории независимого Казахстана». В целях обеспечения процесса научно-методического становления и развития банка информационно-аналитических данных создан сайт ИИГ.

ИИГ выступил инициатором создания 23 января 2009 года общественного объединения «Лига профессиональных историков и обществоведов».

В настоящее время в Институте созданы необходимые условия для профессионального и научного роста сотрудников, защиты кандидатских и докторских диссертаций.

Более подробную информацию об ИИГ можно получить по адресу:

Республика Казахстан, Астана, 010000
ул. Орынбор, 8
Дом министерств, 14 подъезд, 11 этаж
тел.: +7 (7172) 74-01-68
факс: +7 (7172) 74-10-54
<http://www.memti.kz>

**INFORMATION
about the State's History Institute**

Public institution *Institute of State History* (ISH) of the Committee for Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan was established by the Government Decree of the Republic of Kazakhstan № 416 on May 5, 2008.

Academic Council, Dissertation Council, and Council of Young Scientist are attached to ISH. The Institute has a modern and well-equipped library at its disposal.

The Institute publishes a public newspaper *Tarih zhyane Sayasat (History and Politics)*, and scientific journal *History of State* and a bulletin *Topical Problems of Researching History of Independent Kazakhstan*. The site of ISH was created in order to provide development of scientific-methodological process and formation of analytical databank.

ISH initiated the formation of the public association *League of Professional Historians and social Scientist* on January 23, 2009.

Nowadays the Institute meets all requirements of professional and scientific development of its employees, defense of Candidates' and Doctoral thesis.

For more details about ISH you can address:

Ministries House, Entrance 14, Floor 11
Orynbor Street, 8
Astana, 010000, Republic of Kazakhstan
Tel.: +7(7172) 74-01-68
Fax: +7(7172) 74-10-54
[http:// www.memti.kz](http://www.memti.kz)

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 5

**I. ПОЛНОМОЧИЯ ГЛАВЫ ГОСУДАРСТВА В ОБЛАСТИ
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ** 10

Документы 12

Извлечения из Конституции Республики Казахстан 1995 года
(с изменениями и дополнениями от 21 мая 2007 г.) 12

Извлечения из Конституционного закона Республики Казахстан
«О Президенте Республики Казахстан» от 26 декабря 1995 г. 12

**II. ПРЕЗИДЕНТ И СТРАНЫ СНГ: ИНИЦИАТИВЫ
Н.А. НАЗАРБАЕВА В ЕВРАЗИЙСКОМ ФОРМАТЕ** 13

Документы 43

Алма-Атинская декларация. *Алма-Ата, 21 декабря 1991 г.* 43

Декларация о неприменении силы или угрозы силой во взаимоотношениях между государствами - участниками Содружества Независимых Государств. *Киев, 20 марта 1992 г.* 44

Выступление на встрече с профессорско-преподавательским составом и студентами Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова. *Москва, 29 марта 1994 г.* 46

Н.А. Назарбаев. Проект о формировании Евразийского союза государств. *3 июня 1994 г.* 52

Н.А. Назарбаев. Евразия: интеграция и дезинтеграция (из книги «На пороге XXI века») 60

Решение Межгосударственного Совета Республики Беларусь, Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Российской Федерации о принятии Заявления «О десяти простых шагах навстречу простым людям» от 28 апреля 1998 г. № 25 г. *Москва* 70

Выступление на Международном форуме «Евразийская интеграция: тенденции современного развития и вызовы глобализации». *Астана, 19 июня 2004 г.* 72

Выступление на заседании Совета глав государств СНГ. *Астана, 16 сентября 2004 г.* 77

Послание Президента народу Казахстана «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации». (Извлечения). <i>Февраль, 2005 г.</i>	80
Н.А. Назарбаев: «Новые высоты сотрудничества: «Большая восьмерка», СНГ, СВМДА» (из интервью). <i>23 мая 2006 г.</i>	80
Н.А. Назарбаев: «Я убежден, что у содружества есть будущее» (из интервью). <i>8 июня 2007 г.</i>	81
Выступление на Экономическом форуме в Санкт-Петербурге. <i>Санкт-Петербург, 10 июня 2007 г.</i>	86
Из выступления в Московском государственном институте международных отношений (Университете) МИД России. <i>Москва, 20 декабря 2007 г.</i>	92
Евразийский экономический союз: теория или реальность (статья). <i>19 марта 2009 г.</i>	99

III. ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН ПО УКРЕПЛЕНИЮ ГЛОБАЛЬНОЙ И РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

<i>Документы</i>	128
Выступление на 47-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. <i>Нью-Йорк, 5 октября 1992 г.</i>	128
Выступление на I совещании министров иностранных дел Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). <i>Алматы, 14 сентября 1999 г.</i>	134
Выступление на I Саммите СВМДА. <i>Алматы, 4 июня 2002 г.</i>	137
Выступление на II совещании министров иностранных дел СВМДА. <i>Алматы, 22 октября 2004 г.</i>	142
Выступление на заседании Совета глав государств-членов ШОС. <i>Астана, 5 июля 2005 г.</i>	144
Выступление на заседании Совета глав государств-членов ШОС. <i>Шанхай, 15 июня 2006 г.</i>	148
Выступление на II Саммите СВМДА. <i>Алматы, 17 июня 2006 г.</i>	153
Из выступления на заседании Совета глав государств-членов ШОС в расширенном составе. <i>Бишкек, 16 августа 2007 г.</i>	156
Выступление на дебатах 62-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. <i>Нью-Йорк, 25 сентября 2007 г.</i>	160
Выступление на VII Евразийском медиа-форуме. <i>Алматы, 24 апреля 2008 г.</i>	165

Выступление на III совещании министров иностранных дел СВМДА. <i>Алматы, 25 августа 2008 г.</i>	171
Обращение Президента Нурсултана Назарбаева по случаю вступления Республики Казахстан на пост председателя ОБСЕ. <i>Вена, 14 января 2010 г.</i>	176

IV. ИНИЦИАТИВЫ ПРЕЗИДЕНТА В ОБЛАСТИ ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ И НЕРАСПРОСТРАНЕНИЯ

<i>Документы</i>	203
Указ Президента Казахстана «О закрытии Семипалатинского испытательного ядерного полигона». <i>Алма-Ата, 29 августа 1991 г.</i>	203
Из выступления на Антиядерном конгрессе. <i>Алматы, 30 августа 1993 г.</i>	204
Из выступления в Колумбийском университете. <i>Вашигтон, 16 февраля 1994 г.</i>	206
Из выступления на конференции ООН по разоружению. <i>Женева, 8 июня 1995 г.</i>	210
Из Послания Президента страны народу Казахстана «Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев». <i>10 октября 1997 г.</i>	216
Из выступления на расширенном заседании коллегии МИД Республики Казахстан. <i>Астана, 14 сентября 1998 г.</i>	220
Из Послания Президента страны народу Казахстана «Стабильность и безопасность страны в новом столетии». <i>12 декабря 1999 г.</i>	224
Из Послания Президента страны народу Казахстана «Свободному, эффективному и безопасному обществу». <i>24 октября 2000 г.</i>	229
Выступление на Международной конференции «XXI век: навстречу миру, свободному от ядерного оружия». <i>Алматы, 29 августа 2001 г.</i>	232
Выступление на международном симпозиуме «Казахстан: укрепление международного сотрудничества во имя мира и безопасности». <i>Усть-Каменогорск, 8 октября 2005 г.</i>	240
«Мне пришлось принимать непростые решения» (из выступления на Саммите группы «Большой восьмерки»). <i>Санкт-Петербург, 15 июля 2006 г.</i>	245
Выступление на ужине от имени Фонда «Инициатива по сокращению ядерной угрозы». <i>Вашигтон, 28 сентября 2006 г.</i>	247

Потенциал зарождающейся демократии (статья). 8 сентября 2009 г. ...	252
Глобальный мир и ядерная безопасность (статья). 2 апреля 2010 г.	255
Выступление на Саммите по ядерной безопасности. Вашингтон, 13 апреля 2010 г.	260

V. КАЗАХСТАН И МИРОВОЕ СООБЩЕСТВО: ГЛОБАЛЬНЫЕ, ЦИВИЛИЗАЦИОННЫЕ И АНТИКРИЗИСНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ 262

<i>Документы</i>	291
Выступление на Саммите тысячелетия ООН. <i>Нью-Йорк, 6 сентября 2000 г.</i>	291
Выступление на VII Саммите тюркоязычных государств. <i>Стамбул, 26 апреля 2001 г.</i>	293
Выступление на открытии Международной конференции мира и согласия. <i>Алматы, 13 февраля 2003 г.</i>	297
Выступление после избрания председателем I Съезда лидеров мировых и традиционных религий. <i>Астана, 23 сентября 2003 г.</i>	302
Выступление на закрытии I Съезда лидеров мировых и традиционных религий. <i>Астана, 24 сентября 2003 г.</i>	309
Выступление на открытии II Съезда лидеров мировых и традиционных религий. <i>Астана, 12 сентября 2006 г.</i>	312
Заключительное выступление на II Съезде лидеров мировых и традиционных религий. <i>Астана, 13 сентября 2006 г.</i>	320
Выступление на открытии Казахстанского вечера в рамках Всемирного экономического форума по Ближнему Востоку. <i>Шарм-эль-Шейх, 18 мая 2008 г.</i>	322
Выступление на III Съезде Лидеров мировых и традиционных религий. <i>Астана, 1 июля 2009 г.</i>	325
Ключи от кризиса (статья). 2 февраля 2009 г.	333
Пятый путь (статья). 22 сентября 2009 г.	343
Судьба и перспективы ОБСЕ (статья). 28 января 2010 г.	352
Хронология событий	361
Список сокращений	365
Список рекомендуемой литературы	367
Резюме	369
Сведения об авторах	371
Сведения об Институте истории государства	372

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Главный редактор
ТОО “Қазақ энциклопедиясы”
доктор филологических наук,
профессор ЖАҚЫП Б.О.

**Внешнеполитические инициативы
Президента Республики Казахстан
Н.А. Назарбаева**

Историко-документальное исследование

Нурымбетова Гулшат, Кудайбергенов Рустем
Вступительные статьи: Селиверстов Сергей

Фото: С. Бондаренко, Б. Отарбаев, И. Будневич

Редактор Байдаулетов Айтказы

Дизайн Касымов Сержан
Тех. редактор Нуркалыкова Алия
Корректор Алмасбекова Гультан

** Все права защищены и охраняются законодательством Республики Казахстан об авторском и смежных правах. Воспроизведение всей книги или любой ее части воспрещается без письменного разрешения авторов.*

*** Использованы материалы, фотодокументы Канцелярии Президента Республики Казахстан, Музея Первого Президента Республики Казахстан, личного архива Валерия Жандаулетова.*