

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ
ОПЫТ СОЗДАНИЯ ШКОЛЬНЫХ
УЧЕБНИКОВ ИСТОРИИ:
ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ**



Ботагоз ТУРМАШЕВА

*методист областного научно-практического центра,
учитель истории ШГ №2, г. Актобе*

В XXI веке в системе образования появились новые приоритеты. Сегодня общественно востребована личность, которая умеет видеть и решать проблемы, умеет самостоятельно учиться и работать с информацией. Ответом на этот социальный заказ должно быть создание учебников качественно нового поколения.

Переход от знаниецентристской парадигмы в образовании к компетентностной, предусматривает формирование компетенций: какого ученика мы должны иметь на выходе из школы? У современного школьника должны быть сформированы такие умения и навыки, как умение самостоятельно добывать и обрабатывать информацию, коммуникативная культура (в том числе речевая), навыки общения и разрешения конфликтов, опыт совместной работы в коллективе. В современных условиях необходимо научить ученика мыслить, сравнивать и сопоставлять факты, аргументировать мнение, оценивать информацию, отстаивать свою позицию [1].

Можно ли сформировать эти умения по современным учебникам? Скорее всего, нет. К сожалению, большинство авторов продолжает сле-

довать тенденциям знаниецентристского подхода в обучении: выучил – запомнил – пересказал и забыл. То есть учебники нацеливают учителя на традиционный способ работы с классом – «слушай – запомни – повтори», а мониторинг сводится к оцениванию.

Приступая к созданию учебников, необходимо учитывать особенности современного поколения школьников. Ученик, который сегодня сидит за партой, принципиально отличается от выпускников, которые оканчивали школу 20–30 лет назад. Сегодня все специалисты, работающие с детьми, отмечают, что в последние два-три десятилетия появились новые поколения детей, развитие и поведение которых отличается от старых моделей поведения детей предыдущих поколений. Этих необычных детей специалисты называют «Дети индиго». У них очень высокий интеллектуальный коэффициент, в среднем около 130. Но наша обычная школьная система считает их стоящими на среднем уровне из-за неусидчивости, недостатка внимания к обучению. А причина в том, что наша старая система обучения и воспитания невыносимо скучна этим детям. Чтобы их воспитывать и учить, необходимо отказаться от прежней системы образования, а значит, от прежней методики, и естественно, от устаревших подходов к составлению учебников.

Следует также помнить, что современные школьники относятся к информационному поколению. Многие из них овладевают компьютером раньше, чем получают умения и навыки чтения и письма. Поиск необходимых материалов в Интернете для наших воспитанников не проблема, они легко ориентируются во всемирной сети.

Учебники истории для казахстанских школ должны обеспечить оптимальный баланс между общемировыми и национальными ценностями образования. Вместе с тем этот баланс пока еще не найден на теоретическом и, в особенности, методическом уровне.

Кембриджский проект, к осуществлению которого приступили в современной казахстанской школе, нацелен на осуществление компетентного подхода в образовании. Проект предусматривает внедрения модуля «Новые подходы в преподавании и обучении» («Преподавание

и обучение на основе диалога», «Обучение тому, как обучаться»). Педагоги на тренингах обучаются применению на уроках интерактивного обучения, стратегий критического мышления через чтение и письмо. Параллельно с внедрением в учебный процесс новых образовательных технологий необходимо создавать учебники, ориентирующиеся на формирование компетенций у учащихся. Пока же приходится констатировать, что большинство учебников нацелено только на традиционный лекционный метод преподнесения материала самим учителем.

Таким образом, существенным условием перехода к компетентностному обучению является овладение педагогами современными технологиями образования, включая информационные. И не только педагогами. В первую очередь, авторы учебников должны быть хорошо ознакомлены с новыми педагогическими технологиями, чтобы так структурировать основной материал, подбирать такие задания, которые позволят ученику участвовать в групповой исследовательской работе, формулировать собственную позицию по обсуждаемым вопросам, использовать для ее аргументации исторические сведения [2].

Также в учебнике должно произойти изменение соотношения между авторским текстом и методическим аппаратом. Сегодня учебники, как правило, пишут академические ученые, а затем к их текстам методисты придумывают вопросы и задания.

В странах же Западной Европы считается, что авторы учебников должны быть практикующими педагогами. В реальности это выражается в том, что отбор основного материала осуществляют те, кто хорошо знает новейшие интерпретации, принятые в современной исторической науке, но написание учебника, его конструирование остается за авторами, имеющими опыт практической работы в системе образования и понимающими запросы участников образовательного процесса.

Применительно к нашим условиям этот принцип может выражаться в обязательном включении в авторские коллективы методистов (на Западе их называют специалистами в области исторической дидактики)

и опытных учителей. Учебник должен создаваться в тесном сотрудничестве ученого и учителя, где ведущая роль может принадлежать как раз учителю. Именно он разрабатывает систему вопросов и заданий, с помощью которых можно научить школьника истории, он определяет методическую ценность источника и иллюстрации. Другими словами, только учитель может определить те условия, которые сделают учебник технологичным. Думается, многих досадных ошибок можно было бы избежать, если бы изначально работал тандем «ученый – учитель», ведь учебник оценивается, прежде всего, по тому, как он работает на уроке [3].

В условиях перехода к компетентностному подходу в обучении должно меняться содержание вопросов и заданий к параграфу. Проблемные вопросы, начинающиеся со слов «почему», «каково твое мнение» позволяют ученику оперировать фактическим материалом, чтобы самостоятельно объяснить какое-то событие или явление. Не преподносить готовые истины, а научить их искать. Важно помочь детям осознать, что в реальности не существует абсолютной истины, и на одну и ту же проблему могут полноправно сосуществовать разные точки зрения. С помощью их показа можно продемонстрировать столкновение различных научных подходов, точек зрения по той или позиции. В итоге ученик делает выводы, которые запоминаются и усваиваются прочно, становятся его убеждениями.

Для формирования когнитивных навыков высшего уровня нужны вопросы и задания на анализ, синтез и оценку. Пока же приходится констатировать, что система заданий в действующих учебниках в первую очередь ориентирована на получение детьми информации и запоминание фактов и теорий, что не способствует развитию креативного мышления.

Нельзя также забывать о воспитательных возможностях учебника. История несет мощный воспитательный и эмоциональный потенциал, огромный нравственный заряд, который не реализуется полностью в современных учебниках для профильного обучения. Сухие, бесстраст-

но написанные строчки не позволяют учащимся эмоционально воспринимать материал. Но ведь история XX века – это недавнее прошлое родителей учеников, их бабушек и дедушек, которые тоже являются частью исторического прошлого. Кроме того, из истории XX столетия мир извлек определенные уроки. И от того, насколько хорошо всеми нами эти уроки будут усвоены, зависит будущее человечества, наше с вами будущее.

И наконец, немного о качестве современных учебников истории. Думается, что безупречная грамотность, достоверность информации, тщательная многократная проверка авторского текста и качества перевода – это обязанность, в первую очередь, авторов. Никакими отговорками о срочности, спешности работы нельзя оправдывать безграмотные опусы, которые допускаются в учебниках. Автор, прежде всего, несет ответственность перед главным потребителем знаний – Учеником. Нельзя в юных душах сеять сомнение в собственной компетентности и состоятельности как автора и подрывать авторитет учебника как носителя информации.

Подготовка качественных учебников – задача очень сложная. На своём опыте познавший всю сложность этого дела известный академик А.Колмогоров сравнил создание учебника с конструированием реактивного самолета.

Наука учебниковедения в Казахстане не развита. Поэтому авторы, если у них есть время, изучают эту науку самостоятельно. При этом все наши авторы пишут свои учебники в свободное от основной работы время и в кратчайшие сроки. Отсюда и качество написанной ими учебной литературы. На наш взгляд, когда речь идет о качестве учебников по истории нашей Родины, нашей Республики, не может быть отстраненности кого-либо от этого процесса. Должны проводиться конкурсы на лучший учебник, и их результаты должны освещаться в печати. В авторские коллективы необходимо подключать творчески работающих учителей. Мы верим и надеемся, что есть люди, которым небезразлична судьба нашей истории.

История в современной школе призвана дать каждому гражданину интеллектуальные средства для решения тех трудных задач выбора, с которыми он сталкивается в повседневной жизни. Развитие самостоятельности мышления становится весьма актуальной задачей, поскольку самостоятельность становится общественно востребованной. Поэтому достойным ответом на вызов, брошенный нам временем, должно быть создание учебников и учебно-методических пособий качественно нового уровня, соответствующих общемировым тенденциям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Государственные общеобязательные стандарты среднего общего образования Республики Казахстан Среднее общее образование. Алматы, 2010.
2. Абдуллаев Э.Н. Деятельностный подход в преподавании истории в рамках требований нового стандарта // Преподавание истории в школе. 2012. №1. с. 3.
3. Кусаинов А.К. Качество образования в мире и в Казахстане. Алматы, 2013. 104-105 с.