

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД К ОСВЕЩЕНИЮ ПАНОРАМНОЙ ИСТОРИИ КАЗАХСКОГО НАРОДА



Оразак ИСМАГУЛОВ

*заведующий лабораторией физической антропологии
ГККП «Тәуелсіздік Сарайы», д.и.н., профессор,
академик НАН РК, член-корреспондент
Болонской Академии наук, г. Астана*

Айнагуль ИСМАГУЛОВА

*старший научный сотрудник Института истории
и этнологии им Ч.Ч. Валиханова МОН РК, г. Алматы*

Как известно человечество развивалось на основе хозяйствования и культурного творчества на всех этапах этноисторического пути развития. По мере расселения человека в различные географические зоны его хозяйственно-культурная деятельность постепенно дифференцировалась, а затем она приобретала региональный характер, который фундаментально закреплялся из поколения в поколения. Постепенно складывалась собственная история того или иного народа. Панорамное рассмотрение его истории подразумевает не только эпохальную хронологию основных историко-культурных периодов, но и многоаспектный, междисциплинарный подход к освещению последовательных этапов развития разных форм человеческой общности в их взаимосвязи: археологических культур, этнических, лингвистических и антропологических общностей.

Как свидетельствуют археологические находки разнообразных форм каменной индустрии на древней Казахской земле, следы палеолитического человека четко демонстрируют начало заселения им этой территории. Лишь начиная с эпохи неолита (7–5 тыс. лет назад) и бронзы (4 тыс. лет назад) Казахстан прослеживаются достаточно устойчивые комплексные формы хозяйственно-культурной деятельности местных насельников. Вместе с тем найдено немало костных останков людей рассматриваемого времени с территории

древнего Казахстана и их последовательная палеоантропологическая связь с насельниками Казах Ели. На основании палеоантропологических исследований можно считать, что древность истоков панорамной истории казахского народа простирается вглубь веков длиной в 4–5 тысячелетий.

Такую фундаментальную панорамную историю казахского народа нельзя рассматривать с позиции лишь одной формальной исторической периодизации и без должного междисциплинарного подхода с учетом как диахронного, так и синхронного подходов. В том и в другом аспектах реального исторического развития творцом и носителем культуры естественно был сам человек. При этом следует особо отметить, что любая этнически целостная группа приобретает этноантропологическое своеобразие в ходе многовекового, а иногда и тысячелетнего процесса исторического развития, но увидеть его результаты можно лишь междисциплинарными социобиологическими изысканиями на конкретной территории. В этом отношении весьма уникальной представляется четырех тысячелетняя история физических предков казахского народа, базовые антропологические предпосылки которого составляли исключительно аборигенные древние европеоиды.

Физические черты местных насельников 4 тыс. лет тому назад обладали мезокранной формой черепа (черепной указатель – 77,8), низким (69,9 мм), но широким лицом (138,1 мм), сильно профилированным в горизонтальной плоскости (назномолярный угол – 138,0°, зиго-максиллярный угол – 127,0°), резко выступающими носовыми костями (угол наклона носовых костей – 31,1°), углубленными клыковыми ямками и другими показателями мозговой коробки и лицевого отдела черепа, имеющими высокое таксономическое значение. Эти показатели свидетельствуют, что предковые формы населения на древней Казахской земле в антропологическом отношении обладали исключительно единой европеоидной базовой основой, на которой на протяжении четырех тысячелетий постепенно формировались физические черты и генофонд современной казахской популяции [1].

Затем фундаментальный антропологический пласт местных насельников эпохи бронзы в полной мере сохранился и в эпоху раннего железа (VIII–IV вв. до н. э.) и, лишь начиная с V века до н.э. древние насельники Казахстана на своей земле впервые подвергаются процессу метисации с представителями азиатского расового ствола.

Как свидетельствуют результаты исследований палеоантропологических материалов этого периода Казахстана, процесс смешения местного европеоидного населения с пришлыми монголоидами Центральной Азии был, еще не так ощутим. В пользу этого свидетельствует доля монголоидных элементов, определенная методом Г.Ф. Дебеца [2] для серий черепов раннего железного века Казахстана, которая в целом составила около 15%. Это означает, что у аборигенного населения оставшуюся долю – 85% – по-прежнему составляли древнеевропеоидные черты.

Здесь следует отметить два важных момента. Наблюдается достаточно выраженная антропологическая преемственность между аборигенами, как эпохи

бронзы, так и раннего железного века Казахстана, с одной стороны, а с другой – на территории Казахстана, начиная с V века до н.э., впервые начался процесс смешения представителей двух больших рас: аборигенных европеоидов и извне пришедших монголоидов.

Этот метисационный процесс находит свое продолжение на территории Казахстана и в античное время (III в. до н.э. – IV в. н.э.). Как свидетельствуют краниологические показатели рассматриваемого периода, аборигенное население по своему физическому облику продолжало оставаться европеоидным, но в известной мере в очередной раз впитало в себя примесь представителей азиатского расового ствола. При этом для этой эпохи доля привнесенных монголоидных элементов в краниологических сериях Казахстана по нашим расчетам составила около 25%. Следовательно, древнеевропеоидная доля среди местных насельников оставалась на уровне 75%.

Таким образом, на основе представленной динамики соотношения расовых элементов в антропологическом типе местных насельников Казахстана можно говорить что, до середины I тысячелетия до н.э. они не испытывали как существенного отлива аборигенного населения с собственной территории, так и ощутимого притока генов чужеродных племен, которые в известной мере повлияли бы также и на традиционные социо-культурные особенности местных насельников Казахстана во II и I тысячелетиях до н.э.

В вышеприведенном ключе проводилось исследование краниологических серий, относящихся к так называемому раннему средневековому периоду, который условно можно датировать V–IX вв. н.э. Однако в казахстанской официальной исторической науке этот период обычно называют еще, тюркским периодом. Хотя собственно тюркское время, согласно данным адекватной тюркологии последних лет, охватывает, по меньшей мере, I тысячелетие до н.э. Однако независимо от наименования этого исторического периода Казахстана мы рассматриваем его в вышеуказанном ключе.

Исследованиями краниологических материалов, связанных с населением Казахстана X–XII вв. было установлено, что аборигенное население Казахстана на своей родине в рассматриваемое время в известной мере подверглось очередному процессу метисации. В результате чего соотношение европеоидных и монголоидных элементов в физическом облике аборигенного населения составило 50% на 50%, т.е. в расовом типе местных насельников, как субстратные европеоидные, так и суперстратные монголоидные элементы достигли равновесного соотношения.

Что касается времени правления чингизидов (XIII–XV вв.) в Казахстане, то по данным изучения краниологических серий степень проникновения собственно монголоидных генов составило около 20%. В общей сложности в результате перманентного процесса смешения на протяжении 20 веков удельный вес монголоидных элементов среди местных насельников постепенно достигло 70%. На этом основании можно говорить, что в период правления чингизидов проникновение носителей монголоидных элементов было не так сильно, в порядке 20%, а не так, как это утверждают отдельные историки.

Тем не менее, в этот период удельный вес монголоидных элементов в расовом типе аборигенного населения уже перевалил половину.

Рассмотрение современных обобщенных мужских краниологических серий из различных регионов Казахстана показало, что, в конечном счете, т.е. спустя 4 тысячелетия они стали обладать брахикранным черепом (83,8), широким (143,5 мм) и высоким лицом (75,4 мм), средне профилированным в горизонтальной плоскости лицевым скелетом (назомолярный угол – 144,4°, зиго-максиллярный угол – 134,2°), средне выступающими носовыми костями (24,8°) и средне углубленными клыковыми ямками. Эти и другие показатели указывают, что казахская популяция в целом относится к смешанному расовому типу.

В этой связи нами была подсчитана условная доля монголоидных элементов у современной краниологической серии казахов, что составило около 70%. Следовательно, после монгольского правления ощутимых изменений в антропологическом облике современных казахов не прослеживается. Поэтому формирование расового типа казахов следует относить к XIV–XV вв. В современной антропологической классификации народов мира казахи относятся к смешанной тураноидной расе, в масштабе которой они составляют собственный казахстанский вариант. Поэтому расовый комплекс казахов в классификации народов мира располагают на стыке между собственно европеоидами и монголоидами.

Итак, за период четырех тысячелетнего исторического развития антропологическая общность аборигенного населения Казахстана в целом претерпевает три главных этапа: европеоидный (V–III тыс. до н.э. – IV в. до н.э.), европеоидно-монголоидный (III в. до н.э. – IX в. н.э.) и монголоидно-европеоидный (X–XX вв.), которые были неумолимыми творцами и носителями всей перманентной истории казахского народа. Именно носители этой социобиологической общности стояли у истоков общего развития, состоящего из разных аспектов – историко-культурного, этнолингвистического, религиозного, антропологического. Поэтому нельзя рассматривать отдельно взятую историческую периодизацию на основе лишь субъективных источников исторической информации без учета самого человека, как основного фактора в социобиологическом процессе развития. Именно человеческие популяции и их культурно-хозяйственная деятельность в историческом процессе составляет единство перманентного развития и незыблемые основы исторического прогресса.

На основе учета вышеизложенных социобиологических принципов нами предлагается следующая комплексная периодизация многовековой истории казахского народа (рис. 1).

В данной панорамной схеме истории выделяются главным образом пять социобиологических комплексов с условными хронологическими рамками, которые не противоречат принципам общеисторического развития казахского народа на его географической, исторической, культурной, лингвистической и антропологической родине на протяжении сорока веков.

Хронология		Общая социобиологическая основа						Географическая среда					
		Культурно-исторический период		Условная типология общность									
				Обще-историческая	Лингвистическая	Этническая	Религиозная		Антропологическая				
		I	A	B	C	D	E						
II тысячелетие	Нашей эры	12	Современность (XX-XXI вв.)	Новое время	Новое время	Казахская	Казахстан	Единая территория провинция (Казахстан)					
		11	Новое время (XVII-XIX вв.)										
I тысячелетие	Нашей эры	10	Позднее средневековье (X-XVI вв.)						Средневековье	Тюркская	Туркестан	Единородно-монголоидная	
		9	Среднее средневековье (V-IX вв.)										
I тысячелетие	До нашей эры	8	Раннее средневековье (III в. до н.э. - IV в. н.э.)						Древняя	Древнетюркская	Тюркская		Европеоидно-монголоидная
		7	Ранний железный век (VIII - IV вв. до н.э.)										
6	Бронзовый век (XX - IX вв. до н.э.)	Преистория	Алтайская	Древнетюркская	Тюркская	Европеоидная							
5	Энеолит												
4	Неолит	Преистория	Древнетюркская	Древнетюркская	Тюркская		Европеоидная						
3	Мезолит												
2	Верхний палеолит	Преистория	Древнетюркская	Древнетюркская	Тюркская				Европеоидная				
1	Нижний палеолит												
700-400 тыс.													
400-200 тыс.													
10-40 тыс.													
4-3 тыс.													
2-ое тыс.													
1-ое тыс.													

Рис 1. Общая социобиологическая комплексная периодизация 40-вековой истории казахского народа

Таким образом, без использования междисциплинарного подхода к комплексной периодизации столь длительной, сложной и уникальной истории казахского народа любая механическая разбивка хронологии и дифференциация исторического развития на отдельные периоды остается однобокой, субъективной и не перспективной для познания собственной истории будущими поколениями.

В заключение хотелось бы, чтобы историки суверенного Казахстана помнили, что умозрительная историческая периодизация 40-вековой истории казахского народа, представленная ранее авторами, защитившими свои кандидатские и докторские диссертации по истории коммунистической партии Казахстана, является, мягко говоря, однобокой и как правило не находит должного соотнесения с другими социобиологическими комплексами общества. Им и невдомек, что берясь за историческую периодизацию, не имея при этом должной компетенции по истории древних периодов, они получают то, что лишено всякой объективности и является лишь бессмысленной затеей. Такие явления не должны иметь место в исторической науке Казахстана, когда суверенный казахский народ, как никогда ранее, движется по пути магистрального развития на пороге третьего тысячелетия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

1. Исагулов О. Население Казахстана от эпохи бронзы до современности (палеоантропологическое исследование). Алма-Ата: «Наука», 1970. 239 с.; *его же*. Этническая геногеография Казахстана (серологическое исследование). Алма-Ата: «Наука», 1977. 160 с.; *его же*. Этническая антропология Казахстана (соматологическое исследование). Алма-Ата: «Наука», 1982. 211 с.; *его же*. Қазақ халқының антропологиялық тарихы. Алматы: «Алдоңғар», 2011. 300 б.; Исагулов О., Сихымбаева К.Б., Исагулова А. Этническая дерматоглифика казахов. Алматы, 2007. 240 с.
2. Дебеч Г.Ф. Опыт краниометрического определения доли монголоидного компонента в смешанных группах населения СССР // Проблемы антропологии и исторической этнографии Азии. М., 1968. 98-115 с.