

Л. ВИТКОВСКИ (г. ВАРШАВА)

Принцип противоречия в современной науке.
Алма-Ата: издательство «Наука КазССР», 1975.
Под редакцией Ж.М. Абдильдина.
Роль принципа конкретности в современной науке.
Алма-Ата: изд-во «Наука КазССР», 1976.
Под редакцией Ж.М. Абдильдина
(Перевод В. Леонова, 1978 г.)

Новым результатом интенсивной работы коллектива методологии и философии науки, сосредоточенного в Институте философии и права Академии наук Казахской ССР в Алма-Ате (в т. ч. Ж. Абдильдин, М.С. Сабитов, А.Н. Нысанбаев, М.И. Баканидзе) являются две книги, посвященные изучению природы и роли принципов, сформулированных как важные элементы теории науки, разрабатываемой в рамках диалектического материализма.

Представлю сначала структуру содержания обеих книг, после чего сформулирую несколько общих соображений, иллюстрируя их в дальнейшем на различных примерах, взятых из этих книг. Работы буду обсуждать в совокупности, поскольку они имеют много общих черт, образуют звенья единой программы исследований и дополняют друг друга.

Принцип противоречия в современной науке.

Раздел I. Диалектическая логика о сущности диалектического противоречия в познании (Ж.М. Абдильдин).
Раздел II. Роль принципа противоречия в интерпретации квантовой механики (М.С. Сабитов). Возникновение квантовой механики как противоречивый процесс. Соподчинение понятий квантовой механики как выражение внутренних противоречий предметной области; об

источниках статистичности квантовой механики. Раздел III. Роль диалектического противоречия в процессе развития математической науки (А.Н. Нысанбаев). Проблема основного противоречия в математике; Противоречие объективного и субъективного; Логико-семантические парадоксы; Противоречие между математикой теоретической и прикладной; Противоречие формы и содержания, теорема Геделя, критика формализма и позитивизма; Противоречие дискретного и непрерывного, развитие понятия числа; Противоречие конечного и бесконечного, три кризиса оснований математики; Противоречие относительного и абсолютного, принцип соответствия; Принцип конфронтации и проблема противоречия. Раздел IV. Принцип противоречия в биологии (Г.А. Югай, Г.В. Тасмаганбетов, В.М. Леонов): Логико-гносеологические основы парадокса целостности в биологическом познании; Анализ гносеологической роли категории противоречия в физиологии высшей нервной деятельности; Противоречивость биологической организации. Раздел V. Роль категории противоречия в анализе психологической теории мышления (М.И. Баканидзе).

Роль принципа конкретности в современной науке.

Раздел I. Гегелевское понимание принципа конкретности (Ж.М. Абдильдин, Т.Х. Рыскалиев). Раздел II. Диалектико-материалистический анализ принципа конкретности научного познания (Ж.М. Абдильдин). Раздел III. Проблема конкретности в квантовой механике (М.С. Сабитов): исторический анализ возникновения квантовой механики; специфика предметной области квантовой механики, критика редукционизма; принцип дополнительности и конкретности; Соподчинение понятий квантовой механики. Раздел IV. Анализ методологической функции принципа конкретности в математическом познании (А.Н. Нысанбаев): Анализ форм проявления и роли принципа конкретности в развитии математики; Критика методологических

извращений принципа конкретности в процессе создания основ и развития математики. Раздел V. Роль принципа конкретности в построении теоретического знания в геологии (Авт. А.А. Ивакин): Логические условия возникновения конкретного понятия в геологии. Погружение геологической мысли в походную абстракцию и переход от абстрактного к конкретному. Раздел VI. Познавательная функция принципа конкретности в анализе философских основ физической географии (Н.К. Мукиданов): Генезис основного понятия физической географии; Внешняя конкретность географической оболочки; Географическая оболочка как единство разнообразных форм проявления географической реальности. Раздел VII. Методологическая роль принципа конкретности в определении предмета психологии (М.И. Баканидзе).

Обе книги входят в рамки программы исследований, ставящей себе целью изучение связей науки с марксистской теорией познания, выяснение и конкретизацию тезиса о возрастании методологической роли диалектики в наиболее развитых науках. Поэтому в них рассматривается генезис этих принципов, их понимание в марксистской философии и их логическое содержание, а также предпринимается попытка анализа их значения в различных областях современной науки, таких как математика, биология, психология, геология и физическая география. Понятно, что было бы трудно в краткой рецензии обсудить хотя бы мимоходом специфику каждой из статей, входящих в обе монографии. Поэтому, по необходимости ограничусь несколькими общими соображениями <...>

По-видимому, надо здесь отметить, что в советской литературе выступают два различные способа рассмотрения исходного пункта исследований в сфере методологии и логики научного познания. Одни авторы исходят непосредственно из диалектики – здесь изучение методологических проблем науки связано в

основном с анализом принципов диалектики; в других работах исходят из системно-структурального анализа. В рассматриваемых монографиях применяется первый способ. Однако подчеркивается при этом, что речь идет не о противопоставлении другой исследовательской перспективе, поскольку она не означает абсолютизации методов формальной логики. Выявление границ применимости формальных методов в познании, а также критика буржуазной философии, объективность основных принципов, законов и понятия диалектики признаются в качестве важнейших задач, стоящих перед марксистской методологией науки. Нужно также подчеркнуть важность с недавнего времени сильно акцентированного, хотя и не вполне изученного тезиса о происхождении современных изменений в самой логике научного познания.

Обе книги в большинстве своих разделов написаны трудным языком; трудным – как это ни парадоксально – в смысле простоты и обобщенности рассуждений. Читатель найдет в этих работах развитые элементы основ марксистской философии, богато иллюстрированные цитатами, а также часто непропорционально скупо изложенные положения, которые заслуживают (более того, требуют) углубленной аргументации и объяснения. <...>

Можно ли рекомендовать обе эти книги читателю? Думаю, что да, особенно ввиду того, что статьи являются замкнутыми и отделенными друг от друга целостностями, и потому можно их использовать выборочно. Книги содержат темы новые, мало встречаемые в польской литературе (см. описание содержания). Не подлежит также сомнению, что знакомство с работами советских философов может существенно помочь, особенно в тех случаях, когда они являются результатом актуальных исследований. Выбранные фрагменты из обеих книг могут оказаться для специалиста по методологии наук весьма интересными. Прежде всего занимающиеся

принципом дополнительности в физике несомненно заинтересуются мыслью Абдильдина о том, что до сих пор принцип дополнительности неправильно понимают и здесь в терминологически неудачной форме высказана идея единства противоположностей» (См. «Принцип противоречия»... с. 72).