



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ КАЗАХСТАНСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ

Аскар АЛТАЕВ

профессор КазНУ им. аль-Фараби, д.и.н., г. Алматы

Сегодня во всем мире происходит всплеск массового интереса к истории со стороны широких слоев населения. Общество начинает осознавать значимость истории в человеческом развитии. Как никогда сегодня актуальны слова Цицерона о том, что «не знать истории – значит всегда быть ребенком». Человечество хочет повзрослеть и ищет пути к самостоятельности.

Особой популярностью, особенно в западных странах пользуется так называемая «публичная история», что означает общественное изучение истории непрофессионалами, не прибегающими ни к какой методологии. С одной стороны, это позитивное явление, поскольку знаменует отход от традиционных, классических методологических подходов, во многом сегодня мешающих развитию исторического познания. Среди них наиболее распространены формационный, представителями которого являлись К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин и более современные исследователи, такие как И.М. Дьяконов; цивилизационный (Н.Я. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби, Ш.Айзенштадт, Б.С. Ерасов, Д.М. Бондаренко, И.В. Следзевский, С.А. Нефёдов, Г.В. Алексушин); мир-системный (А.Г. Франк, И. Валлерстайн, С. Амин, Дж. Арриги, М.А. Чешков, А.И. Фурсов, А.В. Коротаев, К. Чейз-Данн, Л.Е. Гринин); Школа «Анналов»: М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель, А.Я. Гуревич и эстафетно-стадиальный (Ю.И. Семёнов). Последний по сути представляет не более чем модифицированный марксистско-формационный подход, где главной движущей силой общественного развития выступает та же классовая борьба, а конечной целью – коммунизм.

С другой стороны, отсутствие методологии приводит к появлению множества ненаучных, необъективных, мифологизированных интерпретаций истории. А ведь первоначальное значение слова «история» восходит к древнегреческому термину, означавшему «расследование, узнавание, установление». История у эллинов отождествлялась с установлением подлинности, истинности событий и фактов. В Древней Греции «история» означало любое

знание, получаемое путём исследования, а не только собственно историческое знание в современном смысле. Например, Аристотель использовал это слово в «Истории животных». Оно встречается также в гимнах Гомера, сочинениях Гераклита и тексте присяги Афинскому государству. В древнегреческом было также слово *historeîn*, «исследовать», которое сначала использовалось только в Ионии, откуда затем распространилось на всю Грецию и, в конце концов, во всей эллинистической цивилизации.

В том же древнегреческом смысле слово «история» употреблялось Френсисом Бэконом в широко употребительном термине естественная история. Для Бэкона история – «знание о предметах, место которых определено в пространстве и времени», и источником которого является память (так же как наука – плод размышлений, а поэзия – плод фантазии).

Средневековый историк Ибн Хальдун, названный отцом арабской историографии, анализировал ошибки, которые часто совершают историки. Он подчёркивал культурные различия между современностью и прошлым, что это требует внимательного отношения к источникам, выделения принципов, согласно которым можно дать им оценку и наконец, интерпретировать события и культуру прошлого. Ибн Хальдун критиковал предвзятость и легковерие историков. Впервые в мировой истории им была разработана концепция политико-демографических циклов, представлявшей собой одну из первых попыток научного описания исторической динамики.

Хотя Р. Киплинг писал, что «Восток есть Восток, а Запад есть Запад и им никогда не сойтись», сама история опровергает эти слова. Ученые на Западе и Востоке мыслили одними научными категориями, развивали историю как науку не локально, а в мировом масштабе.

Сегодня ни для кого не секрет, что история является важнейшей из гуманитарных наук. Это хорошо понимала партийная номенклатура из нашего совсем недалекого советского прошлого, почти каждый руководитель или партработник предпочитал иметь высшее историческое образование. Другое дело, что история в советском понимании была крайне ограниченной идеологическими рамками и шаблонами. Сегодня в Казахстане историческая наука, отвергнув марксистско-ленинскую методологию, еще не сумела выработать объективной научной концепции исторического развития.

Среди исторических наук важнейшей для каждого человека является Отечественная история. Наша Родина – Казахстан и изучение тысячелетней истории народов и племен, населявших громадные просторы евразийских степей, наша главная и важнейшая задача. Об этом неустанно говорит наш Президент Н.А. Назарбаев, ведь если мы будем любить и ценить свое Отечество, если будем желать ему блага, если достигнем единства в представлении этого блага не только для себя, но и других людей, если сумеем из нашей Истории извлечь пути и методы достижения этого блага, то тогда Казахстан сумеет реализовать поставленные в новом политическом курсе состоявшегося государства задачи.

К слову, пример формирования исторического сознания, пусть даже ошибочного, нам преподносит история Российской империи. Петр I, придя к вла-

сти, создает Академию наук. В ее стенах «искали» западный след в истории России – варяжско-норвежское происхождение. Писалось, что варяги создали европейскую государственность, что они стояли у истоков славянской России и Киевской Руси. Все это было сделано с тем расчетом, чтобы весь мир воспринял Россию как часть Европы. Тем более, что целью Петра было прорубить окно в эту самую Европу, забыв тюркский, монгольский, кыпчакский след, который имеет значительное место в истории России. Русские евразийцы напротив говорили о единстве «Леса» и «Степи», рассматривая историю России как сочетание европейской и азиатской государственности.

В Казахстане интерес к истории никогда не угасал, и сегодняшнее обращение народа к своим национальным и культурным истокам – это логическое продолжение генетической и исторической памяти. На волне интереса к истории появляются дилетанты от науки, из различных соображений пытающихся исказить, приукрасить и мифологизировать исторические факты и события. Здесь важно помнить, что история – это наука и относиться к ней нужно именно как к науке, вопреки расхожему мнению о том, что не надо обладать какими-то конкретными знаниями, чтобы стать «специалистом».

Между тем в современной истории нашей страны происходило несколько принципиальных обращений к истории. Первый глубокий системный поворот произошел в самом начале горбачевской перестройки и гласности, когда историки получили доступ к ранее закрытым архивам, начали открыто, и честно говорить о собственной истории, исследовать лакуны и «белые пятна». Во многом именно тогда началось становление собственно национальной истории Казахстана, были выведены из забвения, реабилитированы многие исторические личности, которые заняли достойное место в государственном пантеоне памяти. В конце 90-х годов произошел второй всплеск внимания к истории, который ознаменовался выходом книги Н. Назарбаева «В потоке истории». Президент прекрасно понимал, объявляя Год истории, насколько верны слова знаменитого Джорджа Оруэлла о том: «кто владеет прошлым, тот владеет будущим».

В 2003 году в Послании народу Казахстана Н. Назарбаев объявил о начале беспрецедентной программы «Мәдени мұра», за годы реализации которой проведен целый ряд специальных исследований по истории, археологии и этнографии Казахстана. Это стало началом большой работы, направленной на восстановление исторической памяти и исторической справедливости.

Сегодня, вновь происходит обращение к истории, в стране начинается третий этап осмысления и изучения нашего исторического прошлого, который должен быть направлен на создание фундаментальной методологии к изучению отечественной и мировой истории, направленной на подлинную модернизацию страны и общества.

Хотим мы этого или не хотим, но как писал выдающийся русский историк В.О. Ключевский: «История учит даже тех, кто у неё не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение». И в этом смысле знание, изучение Отечественной истории приобретает особо важное значение.

Можно сказать, что отечественным историкам повезло, поскольку вопросы национальной истории, методология и «белые пятна» в ней давно стали объектом пристального внимания Президента РК Н.А. Назарбаева. По его предложению должна быть разработана специальная программа исторических исследований под названием «Народ в потоке истории».

Главные ее цели – создание условий для качественного скачка исторической науки Казахстана на базе передовой методологии и методики; расширение горизонтов национальной истории казахов, формирование нового исторического мировоззрения нации; осмысление периода независимости страны.

Все это налагает огромную ответственность на нас – историков, совершить прорыв в проведении междисциплинарных исследований, радикально обновить исследовательский инструментарий и методы работы: смело использовать возможности исторического моделирования и прогнозирования.

Перед историческим научным сообществом, преподавательским составом и студентами – будущими историками стоят новые важнейшие задачи.

Первое. Национальная история должна стать центральным звеном среди общественных наук.

Второе. Нужно выработать на качественно новом уровне общую концепцию истории Казахстана. Она должна быть тесно увязана со всемирной историей, четко показывать место Казахстана в глобальных исторических процессах, системе их взаимосвязи и научной периодизации.

Третье. Первостепенное внимание уделять сбору, систематизации и классификации всего имеющегося у нас и за рубежом исторического материала о Казахстане. Нужно тщательно исследовать все основные зарубежные хранилища исторических артефактов (это касается и новейшей истории), а также изучить вопрос о возможности репатриации этих исторических материалов в страну, либо, если это невозможно, осуществить их копирование с обеспечением последующего доступа для ученых и широкой публики.

Четвертое. Среди приоритетов – изучение центральноазиатской номадической цивилизации, хранителем которой в настоящее время является казахский этнос.

Пятое. В повестке дня остро стоит вопрос подготовки качественных учебников по истории.

Вызовы, стоящие перед казахстанскими историками, определены, какой ответ будет дан, покажет история, а какой будет новейшая казахстанская история, зависит от всех нас и, в особенности от молодого поколения специалистов.