

Из истории индустриально-инновационного развития Казахстана на современном этапе

Ауанасова Алима - ГНС ИИГ КН МОН РК,
доктор исторических наук, профессор

Глобальный экономический кризис, поразивший мир в 2008 году, поставил перед всем миром задачу поиска новых подходов, способных укрепить основы мировой экономики через активизацию промышленного и социального потенциала многих стран. В этом вопросе Казахстан не является исключением. Республика начала изменять свои подходы к планированию стратегического развития, уделяя внимание формированию основ сбалансированного устойчивого развития человеческого капитала.

В течение последнего десятилетия в республике формировалась сырьевая модель экономики. Это произошло под влиянием ряда факторов, в числе которых трудности переходного периода становления независимой экономики; преодоление негативных последствий командно-административных методов управления, оставшихся от предыдущей экономической модели РК в составе СССР; возможности имеющейся сырьевой базы.

Несмотря на сырьевую направленность, сложившаяся структура экономики позволила обеспечить положительную динамику экономического роста страны в течение последних докризисных лет (до 2008 года); создать условия для вхождения в глобальную экономику и равноправного участия в ряде международных союзов; накопить финансовые резервы. Уже к 2009 году Казахстан оказался в «группе прорыва стран с положительными темпами роста». В республике было создано свыше 400 тыс рабочих мест, валовые международные резервы и активы Национального фонда возросли за нулевые годы более чем в 25 раз.

К концу первого десятилетия XXI века Казахстан, находящейся в преддверии нового экономического цикла нацеливал свои ресурсы на продолжение формирования условий сбалансированного социально-экономического и человеческого развития, форсированного решение задач индустриализации и модернизации экономики, повышения эффективности использования природных ресурсов и потенциально конкурентоспособных отраслей и экономической инфраструктуры [1].

Макроэкономическая стабилизация закладывает прочный фундамент для реализации приоритетных направлений форсированного индустриально-инновационного развития. Складывающееся положение, характеризуемое показателями роста ВВП, уровня инфляции, динамики международных денежных резервов и т.д., отражает качество экономического развития, и обуславливает направления развития социальной сферы. В 2011 году рост реального ВВП составил 7,5%, розничный товароборот увеличился на

12,5%, реальный рост государственных расходов составил 11%, при этом реальный рост расходов домашних хозяйств – 10,96% [2].

Основной особенностью последующего десятилетия для Казахстана становится системная и структурная перестройка экономики на основе принятых стратегических программ, а также пятилетнего плана форсированного индустриально инновационного развития 2010 – 2014 годы [3].

19 марта 2010 года Указом Президента РК № 958 утвержденная Государственная программа форсированного индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2010–2014 годы и детальная Карта индустриализации взяли курс на обеспечение устойчивого и сбалансированного роста экономики через диверсификацию и повышение ее конкурентоспособности. Ориентированная на обеспечение структурного многообразия, диверсификация экономики предполагала совершенствование национальной экономической системы. Приоритет на диверсификацию экономики был связан с сохраняющимся низким уровнем проявляющемся в структурных деформациях экономической системы. [2].

Для реализации планов диверсификации в 2011 году дополнительно привлекались иностранные инвестиции в размере 2 миллиардов долларов США, которые направлялись в несырьевой сектор экономики республики, позволяющие обеспечить ввод в действие десятков объектов индустриальной программы, инфраструктуры и совместных предприятий [4].

Комплексным показателем эффективности Программы индустриально-инновационного развития является производительность труда. В этом направлении разработанная программа «Дорожная карта бизнеса-2020», направлена на стимулирование национального предпринимательства и деловой активности в фазе посткризисного развития.

Программа нацелена на реализацию задач по трем направлениям: поддержка новых бизнес-инициатив, оздоровление предпринимательского сектора, поддержка экспортоориентированных производств. Все направления решают в комплексе задачу обеспечения устойчивого и сбалансированного роста регионального предпринимательства в несырьевых секторах экономики, на сохранение действующих и создание новых постоянных рабочих мест.

В Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана 2011 года «Новое десятилетие — новый экономический подъем — новые возможности Казахстана» в ближайшие пять лет планировалось освоить 162 проекта общим объемом инвестиций в 6,5 триллиона тенге (или более 40% от ВВП страны), что позволяло создать свыше 200 тысяч новых рабочих мест только в ближайшие три года .

К концу 2013 года Карта индустриализации с учетом актуализации включала 872 проекта на сумму более 11,5 трлн тенге с созданием более 228 тыс рабочих мест на период строительства и 192 тыс рабочих мест на период эксплуатации. За 3,5 года в рамках Карты индустриализации было введено

563 проекта на общую сумму 2,1 трлн тенге, создано более 60 тыс постоянных рабочих мест, из них фактически занято более 44 тыс рабочих мест или 72%.

Индустриальные проекты в первую очередь стали реализовываться в таких приоритетных отраслях, как агропромышленный комплекс, стройиндустрия, нефтепереработка, металлургия, химическая промышленность и фармацевтика, энергетика, транспортная и телекоммуникационная инфраструктура.

В результате индустриально-инновационного развития наметился устойчивый рост обрабатывающей промышленности. Впервые в Казахстане создано производство электрических модулей, появилась новая отрасль – транспортное машиностроение. В рамках первой пятилетки созданы автомобиле- и авиастроение, производство тепловозов, пассажирских и грузовых вагонов.

За время с начала реализации программы ФИИР значительно выросли показатели добывающей промышленности. С 2008 года увеличилось производство нефте-газоперерабатывающего оборудования в 5,1 раза, нефтепромыслового – в 3,2, сельхозтехники – в 2 раза. Производительность труда за 4 года возросла в 1,4 раза: с 38 до 50 тыс. долларов США на одного работника.

С 2009 года, когда объем производства составлял 5 502 014 миллионов тенге, к декабрю 2013 он вырос до 10 975 823 миллионов. тенге, показав почти 100% рост. Казахстан освоил производство 150 новых видов продукции в сферах машиностроения, фармацевтики, химической промышленности. Увеличилась производительность труда в обрабатывающей промышленности с 37 тысяч долларов до 61,8 тысяч [5].

Положительную оценку происходящим процессам в экономике дал эксперт, экономист Михаил Хазин, отметивший что "Казахстан ведет крайне адекватную экономическую политику. В республике уже третий год идет активная индустриализация, благодаря которой экономическая ситуация в Казахстане даже в кризисные годы будет стабильной".

Такую же точку зрения высказал и советник Президента РФ по вопросам региональной экономической интеграции академик РАН Сергей Глазьев. По словам С.Глазьева, модель экономического развития Казахстана отличается сочетанием либеральной макроэкономической среды с усилиями государства взять на себя ответственность за вопросы стратегического развития. «... Казахстан следит за выполнением Плана стратегического развития страны до 2020 года и, соответственно, пытается направлять деятельность инвесторов на развитие индустриализации, выделять приоритеты и создавать для этого соответствующие льготные условия. Наличие такого плана и дисциплина его исполнения оказались очень важной стимулирующей мерой для сохранения и подъема экономической активности в Казахстане и в целом, вполне успешной реализации индустриальной программы несмотря не некоторые сложности первых этапов» [5].

Несмотря на положительные мнения экспертов, аналитиков, политических деятелей в осуществлении имелись просчеты в осуществлении первого этапа ГП ФИИР. Об этом публично заявляли как специалисты, так и политики.

В одном из интервью директор Агентства по исследованию рентабельности инвестиций Е.Хасенбеков назвал причину плохого исполнения отдельных проектов. По его мнению она лежит в совокупности факторов, где основная проблема – их недостаточная проработка. Вопрос ответственности он переводит в региональную плоскость, в том числе вина ложилась и на слабую межведомственную, межотраслевую координацию, на отсутствие необходимого уровня квалификации технических и инженерных кадров, некачественную систему мониторинга и т.д.

Достаточно сжатый и емкий анализ состоянию выполнения ГП ФИИР дает экономист О.Худайбергенов, резюмировавший как ее плюсы, так и минусы. Отмечая масштабность документа, исполнение которого отслеживается Агентством по статистике по количеству показателей и степени их конкретизации, О.Худайбергеновым были указаны три слабых места в осуществлении 1 этапа ГП ФИИР: первое – это общестрановая ситуация с коррупцией, с препонами на местах, особенно по проектам, где есть иностранные инвесторы; второе – упор на выпуск промышленной продукции; третье – это слабое финансирование. Обещанные ежегодно 1,2 триллионов тенге из бюджета на индустриализацию превратились в 30-40 млрд тенге по факту. Более того, Нацбанк отстранился от ГП ФИИР, не обеспечив инвестпроекты долгосрочным тенговым финансированием по низким ставкам [5].

Во всех властных структурах шло обсуждение как положительных, так и слабых сторонах программы и ее реализации. Подводя итоги первого этапа реализации ГП ФИИР, на заседаниях депутатов нижней палаты Парламента отмечались недостатки в реализации и хода проведения программы. Парламентская фракция «Ақ жол» сделала депутатский запрос на имя Премьер-министра, в котором вскрывался ряд проблемных моментов, допущенных во время реализации первого этапа ФИИР [5].

Президент Казахстана подверг жесткой критике ход реализации ГП ФИИР [6]. Вместе с тем Глава государства подчеркивает значимость проекта для страны. В декабре 2012 года Президент Казахстана в новой стратегии «Казахстан-2050» определил новые цели и решение поставленных задач среди которых особое место было отведено реализации ГП ФИИР.

Уже 23 января 2013 года Президент на совещании по итогам работы Правительства за 2012 год говорил: «Нарастающая по темпам инновационная индустриализация – вот главное содержание Стратегии – 2050. Только индустриализация обеспечит нам (Казахстану - А.А.) вхождение в число 30 самых развитых стран мира». На совещании Глава государства дал ряд поручений Правительству по разработке проекта Второй пятилетки (2 этап) форсированного индустриально-инновационного развития на 2016-2019

годы. Среди поставленных Президентом задач одним из приоритетных направлений был выделен тренд инновационной индустриализации.

Президент поручил Правительству совместить план второй пятилетки индустриализации с Дорожной картой «Бизнес–2020». Правительству совместно с Национальной палатой предпринимателей рекомендовалось создать эффективные механизмы методической помощи начинающим бизнесменам.

В рамках политики индустриально-инновационного развития предусматривается сбалансированная поддержка трех групп отраслевых секторов. Первая – базовые секторы, связанные с добычей и первичной переработкой природных ресурсов. Вторая – рыночно-ориентированные секторы, производящие продукцию для удовлетворения спроса ресурсных секторов или обладающие потенциалом экспорта на рынки в странах макрорегиона. Третий – инновационные секторы, так называемой «новой экономики», развитие которых определяется результатами научных исследований и разработок.

Таким образом, в рамках 1 этапа ГП ФИИР на апрель 2014 год запущено 800 предприятий, выделено 700 миллиардов тенге, обеспечено работой 150 тысяч человек. Благодаря реализации в Казахстане - единственной из стран СНГ, принявшей такую программу удалось сохранить не только рабочие места, но и создать новые во время кризиса [5]. Ошибки допущенные в ходе реализации первой пятилетки (1 этап) ГП ФИИР корректируют планы второго этапа, принципы финансирования. Так, планируется, что 80% средств будут направлены на приоритетные секторы, а остальные 20% – на остальные при соответствии ряду условий.

Литература:

1. Рахимжанова А.Ж. Развитие экономического потенциала Казахстана в процессе реализации Стратегического плана-2020. См.: Эффективность Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития глазами населения (по результатам социологического исследования) / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — С.42-44.

2. Джубалиева З. Направления индустриально-инновационной модернизации национальной экономики: зарубежный опыт и практика в Республике Казахстан. Интернет ресурс.

3. Мухамеджанова Д.Ш. Структура экономики Казахстана в планах форсированной индустриализации. См.: Эффективность Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития глазами населения (по результатам социологического исследования) / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. - С.59-64.

4. Мухамеджанова Д.Ш. Экономические приоритеты нового десятилетия в Послании Президента Н.А. Назарбаева народу Казахстана. См.: Эффективность Государственной программы форсированного

индустриально-инновационного развития глазами населения (по результатам социологического исследования) / Отв. ред. Б.К. Султанов. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. — С.53-54.

5. Ибраев Т. Помогать, а не противодействовать. Программа ФИИР в аргументированной критике, а не огульном охаивании 03.04.2014 Политика и общество. Интернет ресурс.

6. Выступление Президента РК Н.Назарбаева на совещании, посвященном итогам 2012 года и реализации Стратегии-2050. Интернет ресурс.